

چشم روشن کن ز خاک اولیاء  
کتابہ نبوی زا ابتداء تا انتہاء (مولانا مروتی)



# اعلاء کلمۃ اللہ فی بیان مائہ اہل بہ لغیر اللہ



تصنیف لطیف

حضرت پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی



نہایت ہی قصائد اور تصانیف انداز میں بیان فرما کر مسلمانوں کے ذہین اختلاف اور تشدد کو کافی حد تک ختم کرنے میں کوشش کی۔ اسلامی  
 خدمت سر انجام دی ہے۔ جزاۃ اللہ تعالیٰ عناوہن صلوٰۃ المسلمین۔ کتاب کی جہت اس امر سے اور زیادہ بڑھ جاتی ہے کہ غلامان  
 ولی اللہ کے چشم و چراغ حضرت خاتم المومنین جناب شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے ایک محترم عالم مولوی  
 عبدالحمید صاحب پٹنائی اور ان کے شیعین کے درمیان مدت سے مابین **ہم یغفر الذنوب** کی تفسیر میں جو اختلاف پیدا ہوا تھا جس کی وجہ سے  
 بہت سے لوگ افراط و تفریط میں مبتلا ہو کر تفرقہ و کٹھن ہو رہے تھے۔ کتاب ہذا میں کوشش ہے کہ اختلاف مذکور پر محاکمہ فرما کر اس بڑھتے ہوئے  
 سیلاب کو کافی حد تک روک دیا اور آپ کی خصوصیات سے ہے کہ جہاں آپ کسی بھی شخصیت کی دینی خدمات اور علمی کمالات کے معترف اور  
 مداح ہیں وہاں اگر اس سے جو کچھ کے مناسک کے خلاف کوئی بات نظر آتی تو نہایت ہی مؤدبانه طور پر اس کی تردید کے ساتھ مسابیح کو اس انداز  
 میں بیان فرمایا کہ تصحیف کے لیے چون و چرا کی گنجائش باقی نہ چھوڑی جیسا کہ کتاب ہذا اور آپ کی تحریر **آلہ راجحہ** میں تحقیق الحق اور تعفیہ مابین  
 مسیحی و مشرک سے یہ لہر پونے طور پر واضح ہو چکا ہے۔ **سید اسلام** اور **تہذیب** جیسے اہم مضمونی مسائل کے متعلق آپ کی کتاب **سید چشتیانی**  
 مشرک و آفاق بن گئی ہے۔ فروعی مسائل میں مؤلف آپ نے ہاں تمام اٹھایا جہاں فریقین میں افراط و تفریط کی وجہ سے اصولی اختلاف کی نوعیت  
 پیدا ہو گئی یعنی ایک فروعی اور اجتہادی مسئلہ کی بنا پر ایک مسئلہ بننے لگے دوسرے کی تکفیر و تہذیب شروع کر دی ایسی صورت میں کہ جیسے حکم الائنٹ  
 کا سکوت ممکن نہ تھا جیسا کہ آپ کے فتاویٰ **مکتوبات** و **مخطوطات** سے واضح ہے۔ چونکہ کتاب ہذا میں فاضل غلامان کے علاوہ بعض مشرکین  
 چشتی بھی ہیں اس لیے اہم الحروف نے آسانی کے لیے ساتھ ایڈیشن کی طرح موجودہ ایڈیشن میں اگر دو ترجمہ کے ساتھ بعض وضاحتی نوٹ بھی  
 دے دیئے ہیں اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اہم الحروف اور حضرت کے نیا زندان محرمات غلامان و محمد فاضل غلامانوں نے اس طبع میں خاص  
 تعاون کیا اور سب تقاریر بن کر اہم کو دین اسلام پر زندہ رکھے اور ایمان کے ساتھ دنیا سے رخصت فرمائے۔ آمین !

نیزمند۔ فیض احمد فیض عفی عنہ  
 جامعہ غوثیہ گورکھ پور

دہلی ایچ ۱۲۰۲  
 مطابق ستمبر ۱۹۸۲ء

مکتبہ اسلامی

WWW.NAFSEISLAM.COM

WWW.NAFSEISLAM.COM

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي قَضَىٰ أَنْ لَا تَعْبُدَ إِلَّا يَا أَدَاؤَ لَا تُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَىٰ رَسُولِهِ وَ  
جَنَّتْهُ مُحَمَّدٌ الَّذِي جَاءَ مِنْ عِنْدِهِ بِمَا أَمَرُوا بِهِ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ وَعَلَىٰ  
إِلَهٍ وَصَحْبِهِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُ بِإِحْسَانٍ ابْتِغَاءَ لِرِضَا رَبِّهِمْ الْأَخْلَىٰ۔

ابا بعد بھی گوید بھی الی اللہ العزیز علیہ السلام جعل آخرہ  
خیرا من اولہ چونکہ درین و حرمت جانور مذکور و نام نہاد  
اولیاء اللہ از حد و درازا اختلاف فی میان علماء دین شکر اللہ سبحانہ  
زمت دادہ و متعالم ہر دو فریق کی دشمنی یادداشت و تقویٰ  
بہرہ وانی و حفظ کافی نمی دارند مسلک افراط و تفریط راے گیرند۔  
بعضی می گویند کہ جانور سے کہ برائے فاتحہ بزرگان شہرت اودہ شد  
یا طعمے کہ بنام اوشان تشہیر یافتہ بوجہ داخل کردن او در عموم  
وَمَا أَجَلَ بِهِ لِقَاءَ اللَّهِ مَلَأَتْهُمُ اسْتِغْنَاءً بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ وَغَيْرُ ذَلِكَ  
علی القیود را بعد از اس کہ بنام خداست عزوجل باشد مطلق محال  
مے باشند گو کہ در قصبات ذابح مقتضو ازان نعمت رب  
غیر اللہ بود۔

ابا بعد بھی الی اللہ العزیز و کبر حضرت غائب میر پر ہم علی سٹا  
(رحمۃ اللہ علیہ) و جعل آخرہ خیرا من اولہ فرماتے ہیں کہ شہرت  
مذکورہ و عرصہ بعیدست طہارکرام شکر اللہ سبحانہ کا و لیا اللہ کے  
نذر کیے ہوئے جانور کی علت و حرمت کے بارے میں اختلاف  
چلا آتا ہے اور فریقین کے وہ متبعین اور پیروں میں بھی بدولت  
اودہ تقویٰ سے فوری طرح بہرہ و نہیں ہیں افراط اور تفریط کی  
راہ اختیار کر چکے ہیں۔ ایک فریق کا خیال ہے کہ جس جانور پر  
اولیاء اللہ کا نام لے لیا جائے یا کسی طعام کو ان کی فاتحہ کے  
بے مشورہ کر دیا جائے کہ یہ نفل بزرگ کی نیند اور فاتحہ کے لیے  
تیار کیا گیا ہے تو وہ لائق ہے لِقَاءَ اللَّهِ بِهٖ لِقَاءَ اللَّهِ مَلَأَتْهُمُ اسْتِغْنَاءً  
دوسرے فریق اس جانور کو جو اولیاء اللہ کے مزارات پر لے جا کر  
اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا جائے مطلق محال کہتے ہیں خواہ اس ذابح  
کا ارادہ تقرب لغیر اللہ کا ہی کیوں نہ ہو۔

پناہ برآں محرم بطور معنی عند رب العفو سطر سے چند در میان  
مسئلہ مذکورہ حسب فہم ناقص خود بے شک تحریر آورده تاکہ دیگر  
مسلمانان افراط و تفریط اس صاحبان را جو پیش حق پیش خود

ہذا بحر المسطور معنی عند رب العفو مذکورہ العفو سلسلہ تحقیق کے  
بے چند سطری تحریر میں لایا ہے تاکہ عام مسلمان اس افراط و تفریط  
سے بچ جائیں۔ یہ رسالہ سچے دوستوں کے لیے نافع اور شیطان

لے سب تعریف اس مسئلہ کے لیے ہے جس نے فیصلہ فرما دیا کہ ہم تو اس کے سوا کسی کی عبادت کریں اور نہ اس کے ساتھ کسی چیز کو شریک شریک اور درود  
سلام اس کے رسول یا حسب جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم جو خدا کی عبادت سے وہ چیز لائے جس کے ساتھ وہی فرمایا آپ اپنی خواہش سے نہیں کہتے وہ تو  
وہی الٰہی ہی ہے جو ان پر القہر ہے نہ آپ کے آل یا صاحب یا اور ان لوگوں پر جنہوں نے سچے دل سے خدا سے بزرگ و بزرگ رہنا چاہی کے لیے اس صاحب  
کی پیروی کی۔ (مترجم معنی ص ۸)

جائزہ بندو اس رسالہ ایست اخوان الغفار النفع و عجلہ ایست  
عساکر و سوس را واقع مشعل بر مقدمہ و سہ باب و خاترہ۔

یہ بہرگی از علم و محرومی از تقویٰ گو گرایں بے بسیج را  
نیز اجازت اس محترم غفر الشان نے وادچہ اس مجھے مست ثنائی  
بال اللہ کہ ماوریم سوال از و شان و منحصرا ایست برائے ارشاد  
إِنَّ قَسَمَهُ اللَّهُ يَجْعَلُ لَكُمْ قَانًا كَرَمًا لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ  
بآوردن نمائے خود بد و شان ہیں کہے کہ حق و مست انری  
و ان اور پیر ماہل بغیر از نمونہ و رشیدی اہل زمان لیکن باہر  
بعضی از مصلحتیں کلی و حمایت فرمایان ولی اجمعی جناب محمدی  
امیر حمزہ صاحب برادر حقیقی استاذی و مولائی نشان فضلات  
سائق حلال مشکلات و دقائق ماہر متقن و محقق واقف فروع و  
اصول اسوۂ مکارم اصدار قدوۃ فضلاء اصحاب کرام و دائرۃ ارشاد محو  
کرۃ سدا سبارح و دلالت دایمت سیاح بیاد و ایت توجہی افضلی  
محصنہ مفتی فتاویٰ مشکوٰۃ مقتدا الاجل مولانا مولیٰ اہل کتب و کرامت  
ماہی البدعات جناب مولوی محمد شفیع رضی اللہ تعالیٰ عنہ و اجمعی  
جناب مولوی عبدالرحمن صاحب و جناب مولوی بہناج الدین صاحب  
صاحب و جناب مولوی عبدالحمید صاحب و جناب مولوی فیروز الدین  
صاحب مجبورانہ قلم برداشتم تو خدا علی علم الصدق و الصواب و ایسہ  
المرجع و المناقب۔

و سوس کے مشکوٰۃ کا واقع ہے اس کے ساتھ اس مقدمہ پر تین باب  
اور آخر میں خاترہ ہے۔

اگرچہ علم و تقویٰ سے محرومی اس ہیچیز کو بھی اس محترم غفر الشان مسم  
کی اجازت نہیں دیتی تھی کیونکہ یہ منصب ان اہل ذکر و شہ کے  
لائی ہے جن سے حسب ارشاد الہی رَفَعْنَا لَكَ الْفَلَاحَ الَّذِي كُنْتَ  
لَتَعْلَمُونَ كَتَبْتُ لَكَ هَذَا لَعَلَّكَ تَعْلَمُونَ  
ان اہل تقویٰ کے لیے ہے حسب فرمان الہی اِنَّ تَعْلَمُونَ  
يَجْعَلُ لَكُمْ قَانًا كَرَمًا لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ  
ماہل کے مابین امتیاز پیدا فرمائے گا ایسے زبانی علوم کے وارث  
ہیں جن کی طرف بوقت اختلاف و حمایت فرمایان ولی یعنی محرومی  
ان دونوں میں علم اور تقویٰ سے غلی جہاں سے جگہ ہنسائی کے سوا کچھ  
ماہل نہیں مگر بعض مصلحتیں و حمایت فرمایان ولی یعنی محرومی  
امیر حمزہ صاحب برادر حقیقی استاذی و مولائی ابوبکر کات نامی البدعات  
جناب مولوی محمد شفیع صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ و جناب مولوی  
عبدالرحمن صاحب و جناب مولوی بہناج الدین صاحب جناب  
مولوی عبدالحمید صاحب و جناب مولوی فیروز الدین صاحب رحمہم اللہ  
تعالیٰ ابوعین خدا کی ذات پر بعد و سر کرتے ہوئے جو چاہیے اور سوا  
کا اہام فرمائے والا ہے اور اسی کی طرف مرجع اور واپسی ہے  
مجبورانہ قلم اٹھایا۔

WWW.NAFSEISLAM.COM

WWW.NAFSEISLAM.COM



## مقدمہ

در بیان بعض امور کہ دانستن آنها ضروری است۔  
 بدان کہ تفسیر القرآن بالقرآن مقدم است بر ہر طرق تفسیر بعد  
 ازاں تفسیر بالسنۃ چنان شارح و موضح است ہائے قرآن۔  
 پس ازاں تفسیر با قول صحابہ کرام خصوصاً امیر المؤمنین  
 مثل خلفاء اربعہ عبداللہ بن مسعود و جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہم  
 و اما تفسیر تابعین و تبع تابعین میں اگر بہت از طرق روایت نظر  
 کردہ شود در صحت آن طرق و اگر محض ہائے باشد فیہم بحث  
 و مفسرین از تابعین مجاہد بن جبر از تلامذہ ابن عباس کہ بخاری و  
 شافعی بر تفسیر او اعتماد نموده است و بعد میں جبیر و طبرانی مولی  
 ابن عباس و طائوس بن کیسان یافعی و عطارد بن ابی رباح از اصحاب  
 از علماء کثر مکرر و اصحاب ابن عباس نوہ اند رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
 و تابعین و اصحاب ابن مسعود و کوفہ از تابعین از تابعین اند رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہم مثل علقمہ بن قیس و اسود بن یزید و غیرہ بدان کہ تفسیر  
 ہائے جائز نیست بخلاف تاویل کہ آن درست است تفسیر  
 آن را سے گویند کہ بغیر نقل دانستہ نشود مثل اسباب نزول  
 و غیرہ و تاویل آن است کہ ممکن باشد از ادب و بوقا و عبرت  
 قال سلیمان الجملی فی حاشیۃ الجلالین اصل التفسیر  
 الکشف والابانۃ و اصل التأویل الرجوع والکشف و اصل التفسیر  
 التفسیر بمعنی فیہ من اسوال القرآن المجید من حیث  
 دلالت علی مراد اللہ تعالیٰ بحسب الطاقۃ البشریۃ شرحو  
 قعان تفسیر و هو مکمل لذلک لا یقتضی کاسباب النزول  
 و تاویل و هو ما یسکن ادراکاً بالافعال لغربیۃ فہو مما  
 یتعلق بالدرایۃ و السرفی جواز التأویل بالراۃ و غیرہ

ان امور کے بیان میں جن کا جاننا ضروری ہے۔ واضح ہو کہ تفسیر  
 کے تمام طریقوں میں سے اول درجہ تفسیر القرآن بالقرآن کا ہے۔  
 (یعنی ایک آیت شریفہ کا معنی سمجھنے میں دوسری آیت سے مدد  
 لی جائے گی کیونکہ ان القرآن یفسر بعضہ بعضاً بعض مشران  
 بعض کی تفسیر کرتا ہے) (ترجمہ) دوسرا درجہ تفسیر بالسنۃ کا ہے۔  
 یعنی حدیث شریفہ سے قرآن کے جو معانی بتلائے ہیں تیسرا درجہ  
 صحابہ کرام کی تفسیر کا ہے خصوصاً اہل صحابہ کرام و خلفائے اربعہ اور  
 عبداللہ بن مسعود اور عبداللہ بن عباس و غیرہ رضی اللہ عنہم تابعین  
 کا مرتبہ ہوگا۔ چوتھا درجہ تابعین اور تبع تابعین کی تفسیر کا ہے۔  
 فہم میں سے مروی ہوگی اس طرق کی صحت پر نظر کی جائے گی۔ اگر  
 انہوں نے محض اپنی ذاتی رائے سے قرآن کریم کے معانی بتلائے  
 ہیں تو وہ استدلال اور محنت کے قابل نہیں ہوں گے بلکہ ذیل  
 حضرت تابعین میں سے عمدہ مفسر سمجھے جاتے ہیں مثلاً مجاہد بن جبر  
 جو حضرت ابن عباس کے شاگردوں میں سے ہیں اور امام بخاری  
 اور امام شافعی صاحب نے ان کی تفسیر پر اعتماد کیا ہے۔  
 بتحدید جبیر بن عکرمہ مزی بن عباس، طاؤس بن کیسان یسافعی  
 عطارد بن ابی رباح یہ حضرات ابن عباس کے اصحاب کہلاتے ہیں  
 اور کثر مکرر کے علماء کو اہم میں شمار کئے جاتے ہیں مثلاً علقمہ بن قیس  
 اور اسود بن یزید و غیرہ جو حضرت ابن مسعود کے شاگرد ہیں۔ اور  
 علماء کو کہلاتے ہیں سب تابعین ہیں اللہ تعالیٰ ان سب  
 حضرات سے راضی ہو۔

جاننا چاہیے کہ تفسیر ہائے درست نہیں اور تاویل ہائے درست  
 ہے تفسیر اُسے کہتے ہیں جو بات نقل یعنی روایت کے بغیر معلوم نہ

دون التفسيران التفسير كنهاده على الله وقطع بانه  
عن بعض اللفظ هذا المعنى ولا يجوز الا بتوقيف ولذا  
جزء واحد كقربان تفسير الصحابي مطلقا في حكم الرفع  
والا تأويل ترجيح لاحد المحتملات بلا قطع فانتهوا عن

ہو سکے جس طرح شاہنشاہ نزول دفرہ اور تاویل وہ ہے جو قواعد عربیہ  
کے ذریعہ معلوم کی جائے۔

علامہ سیماں اہل حدیث میں شریف کے حاشیہ میں تحریر فرماتے ہیں  
کہ تفسیر کا معنی کشف اور انکشاف ہے اور تاویل کا معنی رفع اور  
وضاحت ہے اور علم التفسیر وہ ہے جس میں قرآن مجید کے احوال  
سے انسانی طاقت کے مطابق بحث کی جائے۔ اس حیثیت سے  
کہ یہ اللہ تعالیٰ کی عزا پر دلالت کرتی ہے پھر یہ علم دو قسم ہے۔ اول  
تفسیر جو بغیر نقل اور روایت کے معلوم ہو سکے جیسے اسباب نزول  
دوم تاویل جو عربی قواعد سے معلوم ہو سکے۔ لہذا اس کا تعلق عقل سے  
ہے۔ اور اس بات کا لازم تاویل بالاسے جائز ہے اور بغیر بالاسے  
ناجائز ہے کہ تفسیر میں انسان اللہ تعالیٰ پر گواہی دیتا ہے کہ اس  
لفظ سے اللہ تعالیٰ جل مجدہ نے قطعی طور پر یہی معنی لیے ہیں اور  
یہ چیز بغیر توقيف (نقل و سماع) کے ناممکن اور ناجائز ہے۔ اسی  
لیے حاکم نے یہی معنی طور پر لکھا ہے کہ حضرات صحابہ کی تفسیر طلعت  
حدیث مرفوعہ کا درجہ رکھتی ہے۔ اور تاویل بالاسے میں واسطوں  
میں سے ایک کو بغیر قطعی طور پر ترجیح دے دینا ہے۔

قرآن کریم کی ایسی تشریح جس کا تعلق تفسیر سے ہو اپنی طرف سے نہیں ہوگی

یعنی صحابہ کرام کی قرآن کریم کی تشریح جو کائنات تفسیر سے ہو ان کی اپنی طرف سے نہیں ہوگی۔ اسی لیے امام حاکم کی تحقیق یہ ہے کہ صحابی کی تفسیر کا مطلب یہی  
یہاں تک کہ اگر اس نے اس حضرت علیؑ کی تفسیر دیکھی تو اس سے کسی طرح سنا ہوگا۔ البتہ تاویل کے طور پر نہ اسے صحابہ سے تفسیرات منقول ہیں۔

مترجم فضیل جلی عنہ

WWW.NAFSEISLAM.COM

WWW.NAFSEISLAM.COM

# بابِ اَوَّل

اس باب میں آیت کریمہ وَمَا اٰتٰی بِہِ یَغْفِرُ اللّٰہُ کَا مَعْنٰی بیان کیا جائے گا اور اسی ضمن میں چند سوال و جواب کا ذکر ہوگا۔

در بیان معنی آیت کریمہ وَمَا اٰتٰی بِہِ یَغْفِرُ اللّٰہُ در ضمن سوال تے چند جواب اترال ہا۔

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین میں کہ زینے بڑا وہ کیا ہے کہ اگر فلاں کام میری خواہش کے موافق آجائے ہو جائے تو میں سیدی عبدالعزیز یا سیدی خواجہ اجیری کا بکریا حضرت قبلہ عالم ہمدانی کی گائے یا حضرت خواجہ محمد سلیمان تونسوی کا دنبہ یا حضرت خواجہ احمد علی رودلوئی کا توشہ وغیرہ فلاں کا اور حاجت پوری ہو جائے کہ بعد حیوانات مذکورہ کو اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ذبح کیا اور توشہ درویشوں میں تقسیم کر دیا اور اس مقام کھلانے اور فلاح کا ثواب حضرت خواجہ کی روح پر فٹوح کو بخش دیا کیا مندرجہ بالا جانوں اور توشہ کا کھانا جائز ہے یا نہ اور اگر اللہ کی طرف نسبت کرنے اور بزرگان کے سہماے کلامی کے ساتھ مشہور کرنے سے یہ چیزیں حرام ہو جائیں گی یا نہ؟

چہ سے فرمائندہ علما۔ دین مجاہدین و مفتیان شرع متین میں کہ صورت زینت کر کہ اگر فلاں حاجت حسب ضرورت بڑا سیدی عبدالعزیز یا سیدی خواجہ بزرگ دہیری یا کا قبیلہ عالم ہمدانی یا گو سفند حضرت خواجہ محمد سلیمان تونسوی یا توشہ حضرت خواجہ احمد علی رودلوئی رضی اللہ تعالیٰ عنہم خواجہ دادو بعد حصول فراخ و آفات مذکورہ اللہ عزوجل کے نام کے ساتھ ذبح کر کہ وہ توشہ را بدرویش خوارندہ ثواب طعام و فاقہ فروع حضرت خواجہ بخشید آیا خوردن جانور یا توشہ مذکورہ در صورت سٹوہ جائز است یا نہ و نسبت بسو سے غیر مذکورے عزوجل و تشریف بام بزرگان موجب حرمت آہما سے شود یا نہ؟

## الجواب وهو الموفق للصواب

محض بزرگوں کے ناموں سے مشہور کرنے سے یہ چیزیں حرام نہیں ہو سکتیں۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے جن چیزوں پر اللہ تعالیٰ کا نام لیا گیا جانور میں سے کھاؤ اگر تم اللہ تعالیٰ کی آیات کے ساتھ ایمان رکھتے ہو اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے قصص کیا ہو گیا ہے کہ تم ان چیزوں میں سے نہیں کھاتے جن پر اللہ کا نام لیا گیا ہے حالانکہ ہم وہ چیزیں بتفصیل بیان کر چکے ہیں جو تم پر حرام ہیں۔

بغض تشریف نام بزرگان شیاء مذکورہ حرام نہیں شود کالہ تعالیٰ لَعَنُوا وَاَمَّا ذٰلِکَ السُّورَةُ عَلٰیہِ اَن لَّنْہُ اٰیَاتِہِ مُؤْمِنِیْنَ وَاَقَالَہِ مَا لَکُمْ اَلَا تَاٰتُوْا اِمَّا ذٰلِکَ السُّورَةُ عَلٰیہِ وَاَقَالَہِ لَکُمْ مَّا لَکُمْ مِّنْہِ لَکُمْ



سوال

[illegible]

آیت مذکورہ حرام ہے اور دوسری آیت شریعت کی نکتہ سے  
اس کی تخصیص کی گئی ہے جس میں بیان فرمایا گیا ہے کہ تم پر رواد  
خون، سور کا گوشت اور اونچے چرس پر پڑنے والا کھانا ہر ایک گناہ سے یا  
جو کھا کھونٹ کر ماری گئی یا تیرا دوسرا کے ساتھ قتل کی گئی یا پلند  
جگ سے لڑ کر مرنے یا پلنگ گئے سے مرئی یا اسے داندہ دے کھا  
یا اگر وہ جسے تم نے ذبح کر لیا ہو مطلق ہے اور جو حیوان باطل  
کے (کے) فتنوں پر ذبح کی گئی وہ حرام ہے اور قرعہ کے تیروں کے ذریعے  
تقسیم کرنا بھی یہ سب باتیں حق ہیں۔ اذیت

اور اس شباً مذکورہ و ما اهل البیت علیہم السلام میں داخل ہیں  
چنانچہ قائم الخلدین و زبدۃ المقبرین مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب  
دہلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آیت مذکورہ بالا کے تحت تصریح فرما  
دی ہے کہ وہ جانور جس پر غیر خدا کا نام لیا گیا ہو اور غیر کے نام پر شکر  
کیا گیا ہو وہ جانور غیر خدا کے لیے ہے۔ ذبح کے وقت خدا کا نام  
لیں یا نہیں کیوں کہ جب شکر کیا گیا کہ یہ جانور ظلال کے لیے  
ہے تو غیر ذبح کے وقت خدا کا نام لینا کوئی فائدہ دے گا کیونکہ  
وہ جانور غیر خدا کی طرف منسوب ہو چکا اور اس میں اس قدر بیداری  
پیدا ہو گئی ہے کہ وہ مراد سے بھی زیادہ ہو گیا ہے کیونکہ مراد تو خدا  
کا نام ہے بغیر مرگیا ہے اور اس جانور کی جان کو غیر خدا کے لیے قرار  
دے کر ذبح کیا گیا ہے اور یہ بالکل شرک ہے جب یہ بیداری اس  
میں سیرایت کر گئی پھر خدا کا نام لینے سے کبھی حلال نہیں ہو سکتا جس  
طرح گناہ اور مکر خدا کا نام لے کر ذبح کرنے سے حلال نہیں ہو سکتے  
اس کے بعد فرماتے ہیں کہ اس آیت کے افعال کا جائزہ قرآن مجید  
میں ذکر کیا گئے ہیں مگر ان کا بیان کہ اللہ تعالیٰ نے و ما اهل البیت  
فرمایا ہے نہ ذبح یا نہ شکر علیہم السلام۔ لہذا غیر کے نام پر شکر دینے

گوشت آں جانور حلال نہ کر دواہل رابر ذبح جو حمل کر کن حلال  
 فتح و عرف است ہرگز ہلال در لغت عرب و عرف آں دیار و  
 آں وقت یعنی ذبح نیامدہ دیکھ شعر و جرات بکلمہ حلال  
 در لغت عرب یعنی بلند کردن آواز و شہرت دادن است چنانچہ  
 اہل ہلال استعمال فعل فرمودہ و اہل یعنی تعبیر و غیر ذلک  
 مستعمل است و اگر کہے جوید اکلکث بلو ہرگز یعنی ذبح بلو  
 ضعیف و خواہ شد و نیز اگر اہل رابر ذبح حمل کردہ شود پس ذبح  
 یعنی اہل فرمودہ شدہ جو یا مسعود غیر اللہ اگر کوئی ضعیفہ شود تا چلے  
 آں مرد و حامل شود پس دریں عبارت اہل را یعنی ذبح گرفتار  
 بذبح غیر اللہ را بھانتہ باسم غیر اللہ ستم قریب قرابت کلام الہی  
 سے رسد را بنامہ فرماید و آں ہر چار چیز کہ مذکور شد سنی مردار و  
 خون و گوشت شوک و جانور کے کہ راستہ غیر مذکور کردہ ذبح نمایند  
 اذلال جنس است کہ بر جمیع فرقہ ہا در جمیع حالات حرام است و  
 انا قلیل نیست کہ ہر فرقہ حرام باشد و بلکہ دیگر اہل حلال مانند  
 مال زکوٰۃ و صدقات یا در حالت حرام است و در حالت دیگر حلال  
 مانند دولتے گوشت حق خضر کہ ہر فرقہ ہا حرام است و چوں مزاج  
 برودت پیدا نہ حلال سے شود۔ ہانتی بقدر اہل حاجت۔

کے بعد کہ یہ گاتے فوں کی اور یہ کبری فلال کی ہے خدا کے نام  
 کے نام کے ساتھ ذبح کرنا کوئی فائدہ نہ دے گا۔ اور اس جانور  
 کا گوشت حلال نہ ہو سکے گا۔ اہل کو ذبح کے معنے حاصل کیا ہو  
 اور عرف کے باطن غلط ہے عرب کی لغت اور عرف میں اہل  
 کے معنے ذبح ہرگز کہیں نہیں آیا کسی عبارت اور شعر میں یہ معنی ہو  
 نہیں بلکہ عرب کی لغت میں اہل بلند کرنے اور شہرت دینے کے  
 معنی میں وارد ہے۔ چنانچہ اہل ہلال یا استعمال فعل فرمائیہ یا  
 اہل یعنی تعبیر و غیر مستعمل ہے اور اگر کوئی عربی زبان پر اہلکث  
 بلو کے تو اس کے معنے ذبح بلو ہرگز نہیں کہے جاتے اور اگر  
 اہل کو ذبح کے معنے حمل کر بھی ہیں یہی اس کے معنے ذبح  
 یعنی بلو ہوں گے ذبح یا مسعود غیر اللہ کہاں سے سمجھ جائیں گے  
 تاکہ ان لوگوں کا مطلب پڑا ہو سکے۔ لہذا اس عبارت میں اہل کا  
 معنے ذبح کرنا اور غیر غیر اللہ کی جگہ باسم غیر اللہ یا کلام الہی کی تحریر  
 کے قریب پہنچ جاتا ہے (پھر فرماتے ہیں) یہ چاروں چیزیں یعنی مردار  
 اور خون اور شہر کا گوشت اور وہ جانور جو غیر اللہ کے نام پر شہرت دے  
 کو ذبح کیا جائے اس جنس سے ہیں جو ہر حالت میں شخص پر حرام ہیں  
 اور اس قسم سے نہیں جو ایک گروہ پر حرام ہوں اور دوسرے پر حلال  
 جیسا کہ زکوٰۃ و صدقات کا مال کہ فنی و غیرہ پر حرام ہے اور کہیں پر  
 حلال ہے یا ہم نہ ہوں یا دو اگر مزاج شخص پر گرمی کی حالت میں حرام  
 ہے کہ نہ اس کے لیے قاتل ہے اور جب مزاج میں برودت  
 پیدا ہو جائے تو حلال ہے کہ نہ آب قتل کا اندیشہ نہیں رہا ہستی  
 بقدر اہل حاجت۔

## جواب

وَمَا أَهْلُ بِهِ لَعَنَ اللَّهُ أَجْمَعُ بِاللَّهِ قَوْلُهُمْ شَدِيدٌ  
 در روید معنی ما ذبح یا مسعود غیر اللہ مذکور شدہ حدیث فیلست  
 معنی مَا أَهْلُ بِهِ لَعَنَ اللَّهُ اُجْمَعُ بِاللَّهِ قَوْلُهُمْ شَدِيدٌ

سے نہ چاند کے دیکھنے کے وقت آواز نہ کرنا کہ وہ چاند ہے یا پھر پہلے ہوتے وقت جھجکا دے یا نہ آئے یا جھجکے تب میں جو آواز بلند کی جاتی ہے۔ ان  
 سب میں یہی مادہ مستعمل ہے۔ فیض مکرّم حق می

پہلے وہ اقل راے کے متغرض است بہ تھانہ و اساتذہ و صالح  
عوامی چرائی جہد فائز و دشمنی بنیم بقیہ نسبت آفاقیہ متغرض  
مہمہ تشییر و نسبت مذکورہ و اس را بنیجہ پیدا نگاہ و کہ کہ مذکورہ بنام  
نکاتے عز و دل حلال نہ نمند سے تشریح مقام آنکہ اہل جاہلیت  
اھکاسے چند فقرات کردہ بودند و در آئینہ اقل صوفی خود تنگ  
سے نمودند انراں مذکورہ و اس دادہ مشعرے است کہ اور اہلے برائے  
مقرے سے کہ مذکورہ و مشرے کے سے و دادہ و ستارہ کہ برائے برائے  
جاہلے سے رائے گذشتہ و باربر نسبت اوئے نہاد مذکورہ و حیلہ آں  
دادہ مشعرے است کہ اقل بدو را اقل مشرے دادہ نایب بعد انراں بغیر  
فضل دیگر با دادہ ہیں آں را برائے برائے سے گذشتہ و صامی خطے  
کہ از چند ہر کہ قدسے و از مذکورہ و در آواز اساتذہ و دشمنی سے حق  
مستند و تعالیٰ و تدوید یس آیت فرستاد صاحب عقل اللہ من تعین  
و الاستیجیہ و لا حیلہ و لا حیلہ و لا حیلہ و لا حیلہ و لا حیلہ و لا حیلہ  
عقل اللہ الذی کذب و کذب و کذب و کذب و کذب و کذب و کذب و کذب  
اللہ من اللہ و الارض و الانعام و السماک و لا حیلہ و لا حیلہ و لا حیلہ  
الشیطان اے مشرے و آثارہ کہ اسافل الشیون و اهل الجاہلیہ  
من تحریم المکرم اللہ و تحلیل المکرم اللہ و فتح البیان  
و نووی در شرح مسلم نوشتہ المراد انکار ما حرموا علی الفہم من  
السائبہ و الوصلۃ و الحیوۃ و اللعاب و انہا الوقعہ حراما  
بتعمیمہ و کل ما ملکہ العبد فلو حلال حتی یتعلق بہ  
حق الذی یجوز انضدادہ و رب الزنفس مذکورہ و راخیا و کثیر  
موردہ ۱۲۲۲ فی قدسہ مطابقی ۱۲۲۲ بنوری ۱۲۲۲ و بعضی نم  
بریں طریق شائع مذکورہ و اس را بنام ہادی شہادت بخیر سے کیا  
جائے کہ بر سر خیال ہیں اس آیت کا مطلب بالکل صاف ہے  
کہ عرب کے لوگوں کے ایک ذخیرہ خیال کی تدوید کی جاتی ہے و  
وہ بخیر و سائبہ و مہم و غیر کی نسبت رکھتے تھے بخیر و سائبہ کی نسبت  
جو روایات آئی ہیں کن کا بیان مقدم ہے۔ واضح تر وہ ہے جو امام  
شافعی سے منقول ہے کہ قالوا اذا انجبت المناقۃ ابطن الذلالت  
اذنا فحرمت یوہ قال و یعیل افعلو یعیل نہاد علی الرجل

خداوند ہے، اولاً اس لیے کہ قرآن کریم میں تحیہ و تسمیہ و تہنید اور  
 حقانی کا ذکر ہے۔ یہ سب باوجود بتوں کے ہم پر شریعت دینے جاتے  
 تھے اور ان کی طرف قطعاً منسوب ہوتے تھے مع ہذا اس شریعت  
 اور نبوت نے ان میں بالکل ثبوت پیدا نہیں کیا تاکہ وہ اللہ تعالیٰ کا  
 نام لینے سے بھی حلال نہ ہو سکیں۔ تشریح مقام کے طور پر ہم مفصلاً  
 سمجھاتے دیتے ہیں کہ اہل جاہلیت یعنی زمانہ قبل از اسلام کے  
 لوگوں نے چند احکام خود اختراع کر لیے تھے اور ان میں اپنے صلاحت  
 کے حلقہ کو سمجھتے تھے، مثلاً تحیہ وہ اُذنی ہوتی جو بتوں کے نام پر  
 مڑا کر دی جاتی تھی اور اس کا ذوق کوئی شخص استعمال نہ کر سکتا، مثلاً  
 وہ جانور جو بتوں پر بتوں کا نام لے کر بار بار داری ترک کر دی جاتی  
 تھی اُس اُذنی کو کہتے تھے جو بتی، مادہ شتر جینے اور پھر متعلقاً  
 دوسری دھرمی مادہ شتر، چھرتوں کے ہم پر آکر دکر دی جاتے،  
 اور عامی اُس اُونٹ کو کہتے تھے جس سے چند پتے حاصل کر لینے  
 کے بعد دوسری دھرمی صفت کر دی جاتی۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے  
 مندرجہ بالا بتوں کی حکام کی تردید ذیل فرمائی یعنی اس شبہ مذکور  
 کو ہم ممکن نہ تھا کہ اگر اللہ اور بتوں کا نام لے کر اللہ تعالیٰ نے تو ان کو حرام  
 نہیں فرمایا بلکہ ہم دیا کہ اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ نے تمہیں رزق دیا ہے  
 دوسرے ہوں یا کسی گاڑی یا چاند پائے، یہ سب چیزیں تمہارے  
 لیے حلال ہیں، اور شیطان کے رستوں کی تابعداری مت کرو جس  
 طرح گناہ اور اہل جاہلیت نے اختراع کیا ہے یہی جو چیز کو اللہ تعالیٰ  
 نے حرام نہیں فرمایا اسے حرام سمجھ لیا اور جسے اللہ تعالیٰ نے حلال کا  
 حکم نہیں دیا اسے حلال سمجھ لیا۔ (فتح البیان) نووی نے منہج کی شرح  
 میں تحریر فرمایا ہے کہ اس آیت سے شرکاء گناہ پر لاکھ کرنا ہے کہ ہم  
 چیزوں کو تم نے حرام سمجھ لیا ہے وہ تمہارے حرام حکم نے سے حرام  
 نہیں جو جاتیں بلکہ جس چیز کا انسان مالک ہو وہ حلال ہے جب تک  
 اُس کے ساتھ کسی کا حق متعلق نہ ہو جس میں ضرر فساد نے اخبر  
 اہل حدیث مجریہ و تہنید ۳۲۶ ص ۱۱۱ مطابق ۲۰ جنوری ۱۳۹۵ھ پر  
 امرامضیٰ مذکور کا جواب پڑیں اور شاہنشاہ کیا ہے کہ اس آیت میں اہل  
 حب کے بتوں کی خیال کی تردید ہے اور ان جانوروں کے حرام ہونے

ان سلمہ اللہ من موصی او بالفسخ منزلة فلا یجلس من  
 دعی ولا یموت ولا یکب احد قلہ ابو عبیدۃ الوسیلة فی ناقة  
 ولدت اشقی بعد انشی السحر فاذا ولدت ولد النخل فلا یسحق ظہر  
 فلا یمکب - فتح البیان (اس کے ترجمہ کے بعد پھر فاضل مجیب  
 لکھتا ہے: ابن روایات کے اعتبار سے بخیرہ - سابقہ میں اھلال  
 لغیر اللہ تو کسی طرح نہیں پایا جاتا۔ اقول روایت مذکور کی تحریر  
 بہامش ظنی پر محض غلط ہے۔ شافعی کا مقولہ بخیرہ کے متعلق صرف  
 استہابی ہے کانوا اذا انقضت المناقہ خستہ البطن انما یجوز  
 اذ انھا فحرمت پس دیکھو فتح البیان متعلق آیت ما جعل اللہ  
 من عبیدہ کے۔ دوسری فعل مجیب کی فلا یجلس ایسا نہیں  
 بلکہ فلا یجلس ہے۔ تیسری فعلی روایت مذکورہ بالا کو واضح تر  
 غیر نا، مافکہ بخیرہ اور حملا زان اور حملا غیرہ منسانی  
 والین جریروا بنہ رواہ ابن ابی حاتم والی الشیخ وابن مردودہ یحید  
 بن المیسیب سے روایت کرتے ہیں۔ قال ابی عبیدۃ لعلی یمنع در  
 حال الطواغیت ولا یحبھا احد من الناس ولما ثبتہ کانوا  
 یؤینونہا لآلہتم لا یجلس علیھا شیء والوسیلة الناقة البکر  
 متبرکی فی اول الشتاء الا ان توتشتی بعد بانثی کانوا یسبھون  
 بطواغیتھن واصلت احدھما بالآخر لیس بینھما ذکر  
 والمخامی فعل لایل یضرب الضواب للمعدود فاذا قصہ  
 ضوابہ وعودہ لظواغیتہ وانعوفہ من العمل فخر یحمل  
 علیہ شیء وسموہ الاحامی۔ انتہی موضع الحاجة ورمزہ  
 بحسب اس معتبرہ روایت کے اھلال لغیر اللہ بخیرہ وغیرہ میں  
 موجود ہے۔ چوتھی فعلی اختلاف روایات کو بخیرہ وغیرہ میں آئے  
 ہیں (من مع پر عمل کرنا مع آں کہ فتح البیان وغیرہ میں ہے  
 ان العرب کانت تختلف اھمالھا فی البھیرۃ اھم سے سب  
 روایات کا مع کرنا مکتون ہے۔ پھر فاضل مجیب اسی جواب میں

کے متعلق رکھتے تھے۔ ابن جانوروں کے ہاں حضرت امام شافعی  
 کا ارشاد یہ ہے کہ غیرہ میں نے فرمایا ہے کہ جب اونٹنی پانچ ماہ پہنچے  
 یعنی نو شتر کہیں اس کے کلان چھیدتے اور اس کا گوشت حرام سمجھتے  
 اور سابقہ کی تفسیر میں ابو عبیدہ نے فرمایا کہ شتر کہیں کی عادت تھی کہ  
 یوں نذر مانتے کہ اگر مجھے خدانے شفا دی یا اپنی منزل تک سالم پہنچ  
 گیا تو یہ سواری کا جانور چارہ نور پانی سے کہیں بھی نہ روکا جائے گا  
 اور نہ اس پر کوئی سوار ہوگا۔ وقیل وہ اونٹنی ہے جو بچے جڑی گئے  
 وہ لادہ پہنچے جسے۔ مآذ وہ نہ ہے جس کے بچہ کا بچہ پیدا ہو جائے تو  
 شتر کہیں کہتے تھے کہ اس کی بیٹی محفوظ ہو گئی اس پر کوئی سوار نہ ہوگا  
 فتح البیان۔ اس کے ترجمہ کے بعد پھر فاضل مجیب لکھتا ہے۔  
 ابن روایات کے اعتبار سے بخیرہ - سابقہ میں اھلال لغیر اللہ  
 تو کسی طرح نہیں پایا جاتا۔ اقول۔ ہوا میں کتابوں کے روایات  
 مذکورہ کے متعلق امام شافعی کا حال غلط ہے اور حضرت حمید بن المیسیب  
 فرمایا بخیرہ وہ جس کا وہ دو جوتوں کے لیے روک لیا گیا ہو اور کوئی مہی  
 کو وہ دو نہ کھانے کی اجازت نہ ہو۔ سابقہ وہ ہے جس کو جوتوں کے  
 لیے والہذا ذکر کریں اور اس پر کوئی چیز نہ لادی جائے۔ وقیل اس ضمنی  
 کہتے ہیں جو پہلی دفعہ ماہہ بنے اور دوسری دفعہ بھی ماہہ ہی بنے  
 اور ان ہر دو حمل کے درمیان ان نہ پڑا جو بلکہ دونوں ماہہ حمل  
 مشصہ ہوں تو پھر ان جوتوں کے لیے انہذا کہہ دیتے ہیں جس لہوت  
 سے کئی دفعہ بچے حامل کر بیے جائیں اور پھر جوتوں کے لیے آزاد کر  
 دیا جائے اور اسے بار بار وہی سے مٹانی دے دی جائے بلکہ کوئی  
 چیز بھی اس پر بار نہ کی جائے اسے جاری کہتے ہیں انتہی موضع الحاجة  
 (دور متناہ) اس معتبرہ روایت کے مطابق غیر اللہ کے لیے مکرر ذکر نہ ہوگا  
 ہے چوتھی فعلی یہ ہے کہ ان جانوروں کے بارے مختلف روایات  
 کو مع الجمع پر عمل کیا جائے کہ فتح البیان وغیرہ میں ہے کہ اہل حرب  
 کے اھمال بخیرہ وغیرہ کے بارے میں مختلف تھے)

سہ اھمال حدیث کے مضمون میں لفظ لا یجلس ہے حالانکہ اصل لفظ لا یجلس ہے جس کا معنی جیس جھنی روکنے کا ہے۔

فیض ترجمہ معنی عند

کہتے ہیں کہ وہاں اس بارہ میں روایات مختلف ہیں بعض میں سے  
 بعض میں ذکر ہے کہ ان چوبیسوں کا وہ دھڑوں کے نام پر وقت  
 چوتھا تھا بعض میں ذکر ہے کہ خود ان کی ذمت وقت ہوتی تھی لیکن  
 روایات کو بھی ان افسوس کی تفسیر میں لیا جائے۔ تو بھی یہ بات ثابت  
 نہ ہوگی کہ اہل انیسوا قبل از ذی الحجہ موجب عسرت نہیں انما اقبل  
 یہ بات ثابت ہے کہ اہل انیسوا یعنی تشریع و اقسام انیسوا قبل  
 از ذی الحجہ موجب عسرت نہیں۔ بقولہ تعالیٰ کُلُوا مِنْ ثَمَرِهِ اِنْ كَانَ مِنَ  
 كَمَالَتِ سَابِقَ مَنْ قَعَقَ الْبَيْتِ۔ ولقوله تعالیٰ يَا اَيُّهَا النَّاسُ  
 كُلُوا مِنْ ثَمَرِهِ اِنْ كَانَ مِنَ كَمَالَتِ سَابِقَ مَنْ قَعَقَ الْبَيْتِ  
 قَالَ ابْنُ حَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا نَزَلَتْ فِي قَوْمٍ مِنْ ثَقِيفٍ وَ  
 بَنِي حَامِرٍ مِنْ مَخْضَمَةٍ وَخِزَامَةٍ وَبَنِي مَدَجٍ حَرَمٍ وَاصْلَ  
 انفسهم واصلوا من انحرث والبعائر والواثب والواصل  
 والصار تفسیر اس موصود۔ و قوله تعالیٰ يَا اَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِنْ ثَمَرِهِ  
 اِنْ كَانَ مِنَ كَمَالَتِ سَابِقَ مَنْ قَعَقَ الْبَيْتِ قَالَ سَلِيمَانُ بْنُ الْجَمَلِ عَسَتْ قَوْلُهُ تَعَالَى  
 انفسهم واصلوا من مخرجات من اسفل هذا الاذی  
 واصلوا من اسفل غنمها والواثب والصار۔ یہ پنجویں غنم ہوتی تھیں  
 عجیب اسی تحریر میں مفسرین اعلیٰ رحمۃ اللہ علیہم وعلیٰ آلہم وعلیٰ  
 بہت سے کہتے ہیں کہ اگر ماذیج یا عند الذبیح کی قید نہ کی جائے تو یہ  
 ما کا لفظ مخصوص بالحرمانات ہو جائے گا اس لیے کہ ذبیح تو حیوان  
 ہی کا ہوتا ہے۔ حال آنکہ ما کا لفظ حیوانات کے مفرد و عام چیزیں  
 کو شامل ہے پس یہ تبصریں بالخصوص کیوں کر ہو سکتی ہے تبصرہ تو  
 بعض علمائے حق سے ہے جن کا اصول ہے کہ عموم قرآنی کی تبصریں  
 خبر واحد سے بھی جائز نہیں وہی اس آیت میں بالخصوص تبصریں کے  
 قائل ہو جاتے ہیں۔ بقولہ جناب مولانا محمد عزیز رحمۃ اللہ علیہ  
 وَمَا لَئِنْ لَمْ يَنْزِلْ لَكَ تَهْنِئَةٌ مِنْ رَبِّكَ لَتَكُنَّ مِنْ الْخاسِرِينَ (دور گراں جانور کا دار  
 برآوردہ شدہ شہرت وادہ شدہ درجہ آن جانور کا غیر خدا سے نہ ہونے  
 غیر خالصتہ است) اسی جواب میں آپ نے شاہ عبدالعزیز کی تفسیر سے  
 اہل کی تحقیق میں کام لیا ہے اور تین طرح کے بعد ان کو بھی زیر الزام  
 تبصریں مخصوص رکھ دیا تبصریں عام کے متعلق معروض ہے ہونو تو

اقول جواب میں یہ کہتا ہوں کہ یہ بات ثابت ہے کہ قرآن کی طرف  
 کسی جانور کو منسوب کرنا بیجا کرنے سے پہلے حرام ہونے کا سبب نہیں  
 ارشاد الہی کُلُوا مِنْ ثَمَرِهِ اِنْ كَانَ مِنَ كَمَالَتِ سَابِقَ مَنْ قَعَقَ الْبَيْتِ  
 فتح البیان سے نقل کر چکے ہیں۔ اور کُلُوا مِنْ ثَمَرِهِ اِنْ كَانَ مِنَ  
 یہی ثابت ہو کہ ہے کہ یہ جانور مال پاکیزہ ہیں حضرت ابن عباس  
 رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ یہ آیت ثقیف کی قوم کے حق میں اور عام  
 بن مصلحہ اور خمر اور زنیہ کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ کیوں کہ  
 انہوں نے کفر و غیرہ اپنے اوپر حرام سمجھے تھے۔ تفسیر ابوسعید خدری  
 کُلُوا مِنْ ثَمَرِهِ اِنْ كَانَ مِنَ كَمَالَتِ سَابِقَ مَنْ قَعَقَ الْبَيْتِ  
 سیلان اجماع آیت انفسہم واصلوا من اسفل هذا الاذی  
 کہتے ہیں کہ یہ فقر قلب ہے اُن لوگوں کی تردید کے لیے جو بنی ہاشم  
 کو مال سمجھتے تھے یعنی آدم اور میتہ وغیرہ کو، اور اس کے مساوی ثابت  
 وغیرہ کو حرام سمجھتے تھے جو حقیقت میں مال ہیں۔



یہ موقوفات کا عموم جہاں ان کو اپنے صلوات یا صفات کے جو تا ہے جس کا ثبوت ہے کہ ان کو انفرادی و مخصوص کو شامل نہیں گئے مثلاً **قُلُوبُ** صالطاب، **لُحُورِ** میں گھر کا حیاتیات ہی کو اور ایسا ہی کل اہل و عسرة و قے ان و جہاں فی طاق میں فقط کل اہل و عسرة و قے شکر میں لکھو ہی کو شامل ہوگا۔ پس ماغن فیہ میں فقط صاحبہ کا نام ملے اس کے معنی اہل بہ نصیر اللہ کے عام کہا جائے گا۔ خواہ اہل اہل یعنی صاحب رافع الصوت یا جائے یا معنی رافع الصوت عند الذبح۔ وہاں ہر کراں دونوں معنوں میں کون سا معنی صحیح ہے اس کو اور ذرا لعل سے ثابت کیا جائے گا۔ فقط ما کے عموم کو اس تفسیر میں کافی قبول نہیں بلکہ جہاں اختلاف آپ کا طرز استدلال تسلیم و دور ہوگا کیوں کہ ما کا عموم اہل کے اطلاق پر اور اہل کا اطلاق ملے کے عموم پر موقوف ہوگا۔ وہو کیا تری۔

پھر ہم کہتے ہیں اگر فاضل حبیب کو اس پر بھی تشفی نہیں تو  
 جیسے مرتبہ نص قرآنی میں ہے جو آثار اور سواب میں احوال اخیال  
 بمنہ تشییر و انتساب الی غیر انصاف و عوز پر پایا جاتا ہے۔ قال اللہ  
 تعالیٰ و قولا و فعلہ انما و حوث حجب ولا یطعمہا الا من فشاء  
 یزعمہم فہی الایۃ فہذا انما و حوث عنہ وہ یطعمون  
 انما انما انما قال مجاہد یعنی ہاں انما بالمعیرۃ و السابغۃ  
 و الوجدیۃ و الحامر فتح الملبان۔ ہر گز تفسیر کے متعلق مقدمہ کا  
 لفظ ضروری ہے۔

محکمہ ضروری ہے۔

فائدہ

جس جانور کو سانس لینے میں ساندہ یا کرکھوڑا جاتا ہے مگر کوئی شخص اس جانور کو اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ذبح کر کے گوشت وغیرہ کھائے تو اس گوشت کے کھانے میں اس کے ہلکے گوشت ادا کرنے سے پہلے رخصت ہے بعض علماء جائز فرماتے ہیں اور بعض محققین یہاں تک کہ مضمروب ہونے کی وجہ سے ابھی تک اس میں خبیث باقی ہے۔ (وسائل جبرائیل المرتبین)

جیالوسے کہ اودا سبیدینی، ساندھی گنڈا نگر کے نور  
 فریح بنام خدا قتل کردہ گوشت نور کشیدہ پختہ و پیاں سلخت  
 پس ورتنا دل آں قبل اوائے قیامت ہا کش ہفت است نزد  
 بیضے خدا جانو نزد بیضے تحقیق نا جانو می گویند کہ ہنوز جیسے باقی  
 است چرک مضموب است۔ رسالہ مولانا محمد علی صاحب دہلوی

اقول۔ مثلاً درجہ قبول محبتیں آنست کہ از رہا کردن

جانور حکیت مالک باطن نہ سے شود پس اگر مالک پرینسوا دلیو  
 اقلہ اکتے کو ذبح نہایہ حلال است و غیر مالک باذن مالک و  
 بلے اذن مالک اگر کے ذبح کند حکم غضب دارد و عقرش میں جیت  
 خواہر بود و حکمت آن کہ تشبیر وادہ شدہ است آن حیوان وضوب  
 نمودہ است بفرشتہ و فرشتہ نے عالمگیری سے نویدہ مصلو ذبح  
 شاة المعجمی بیت نازہوا و الکافر لایہ اقلہ توکل لانه  
 صلی اللہ تعالیٰ ویکرم المسلمون فی التلایع عانیة فافلا عن  
 جامع الفتاوی۔

در فائدہ ربانی نوشتہ موسی کاظمی بمثلے دادر کہ بتایم  
 مذکورہ مجتہد است ذبح کند مسلم بنام خدا ذبح کرد گوشت و حلال است  
 کہ فی کتاب الفتہ۔

پس اگر شرک کے بارے ہو ان ساتھ دیا مثلے بنام بزرگ  
 جانور یا نہایہ غرض حرام نیست زیرا کہ ان میں انتساب فعلے درو  
 وادہ شدہ خصوصاً حیوان میں جانور سائرہ را برائے فائز آن بزرگ  
 بعض خرم شدن را کرده باشند کہے نظر بحی البدن و آن حسیطے  
 بست اگر غیر مالک بغیر اذن ذبح غلیظہ و آن ہم در صورتے کہ مالک  
 اذن نہ کردن قصد اخراج از ملک نہ کرده باشند و اذن علم۔

ان میں حافرتے بین میاں سائبہ و غیرہ و میاں جانور مذکور  
 لادلیا و فیضہ باشی چہ و اول تقرب بانی غیر اللہ باطلاق در کارکن  
 جانور مست و درسانی تقرب بذبح آن پس اگر تقرب و خوشنودی  
 آن بزرگ ان میں ذبح بایں قصد است کہ ثواب و ثواب گوشت خلیج  
 و اقرقریج آن بزرگ سامیہ شود ماحول است و میں سے بخیری  
 بلے بل اللہ عزوجل و اندک کما صرح بحکم الاثنت بطلان حلالی اللہ  
 و سببی و اگر تقرب بالذبح بایں غرض است کہ نفس ذبح و اخراج ذبح  
 میوں برائے آن بزرگ است یا گوشت و ابدان ثواب سو کا ہے نے  
 تا حرام شود کہ سببی لیکن ناظر برائے لادلیا و اصداف میں سے خدائی و درو

**اقول**۔ شاید بعض کے قول کی وجہ سے کہ ساندہ چھوڑ دینے  
 سے جانور پر مالک کی حکیت زائل نہیں ہو جاتی لہذا اگر غور و فکر مالک  
 پیشوا اللہ اقلہ اکتے کو ذبح کر کے تو حلال ہو گا یا درو سراسر شخص  
 مالک کی اجازت سے ذبح کر کے بھی حلال ہو گا۔ اور اگر کوئی شخص  
 بغیر مالک کی اجازت کے ذبح کر کے تو وہ جانور جو غضب کے حرام  
 ہو گا زبور شریت دینے اور آواز بلند کرنے کے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ اگر کوئی مشرک کسی عورت کی بکری  
 اللہ کا نام لے کر ذبح کرے تو اس نے آتش کدہ کی جہنم کے بنے  
 ذبح کرانی یا کسی کافر نے اپنے بھوت کے بنے ذبح کرانی ہے تو اس کا  
 کھانا نہ ہے کسی مشرک کے بنے کھانا ہے۔ یہی طرح آثار غائبیے  
 جامع الفتاوی سے نقل کیا ہے۔

فائدہ ربانی میں لکھا ہے کہ اگر کسی عورت نے اپنی لکھی مشرک  
 کے حوالے اور مالک یا اس کو مال کے نام پر ذبح کر دیا لیکن مشرک نے  
 اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ذبح کی تو اس کا گوشت حلال ہے۔ وھ کذا  
 فی کتاب الفتہ۔

لہذا اگر کوئی مشرک ہوانی کے بنے ساندہ چھوڑے، یا کوئی  
 مشرک کسی بزرگ کے نام پر جانور یا درو سے تو اس کا کھانا حرام نہیں  
 ہو گا کیونکہ اس تشبیر اور نسبت سے اس کی حکیت میں کوئی خلل واقع  
 نہیں ہوا خصوصاً غضب اس مشرک نے جانور مذکور کو تو ہونے کے  
 بلے چھوڑا ہو۔ ہاں حق البدن کے حوالے سے اس میں خلل ہو گا اگر کوئی انہما  
 شخص مالک کی اجازت کے بغیر ذبح کرے اور مالک نے چھوڑ دینے  
 وقت اپنے ملک سے خارج کر دینے کا ارادہ نہ کیا ہو تو اس کا گوشت  
 حق البدن کی وجہ سے حلال نہ ہو گا۔

مذہب بالکھم سے سائبہ اور مذکورۃ اولیا کے وہلیق فرق  
 واضح ہو گیا ہے کیونکہ سائبہ کے مالک کو کہے میں تقرب لیا غیر مقصود  
 ہے اور یہاں ذبح کے ساتھ تقرب لیا اللہ مقصود ہے لیکن تقرب  
 قطعاً اس معنی کے لئے کہ اس میں ذبح کا گوشت کھانے اور فائدہ  
 کا ثواب خلل بزرگ کی درو نہ کہ پتھے۔ ہم مذہب سے لکھتے ہیں معنی خیرا  
 لیتے ہیں۔ کما صرح بحکم الاثنت عن شاة اللہ بلوی و درو علیہ

پہلے مردم ٹوٹوئی اوو مردم قروج اوو از عده مذرور ذین غودش  
 در مورتے که گوشت مذبح اورا کے ز خورد. و مردم بکے غودش  
 فیدو دن ایس که اهل را بر ذبح کل کردن خلاف فذ و عرف نیست  
 چه اهل و عرف آن دید و آن وقت بسنے ذبح آمد اضع الضمه  
 واضع البضامه سید علی کرم الله وجهه فرموده اذا مضع الضمه  
 والنصارى يهلون لغدير الله فلا تاكلوا واذ الوت معوه فكلوا  
 فان الله قد اكل ذبائحهم وويلعنوا يقولون - فتعالين  
 جلد اول صفحہ ۲۷۲

اس قسم کے ساتھ ذبح مذکورہ کا گوشت فقہا حلال ہے اور اگر  
 قریب بلا ذبح سے مٹھو و خود ذبح اور اس حیوان کا روح نکالنا  
 اس بزرگ کے لیے ہے اور گوشت کے ہدیہ کرنے اور ثواب غیر  
 سے اس کا کوئی سروکار نہیں تو حرام ہے لیکن جاہل سے جاہل مسلمان  
 بھی یہ ارادہ کبھی نہیں رکھتا کیونکہ اس کے خیال میں اگر اس کی بیچ  
 کا گوشت کوئی شخص نہ کھائے تو وہ اپنے آپ کو اپنی تذکیر بنواری  
 سے عہدہ برائیں سمجھتا۔ اور اس بات پر کسی حسرت میں راستی ہوتا  
 ہے تو سلوم بڑا کہ اس کا ارادہ ایصال ثواب کا ہوتا ہے۔ مثلاً غریج  
 ذبح کیا ہو اب الحقد۔ در دوم یہ ہے کہ غلط اہل کا ذبح کے معنی  
 چل کر تھوڑے اور عرف کے عقوبت نہیں کیونکہ اہل اس ملک اس  
 وقت کی زبان کے مطابق ذبح کے معنی میں پایا جاتا ہے۔ فتح البیان  
 جلد اول صفحہ ۲۷۲۔ سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں معنی  
 اگر تم ہیرو اور نصائے کو شکر دہ و بیچ پر فرزند کا نام لے لے ہے ہیں پھر  
 تو ان کی و بیچ کو نہ کھاؤ اور اگر تم نے غویشیں نہ تو پھر کھا کے تو کوئی نہ  
 اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب کی ذبح کو ہم پر حلال فرمایا ہے۔ حلال کہ  
 وہ خود جاننا ہے جو کچھ کہتے ہیں۔

شہاب نے بیضادی کے حاشیہ پر دھا اہل بہ لغیر اللہ  
 کے معنی رفع یا بصورت کے ساتھ کیے ہیں۔ یہ معنی آتی ہیں۔ یہ  
 معنی اصل ہیں پھر بعد میں ہی الحاق عداۃ مع لغیر اللہ سے تغیر  
 کیے گئے ہیں تو کو اہل اللہ کا لغوی معنی تو صرف آواز بلند کرنا ہے۔

شہاب بر قول بیضادی تحت قوله تعالى (وَمَا أَرْسَلْ  
 بِهِ فَعْيُورًا) اسی رفع بصورت الی معن فعیور اہل اللہ  
 جعل عداۃ عداۃ مع لغیر اللہ و معنی لغوی برائے اہل گو کہ  
 یہاں رفع بصورت است لکن موضع عرب نے استعمال اوور معنی

میں کہ جس قسم کے بعض ایک مٹھوڑا اور مرد و بیس کی بنا پر کہ جھکا زبان سے اگرچہ مندرجہ بالا تفسیر اور وضاحت کہی دیں پھر بھی ان کا نتیجہ قطعی محض  
 قریب الی الفیو کہ جیسے وہین ہو وہ جانور حرام ہو جاتا ہے اور یہ کہنے کا ذکر جاتا ہے کیا یہ ظن و حدیث میں حیوان کے سر اسے غلات میں مسلل کہ  
 یکے بعد بل غم و ذہن حرام کہہ دیا اور وہ بھی صرف اپنے ذمہ چل کی بنا پر و هو محسبون انھو یحسبون حنا قال اللہ تبارک و تعالیٰ و حسروا  
 ذقھوا اللہ افتراء علی اللہ۔

خلاصہ یہ کہ یہ بات باطل واضح نہ ہو جائے کہ ذبح سے محض فیہ الذبح کا قریب اور اس کی رضامندی کے لیے جانور کا روح نکالنا ہے  
 اور عیسین کو گوشت کھا کر بزرگوں کو ثواب پہنچانا اور ان کے لیے دعا و فاتحہ خوانی مقصود نہیں تب تک کسی مسلمان کو گوشت کھانے کی بنا پر شریک  
 سمجھنا اور اس کی بیچ کو حرام سمجھنا درست نہیں۔  
 مترجم شیعین معنی غدا



يُتَنَبَّأُ مَا ذُكِرَ لِلْإِسْنَامِ وَالْطَوَائِفِ وَجُمِعَتْ فِي ذِكْرِهَا وَتَقَرَّرُ  
 فِي تَرْجُمَةِ قَالِ الرُّوحِ بْنِ أُنَاسٍ بِعَيْنِ مَا ذُكِرَ عِنْدَ بَعْضِهِمْ  
 غَيْرَ اللَّهِ وَكَأَنَّ الْهَلَالَ أَصْلُهُ رُويَ الْهَلَالُ يَقَالُ هَلَّ الْهَلَالُ غَمَامًا  
 جَمُوعُ الْعَادَةِ بِرَفْعِ الصَّوْتِ بِالتَّكْبِيرِ عِنْدَ رُويَةِ الْهَلَالِ  
 سَمَى لِرَفْعِ الصَّوْتِ مَطْنًا الْأَهْلَالَ وَكَانَ الْكُفَرَاءُ إِذَا ذُكِرُوا  
 لَأَنَّ هُمُورِيُونُ أَصَوَاتُهُمْ بِذِكْرِ هُوَ قُبْرِيٌّ ذَلِكَ مِنْ أَمْرِهِمْ  
 حَتَّى قِيلَ لِكُلِّ ذَا جُرْأَنٍ لَوْ جُمِعَ مَعَهُ . انتهى . وَرُويَ الْيَمَانُ  
 تَمَامًا أَيْ حَرَمًا بِرَفْعِهِ الصَّوْتِ عِنْدَ ذِكْرِهُ لِلصَّنَوَاعِلِ  
 الْكَهْلَالَ رَفْعُ الصَّوْتِ كَأَنَّهُ إِذَا ذُكِرَ الْهَمُورِيُونُ رَفَعُوا  
 أَصَوَاتَهُمْ بِذِكْرِهَا وَيَقُولُونَ بِأَسْمَاءِ اللَّاتِ وَالْعَزَى فَجُمِعَ  
 ذَلِكَ مِنْ أَمْرِهِمْ حَتَّى قِيلَ لِكُلِّ ذَا جُرْأَنٍ لَوْ جُمِعَ  
 بِالتَّسْمِيَةِ مَعَهُ . انتهى . مَوْضِعُ الْمَجْعَةِ . قَوْلُهُمْ أَوَّاسُودَ  
 وَتَرْجُمَةُ قَوْلِهِمْ وَهَذَا هَلَّ بِهِ لَقَوْلِهِ اللَّهُ أَيْ رَفْعِهِ الصَّوْتِ  
 عِنْدَ ذِكْرِهُ لِلصَّنَوَاعِلِ . انتهى . وَرُويَ الْيَمَانُ أَيْ ذُكْرُهُ عَلَى  
 أَسْمَاءِ هُوَ . وَرُويَ عَالِمُ التَّزَلُّلِ أَيْ هَلَّ بِهِ لَقَوْلِهِ اللَّهُ أَيْ  
 مَا ذُكِرَ لِلْإِسْنَامِ وَالطَوَائِفِ وَأَصْلُ الْهَلَالَ رَفْعُ الصَّوْتِ  
 وَكَانَ إِذَا ذُكِرَ الْهَمُورِيُونُ رَفَعُوا أَصَوَاتَهُمْ بِذِكْرِهَا لِقُرْبِهِ  
 ذَلِكَ مِنْ أَمْرِهِمْ حَتَّى قِيلَ لِكُلِّ ذَا جُرْأَنٍ لَوْ جُمِعَ بِالتَّسْمِيَةِ  
 مَعَهُ وَقَالَ الرُّوحُ بْنُ أُنَاسٍ وَغَيْرُهُ وَهَذَا هَلَّ بِهِ لَقَوْلِهِ اللَّهُ  
 قَالِ ذَكَرَ عَلَيْهِ أَسْمَاءُ رَفْعِهِ . انتهى .

میں ہے کہ کہوں کے لیے ذبح کیا جائے تو غیر اہل کا نام اس پر لیا جائے۔ علامہ ربیع دہنخور میں لکھتے ہیں کہ اہل بہ لغیر اللہ کی تغیر میں اس اہل نے ابن عباس سے وما اهل کا مننے ذبح فعل کیا ہے۔ اسی طرح ابن جریر نے ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ ما اهل لعلو غیت ابن الی حاتم نے ما اهل سے نقل کیا ہے۔ وما اهل قال ماذ یقولوا اللہ اربین الی حاتم نے ابی اھاس سے نقل کیا ہے وما اهل ہم تغیر اللہ یقول ماذ کو حلیہ لمسو غیر اللہ انتھلی نسخ البیان میں ہے جو چیز یوں کے لیے ذبح کیا جائے۔ فادس پر ذبح کے وقت غیر ذکا کا نام پکارا جائے تغیر لغری میں لکھا ہے حضرت ربیع بن اس فرماتے ہیں جس پر ذبح کے وقت غیر ذکا کا نام ذکر کیا جائے۔ اجل اصل میں جائد دیکھنے کو کہتے ہیں یقال اهل الملک فلان نے جائد لکھا ہے۔ پھر جب عادت ہو گئی کہ لوگ جائد دیکھنے کے وقت بلند آواز سے تعبیر کہتے ہیں۔ تو مطلقاً آواز بلند کرنے پر اھل اجل بولا جائے گا۔ نوکھتہ جب مجس کے لیے جائوز ذبح کرتے تھے تو ان یوں کا نام لے کر پکارتے تھے لہذا ہر ذاب کو مکمل کیا جائے گا خواہ وہ آواز بلند نہ کرے۔ (احک، صاحب روح البیان) فرماتے ہیں میں جس جائوز پر ذبح کے وقت یوں کا نام پکارا جائے وہ حرام ہے۔ اجل اصل میں مطلقاً آواز بلند کرنے کو کہتے ہیں۔ لکھتے ہیں جائوز ذبح کرتے تو بلند آواز سے بام اللات ولعری کہتے لہذا ہر ذاب کو مکمل کیا جائے گا۔ اگرچہ اس نے جرہ کیا یا نہی موضع الحایت۔ علامہ ابو اسود دینی تغیر میں لکھتے ہیں۔ وما اهل بہ تغیر اللہ ای دفعی بہ الصوت عند ذبحہ لاصنو۔ انتھلی یعنی ذبح کے وقت بت کے لیے آواز بلند کی جائو میں ہے ای بذو علی مسوغیہ کر فیزان کے نام پر ذبح کیا جائے۔ مسلم الترمذی میں ہے وما اهل ہم تغیر اللہ۔ الص (یعنی قبل ازین گذر چکا ہے)۔

از اجزای آب مسطور و چغلیبر است که باطل را بر ذبح حمل نمونم افق  
عرف آں دیار و آں زمان است و نقطه باطل است و طبع است

منہجہ بالا معتبر تقابیر کے حوالہ جات سے ظاہر رہا ہے جو گویا کہ اہلِ اَل کو  
ذبح کے معنی پھسل کر اہلِ عرب کے حرف کے بالکل مطابق ہے



بُوسَتِ ذَنبِ عَرَفَاوَلِطْنِ لَعُوٰی اَعْمَی مِیْنِ لَعَرَنِی تَلْطَاسِی جِی شَیْخِی  
 دَاخِلِی جِلِّی قَوْلِی مَن قَسْرَ قَوْلِی تَعَالٰی۔ وَاَهْلُ بَہ لَیْزِی اَللّٰہُ یَقُوْلُ  
 اِی رُفْعِ الصَّوْتِ عِنْدَ بَہ لَاصْنَامِ اَلْاَن دَجِی رِی جِی شَیْخِی تَحْشِی مَن  
 مَن فِی رَافِی قَوْلِی اِی ذَنبِ لَیْزِی اَرِی مَقْتَرِی وَاَهْلُ لَعْنَتِ دُرُوقَتِ  
 بِلَا نُوْدُنِ مَعْنِی مَرِی بِلَا سَی اَلْاَمْرَ مَقْدَرِی مَن مَعْنِی مَقْضٰی عَزَّوَجَلَّ  
 مَعْنِی لَعُوٰی رَاہِزِی بِلَا نَی کُنْدَ نَہ اَوْبَرَا نَی کَلِّ کَرِی اَوْرَا جِلِّی اَلْاَیْتِ  
 وَاَهْلُ بَہ لَیْزِی اَللّٰہُ مَعْنِی لَعُوٰی سَتِ بَرَا نَی اَصَالَتِ اَو۔

اوردی بھی معلوم ہو گیا کہ اہل کافلوئی معنی رفع الصوت ہے لیکن  
 حرف والوں نے اس معنی سے عقل کر کے ذبح کے معنی میں سمجھا  
 کر لیا ہے جن لوگوں نے ماہل بہ کا معنی رفع الصوت عند دجر  
 کیا ہے ان کے نزدیک لغوی معنی صدق اور عمل کی حیثیت سے  
 حرفی معنی سے اہم مطلق ہوگا اور جن لوگوں نے ماہل بہ کا معنی  
 ماذیہ لفظی اَللّٰہُ کیا ہے ان کے نزدیک لغوی اور حرفی معنی کے  
 درمیان عام و خاص میں دجر کی نسبت ہوگی معنی لغوی معنی مَن  
 حیث استحقاق حرفی معنی سے اہم مَن دجر ہوگا۔ اِن فسرین اَوْرَا اَصْلِ اَصْلِ  
 حرفی معنی کے بیان کرتے وقت مَقْضٰی عَزَّوَجَلَّ ایسا معلقہ قرار  
 کئے کہ بے لغوی معنی بھی بیان کر دیتے ہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں  
 ہوتا کہ اہل کافلوئی اس آیت میں حرف لغوی مَرُوب ہے۔

نفسہ جواب یہ ہے کہ اہل کافلوئی معنی ہو کر دُخْلِ شَرِیعی وجہ سے نہیں دیا جاسکتا لہذا حرفی معنی مَرُوب ہی وقت ذبح غیر اشد کا ہم لیا اور معنی ہو کر  
 مَرُوب ہوگی۔  
 فیض معنی

## سوال

احول خفیہ میں قیسی طور پر ثابت ہے کہ مفہوم فاعل کے طریق پر تعقید باثر نہیں کیونکہ مطلق اپنے اطلاق پر اور تعقید یعنی تعقید جاری رہے گا۔ ہذا وہ دونوں ایک دوسرے کے منافی نہیں ہوں گے اگرچہ ایک ہی واقعہ میں ہوں۔ اس قاعدہ کی بناء پر جائز ہے کہ مطلق اپنے اطلاق کے ساتھ سبب جو اور تعقید پر تعقید کے ساتھ کیوں کہ اسباب میں کوئی مزاحمت نہیں ہوتی۔

قد تقر فی اصول الحنفیۃ قاطبہ ان المقتید لایکون علی طریقۃ المفہوم المطلق لان المطلق یجری علی اطلاقہ وللمقتید عن تعقیدہ فلان فی احدہما الآخر وان کان فی حادثۃ واحده فبناءً علی القاعدۃ الذکورۃ یجوز ان یکون للمطلق سبباً باطلاقہ والمقتید بتعقیدہ اذ ہما اصلان فی الاسباب۔

## جواب

یہاں ایسی دو ضمیمے موجود نہیں ہیں جس سے ایک مطلق پورا دوسری تعقید کا اصل کا مندرجہ بالا قاعدہ جاری ہو سکے بلکہ وہاں اہل یہ صرف ایک شخص سے جسے مطلق سمجھو یا تعقید اور اگر تعقید تعقید کو نظر رکھتے ہوئے فرض کریں کہ یہ آیت مطلق ہے تو یہ صحیح کہے کہ وہ تعقید کے قید کو نہ نفی یا مدد کو واجب نہیں لہذا مطلق کا اصل تعقید پر لازم نہ آئے گا لیکن دوسری شخص جو بہا اور سوا تب میں وارو ہے اور جو ان شجر کی حرمت کا ابطال کر رہی ہے وہ اس اطلاق کا نسخ کر رہی ہے جیسا کہ سنا کہ قید حدیث کی خمس من الابل شاة (جو مطلق ہے) اور فی خمس من الابل السائمة شاة جو تعقید ہے، میں نفی حکم کو واجب نہیں کرتی یا مدد کی قید آیت واستشہدوا شہیدین من رجالکم (جو مطلق ہے) اور آیت واستشہدوا ذی حدیث مستکورہ (جو تعقید ہے) میں نفی حکم کا بحث نہیں لیکن نسبت مستورہ یعنی (لا ذکوۃ فی العواہل العواہل والعلوفۃ) کام دینے والے، بار اٹھانے والے اور گھر میں گھاس کھانے والے جانوروں پر ذکوۃ واجب نہیں ہے۔ بے اطلاق کا نسخ کر دیا ہے۔ اسی طرح اس شخص نے جو فاسق کی خبر کے متعلق وارو ہے

لیس فیہا نصاب احدہما مطلقاً والی مقیداً حتی یجوز فی القاعدۃ الذکورۃ بل قولہ قلی ذمنا اعلیہم لغير الله نعم واحد اما مطلقاً واما مقید بعد الفرض بالنظر الی تعدد التفسیر فنقول قید عند ذبحہ لہ واجب التعلی عما عداہ فلیس من قبیل حمل المطلق علی المقید لکن النص الاخر الوارد فی البعائر والموائب ابطال حرمة الحيوان المشہور بانہ لغير الله فلو جب نسخہ الاطلاق كما ان قید السائمة والعذالة فی قوله علیہ التلا فی خمس من الابل شاة وقوله علیہ السائمة فی خمس من الابل السائمة شاة فی قوله تعالی واستشہدوا شہیدین من رجالکم وقوله تعالی واستشہدوا ذی حدیث مستکورہ فلیس فیہما الحکم لکن السائمة المعرفۃ ای لا ذکوۃ فی النواہل والموائب والعلوفۃ فی ابطال الذکوۃ عن النواہل والموائب والنص الوارد فی باب التفتت فی نہال الفاسق ای قوله تعالی یا ایہذا الذی من اعدائکم جاء کہ فاسق فلیاقتبئوا بوجہ الاطلاق فکذا فیہما فاما قال حکمنا تلویحی وغیرہ من الاحاد لم یف

اہل اب عینی سے مخفی نہ ہو کہ حضرت زکریاؑ کی اس عربی حدیث میں ما موصو لہ کتبہ ہے اور فلیس سے مستکورہ ہے اور اس حدیث سے ظاہر ہے کہ اہل اب عینی کے یہاں بھی یہی تفسیر مقصود ہے۔ فیصل



فی شرح طحی تغییر ما العجبت من قوله صلى الله عليه وسلم  
لعن الله من لعن والده ولعن الله من ذبح لغیر الله ولعن  
الذبح لغیر الله ان یذبح باسم غیر الله کمن ذبح لخصم  
او للصلیب یا لولوسی وحینی علیهم اللعن العراولکعبه ونحو  
ذالک القبله سیدنا علی کرم الله وجهه وجمہ اور اہل اعیانہ وغیرہ  
بیس معنی را مراد دشت اند کہ مراد والد ماجد خاتم المرسلین جناب فانا  
ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ و رفع الرحمن سے نوید دما اہل بہ  
لغیر اللہ و آخر آواز بلند کردہ شود در ذبح دے بغیر خدا و ما  
اہل لغیر اللہ بہ و آن چہ نام غیر خدا الوقت ذبح اویا کردہ  
شود انتہی۔

فائدہ۔ وجہ تکریم کہ یہ بغیر اللہ در آیت و ما اہل بہ  
لغیر اللہ وجہ تکریم اور آیت و ما اہل لغیر اللہ بہ آخر تکریم  
بنا بر اصل است کہ اتصال تکریم متعلقات سے باشد و تکریم از  
برائے ذات اہتمام بشوئے بغیر اللہ کہ مراد اور اہل نام است  
در کلم تکریم۔

وجہ چہارم کل کہ جناب خاتم المرسلین را نیز و بدست از خدا  
قدیر اللہ ذبح و زمینی مراد خود از دما اہل بہ لغیر اللہ چنانچہ  
در جواب استفادہ مذکور کہ بزبان فارسی تحریر فرمودہ اند ہی نویند  
رازی و ذکر نام خدا بر آن جانور وقتے فائدہ دے بد کہ قصد تقرب  
بغیر خدا از دل دور کردہ و خلاف آل شریعت و آواز دیگر بد کہ ما  
ازیں کار گریزیم پس نزد حضرت موصوف نیز تشبیہ و انتساب الی  
غیر خدا عند الذبح موجب حرمت مذبح گشت خاتمی۔

تو اس میں کلام الہی کی کوئی توجہ نہیں۔ نووی نے مسلم کی شرح  
میں اس حدیث کی تفسیر میں لکھا ہے۔ قال علی اللہ علیہ وسلم ان  
تذبحا لغير الله کانتین حدیث کے الفاظ میں ذبح کے ساتھ کیا  
گیا اور نووی نے تفسیر میں کر دی کہ بغیر اللہ سے مراد یہی ہے  
کہ ذبح کے وقت غیر خدا کا نام یا جائے مثلاً بتوں کا صلیب کا  
موسیٰ علیہ السلام یا عیسیٰ علیہ السلام کا بلکہ حضرت سیدنا علی کرم اللہ  
وجہہ و جلالہ اور ابو اعلیہ وغیرہ سے بھی یہی معنی مراد لیا ہے  
کہ مراد حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کے والد ماجد حضرت  
شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے نسخ الرحمن میں خود ہی معنی  
کیے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

پہلی آیت شریف میں لفظ بہ مقدم ہے اور دوسری میں تکریم  
اس کی وجہ یہ ہے کہ تکریم اصل کی بنا پر ہے یعنی تکریم پیش  
اپنے متعلقات کے ساتھ تشبہ ہوتے ہیں اور تاخیر اس لیے کہ  
بغیر اللہ کا حفظ تکریم کے لیے خاص طور پر ضروری اور قابل اہتمام  
قدیر اللہ اسے پہلے ذکر کیا گیا اور بہ کو بعد میں۔

وجہ چہارم یہ ہے کہ خود جناب شاہ صاحب قبلہ کے لیے  
بھی عند الذبح کی قید لگا لائنیں امر ہے۔ چنانچہ آپ نے فارسی میں  
جو استفادہ کا جواب تحریر فرمایا ہے اس میں لکھتے ہیں۔

و ما اللہ تعالیٰ کا نام اس جانور پر اس وقت فائدہ دیتا ہے کہ  
غیر خدا سے تقرب کی نیت دل سے دور کر دے اور اس تشریح کے  
خلاف یہ کہ ہم نے اس کام سے توبہ کر لی اس سے معلوم ہو گیا  
کہ جناب موصوف کے نزدیک بھی ذبح کے وقت غیر خدا کی حرمت  
نسبت کر محرمات کا باعث ہے۔

۱۔ علاوہ انہی حضرت خاتم المرسلین کی کلام سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ مائوس بہ لفظ الی اللہ کی حرمت بدری نہیں بلکہ اس کا تعلق نازک کے اعتقاد  
کے ساتھ ہے اگر اس نے اپنے خاص عقیدہ سے قبل الذبح توبہ کر لی تو اس جانور کی حرمت ختم ہو جائے گی۔ اور نووی جانور کو ایک منٹ پہلے حرام تھا  
اب حلال ہو جائے گا۔ سب جان اللہ اس آیت کے مطابق اور سابق پر اکتفا از نظر ذوالی جائے تو معلوم ہو جائے کہ یہاں ان چیزوں کا ذکر کیا گیا  
ہے جو ایسی طور پر حرام ہیں کہ کسی عقیدہ کی تبدیلی سے حلال نہیں ہو سکتیں۔ مثلاً قیتہ۔ دم مسخوح۔ جمع خنزیر و حیو۔ ہذا مائوس کہ جسے کھانا مرغ است  
کہ یہ سابق و سابق کے بھی خلاف ہو گا۔ ۲

وجہ تھیں کہ جواب استفتاء مذکور حضرت موصوف در صدر  
کلام میں تشبیہ و انتساب میں انی غیر اللہ موجب حرمت قرار  
دادہ اہل و نامہ کے بعد ان میں ذبح غیر اللہ دینے اور خراج جان لینے  
جان آفرین کہ اصلہ در استفتاء مذکور نیست وبالافتاق خاتم پنج  
مے فرمائید اگنہ میں مسئلہ آن است کہ جان را بایست غیر ملل آفرین  
نیک گردن درست نیست و آنرا هذی الامور ذاک الا ان  
یلتزم الاستسلاط و مطلقا و هو کما تری۔ ایں باقی سوال  
جواب کہ در فاقہ عن غریبی مرقوم است مناسب معلوم  
مے شود۔

وجہ پنجم۔ یہ ہے کہ استغفار کی ابتداء میں تو حضرت موصوف نے  
محض افسوس اور تشریف لینی، الغیر و خیرت کا باعث قرار دیا ہے  
اور تھوڑی دُور جا کر پھر ذبحِ غیر و فائدہ کو خیرت کا باعث بنا دیا ہے  
یعنی جان کا جانِ آفرین کے سوا کسی دوسرے کے لیے بگاڑنا،  
جس کا استغفار میں کہیں ذکر نہیں اور بالاتفاق حرام ہے۔ چنانچہ  
فرماتے ہیں۔

ع یہ ہیں تفصیلات واہ از کجا است تا کجا

یہ اذہبات ہے کہ دونوں میں استقامت تعلیم کیا جائے جو غلط ہے  
 یہاں اس سوال اور جواب کی نقل پیش کرنا مناسب نہ ہوگا۔  
 جو فلاسفے غریزی میں موجود ہے۔



## سوال

آیت وَمَا أُهِنَ بِهِ لَعْنَةُ اللَّهِ كے کیا ہے اور اس آیت کا بعد اطلاق کون ہے؟

معنی آیت وَمَا أُهِنَ بِهِ لَعْنَةُ اللَّهِ چیست و بمصادیق اس آیت کیست۔

## جواب

اس کا معنی ہے اور وہ مسراوہ جانور جس پر آواز بند کی جائے اور شہرت دی جائے کہ یہ جانور غیر خدا کے لیے ہے وہ غیر شہرت ہو خواہ غیث روح ہو کسی کے ہو کہ کے طور پر جانور حیثیت پر حملہ نہیں خواہ جن ہو جو کسی گھر میں یا کسی کے سر پر مسقط ہو اور بغیر جانور لیے تحفیت دینے سے باز آئے یا کسی توپ پر قابض ہو اور اسے چلنے سے روک رکھے یا اسی طریق پر کسی پر یا بغیر کے لیے کوئی نالوا بند مقرر کر لیں یہ سب حرام ہے اور حدیث شریف میں وارد ہے ملعون من ذبح لغيره یعنی شخص غیر خدا کے قربت کے لیے جانور ذبح کرے وہ ملعون ہے۔ ذبح کے وقت خدا کا نام لے یا نہ لے کیوں کہ جب اس نے شہرہ کر دیا کہ یہ جانور فلاں شخص کے لیے ہے تو پھر ذبح کے وقت خدا کا نام لینا کوئی فائدہ نہ کرے گا کیونکہ نسبت اور شہرت سے اس جانور میں ایسی قدر ثبت پیدا ہو چکا ہے جو مردار سے بھی زیادہ ہے کیوں کہ مردار نے اللہ تعالیٰ کے نام کے سوا جان دی ہے اور اس جانور کی جان کو غیر خدا کے لیے مقرر کر کے ذبح کیا گیا ہے اور یہ باطل شرک ہے جب یہ ثبت اس میں شہرت کر گیا تو پھر خدا کا نام لینے سے حلال نہ ہو سکے گا گنتے اور ستور کی طرح جو اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ذبح کرے گنتے سے کبھی حلال نہیں ہو سکتے اس مسئلہ کی حقیقت یہ ہے کہ جان کو جان پیدا کرنے والے کے سوا کسی کے نام پر شہرہ کرنا مردار سے نہیں ہے۔ کھانے پینے کی چیزوں کو بھی یہ قربت بغیر خدا کے لیے دنیا شرک و حرام ہے مگر ان اشیاء کا ثواب اس بندہ کی طرف راجع ہو تا ہے بغیر کے لیے بختم جاتر ہے کیوں کہ انسان اپنے اعمال کا ثواب دوسرے کو بخش سکتا ہے جس طرح اپنا مال دوسرے کو دے سکتا ہے لیکن

قوله تعالى وَمَا أُهِنَ بِهِ لَعْنَةُ اللَّهِ یعنی دو گناں جانور کو آواز پر آوردہ شدہ و شہرت دادہ شدہ حق آں جانور کے لئے لعنت یعنی برائے غیر خداست خواہ اس غیر شہرت باشد یا رومے غیث کہ بطریق بیہوش بنام او بدیندہ خواہ بنے مسقط برخانہ یا سرکہ میں دلوں جانور اسکاں سے آں جادوست بردارہ شود یا توپ دار و اند کردن بندہ خواہ پیرے یا بغیر کے زانیس وضع جانور سے زندہ مقرر کردہ بدیندہ اس جہر حرام است و در حدیث صحیح وارد شدہ کہ ملعون من ذبح لغيره یعنی ہر کہ ذبح جانور تقرب بغیر خدا نماید ملعون است خواہ در وقت ذبح نام خدا بگوید یا نہ زیرا کہ کچھ شہرت دلوں کہ اس جانور برائے فلاں است ذکر نام خدا وقت ذبح فائدہ نہ کرد چنانچہ جانور مشوب آں غیر شہرت و نجسہ و رو پیدا شدہ گزیرا دوازہ ثبت مردار است زیرا کہ مردار بے ذکر نام خدا جان وادہ است و جان اس جانور را ذآن غیر خدا قرار دادہ گشت مانند اس میں شرک است و ہر گاہ اس ثبت در ذمت سرایت کرد و دیگر ذکر نام خدا مکمل نہ ہو شد و مانند سنگ و خاک کہ اگر یہ نام خدا نہ پوچھ شود حلال نہ ہو گزند و گنتہ اس مسئلہ آگست کہ جان را برائے غیر جان آفرین شدہ کہوں دوست نیست و انگوشت و مشروبات و دیگر اموال را نیز اگرچہ مردارہ تقرب بغیر خدا درین حرام و شرک است اما ثواب حق چیز یا را کہ عائد بر بندہ سے شود انکسائل غیر مباحین جانتا است زیرا کہ انسان را سے رسد کہ ثواب مل خود را بغیر خود بخشے چنانچہ می رسد کہ مال خود بغیر خود دیدہ و جان جانور ملک آدمی نیست تا و را بے کسی تواند بخشید و نیز دلوں مال انہیں بہت مستوجب ثواب است کہ آدمیاں بر ذمت غنیمت سے شوند و چون مردار بعد از وفات حق میں جہاں قابل

انتفاع میں ملے نامہ اندر طریقی نفع رساندن آں ہا و شرعیہ  
 چھین قبولیت کے ثواب اموال را کہ بشتھال برسانند ہما جلد  
 سازند و جان جانور با صلاطین انتفاع نیست و زبندی پس بعد  
 از مردگی نیز قابل انتفاع نہ باشد آتے اخصیا از طرف غزوہ کولان  
 در حدیث صحیح آتہ است لیکن منعیش نہیں است کہ دادن جان  
 برائے قتل و قویے کہ وارد ہاں مردہ بخشد یہ شود نہ آں کہ ذبح  
 برائے مردہ کر دہ آید و بعضے بجال نہیں درین صحت مگر کج فہمی  
 سے گنبدہ سے گوشت را پختہ بنا مگر ہا و دان بلا مشبہ  
 جائز است و مایہ از ذبح کردن جانور بنام آں مردہ میں قصہ  
 سے نمایاں برائے نمایدن ایشان یک گنبدہ کا نیست کہ ایشان  
 باید گفت کہ شاربہ گاہ ذبح کردن جانور بنام خدا غیر خدا ندی کنید  
 اگر عرض آں جانور گوشت بہاں بقدر غریہ و غنچہ بقدر اغوراند  
 در ذہن شما آں نذر اولے شود یا نہ اگرے شود راست سے گوشت  
 کہ مقصود شما از ذبح غیر از گوشت غوراندن برائے ثواب آں غوہ  
 نبود و الا تعجب بندہ نذر اولہ کر دہ آید و شرک جریح ذوق سے آید  
 و در نظر آں آیت کہ در بار جانور آں مجید وارد شدہ آمل باید کہ  
 کہ اھل بہ لغوی اللہ فرمودہ اند نہ اذبحوا بمسویۃ اللہ پس  
 ذبح کردن بنام خدا ہر گوشت دادن و آواز آوردن بآں کہ ظنی  
 کا ظنی و بظن سے ذبح سے گنبدہ کا نہ مئے گنبدہ گوشت آں  
 جانور مال سے کر دہ و اھل را بر ذبح عمل کردن غلاب قصہ و حرت  
 است ہرگز اھل در نسبت حرب و خوف آں دیار آں وقت سے  
 ذبح نیامدہ و ریح و شرویح جانت بکہ اھل در نسبت حرب سے  
 بکہ کردن توازن و شتر دادن است چنانچہ اھل جلال و جلال  
 طفل نو تولد و اھل سے تنبیہ حج و غیر ذلک متعل است ہا کہ  
 کے مجید کہ اھل اللہ ہر گز معنی ذبح نہ فیہ خواہ شدہ  
 و نیز اگر اھل را بر ذبح عمل کر دہ شود پس ذبح غیر از ذبح خواہ  
 شد ذبح یا غیر از ذبح ان فیہ شود تا مدلتے ایں مردم حاصل شود  
 پس درین عبارت اھل را یعنی ذبح گرفتن باز غیر اللہ اجماع سے  
 باہم غیر اللہ صحت قریب تر تعریف کا ہم الفی سے مراد۔

جانور کی جان چو کہ انسان کی حکیت سے خارج ہے اسلئے  
 کسی کو کھنٹی بھی نہیں جا سکتی نیز مال کا دنیا اس لیے ثواب ہے  
 کہ دوسرے آدمی اس سے نفع مند ہوتے ہیں۔ اور حیت اس  
 جہان سے جدا ہو جاتا ہے اور میں مال سے نفع مند نہیں ہو سکتا  
 تو شریعت نے یہ طریقہ نکال دیا کہ وہ مال مستحقین پر خرچ کر کے  
 اُس کا ثواب اُس حیت کی مدح کو بخش دیں اور جانور کی جان  
 چو کہ فی ذاتہ زندہ ہونے کی حالت میں انتفاع کے قابل نہیں  
 تو مردہ ہونے کے بعد بھی انتفاع کے لائق نہ ہوگی۔ ہاں مردہ کی  
 طرف سے قربانی کرنے کا ذکر حدیث شریف میں آیا ہے لیکن اس  
 کا معنی یہی ہی ہے کہ جان جان آفرین کے لیے اور ثواب حیت کے  
 لیے۔ نہ کہ ذبح اس مردہ کے لیے کی جاتی ہے بعض جاہل مسلمان  
 کج فہمی کی بنا پر کہہ دیتے ہیں کہ میں گوشت پکا کر تو مرنے کے  
 باہم پر دینا بلاشبہ جائز ہے ہم بھی اُس جانور پر جو مرنے کے نام پر  
 ذبح کیا جاتا ہے یہی قصہ کرتے ہیں۔ انیسوں کے بھانے کے  
 لیے قصہ ایک گنبدہ کافی ہے۔ انہیں کسنا چاہیے جو جانور اُس  
 قصہ کے ساتھ نذر کرے ہاں اُس جانور کے عرض اُسی بقدر اُسی  
 گوشت خرید کر پکا کر اور فقیروں کو کھلا دے تو قصہ کے خیال میں ساری  
 نذر ادا ہو جائے گی یا نہ اگر ہو جاتی ہے پھر تو تم درست کہتے ہو کہ  
 قصہ ادا ہوا اس ذبح سے فقیروں کو گوشت کھلا کر حیت کا ثواب  
 پہنچانے کا قصہ اور اگر نذر ادا نہیں ہوئی تو چھینا یہ نذر لیں لہذا حق  
 اور اس سے قریب الی غیر مقصود تھا اور ہر شرک مبرح ہے۔  
 ۵۵۵۵ ایں اس آیت کے الفاظ پر غور اور آمل کرنا چاہیے جو چار مجید  
 قرآن کریم میں وارد ہوئی ہے سب مجید اھل بہ لغوی اللہ فرمایا  
 ما ذبح بھم غیر اللہ نہیں فرمایا۔ لہذا فیہ کے نام پر مشورہ جانور  
 کو کرے ہوں گا وہ ہے اور فہم کی گاتے سے قصہ کے نام پر ذبح کرنے  
 سے کوئی فائدہ حاصل نہ ہوگا اور اس جانور کا گوشت ملاں ہو سکے گا  
 اور اھل کی طرف سے ذبح پر عمل کرنا صرف اور بقدر خلاف ہے  
 اہل حرب کی طرف اور لغت میں اھل سے ذبح ہرگز استعمل  
 نہیں ہوا کسی شعر میں کسی عبارت میں بکہ نسبت حرب میں اھل

قادر بندہ کرتے اور شہرت دینے کے مخصوص دوا ہے چٹا پتھر  
 اچل چل استعمال مصلیٰ قوت دار اچل بسنے تیسری و غیر ماما  
 مستعمل ہے اگر کوئی شخص اھلکنت اللہ کے قواس کے معنی  
 و بحث اللہ پر نہیں سمجھ جاتے اور اگر اچل کو ذبح پر عمل کیا جائے  
 تو پھر بھی ذبح بغیر اللہ نہ ہو گا۔

ذبح باجمہ فی اللہ تو ذبح کیا جائے گا یا کائناتوں کا مطلب  
 حاصل ہو سکے۔ لہذا اس آیت میں اچل کو بسنے ذبح لینا اور پھر  
 بغیر اللہ کی بجائے باجمہ فی اللہ نہایت تقریباً کلام خداوندی کی تحریف  
 ہو جاتی ہے۔

تفسیر تیسری میں ہے کہ کلمہ نے اجماع کر لیا ہے کہ اگر  
 کوئی شخصان کسی قسم کی ذبلی کرے اور اس سے ہوا و غیر خدا کی جن  
 قرب کا رو تو شخص مرتد ہو جائے گا۔ اور اس کی ذبیحہ مرتد کی ذبیحہ  
 ہوتی ہے یعنی حرام۔ ایام جاہلیت میں کفار کھڑے باہر لگتے وقت  
 اور راستہ پر بھی ان کے نام پر آواز بلند کرتے تھے اور کہتے تھے کہ  
 پہنچ کر خدا کعبہ کا طواف کرتے لیکن اللہ تعالیٰ کے حضور میں کفار  
 کا یہ طواف وغیرہ ہرگز مقبول نہ ہوا تھا۔ چنانچہ کفر پر مبنی قتل یا کفر ہوا  
 المسجد الحرام چند سال ہوا تھا۔ اس سال کے بعد مسجد حرام  
 کے نزدیک مت آئیں یہی سبھی جب جانور پر ذبح کا نام نہ ہو گیا  
 اور شہور ہو گیا کہ یہ جانور ان کے نام کا ہے تو پھر ذبح کے وقت خدا  
 کے نام لینے سے ہرگز حجت پر منتج نہ ہو گا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ  
 حرام جس طرح جانور ذبح کریں اس سے مقصود اس جانور کی  
 جان اس شخص تک پہنچانی ہوتی ہے جس کے لیے ذبح کی جا رہی  
 ہے جس کا فائدہ، دود اور قتل وغیرہ کے لیے ایک تقریر یہ ہے  
 تاکہ وہ کھانے پینے کی چیزیں ان آدمی تک پہنچ سکیں خواہ ان کا  
 ثوب پہنچا مقصود ہو یا تقریب نہ نظر ہو یا شرع پہنچا یا پولی وغیرہ  
 ہاں خدا کا نام لینا اس وقت مفید ہو گا کہ تقریب بغیر اللہ کا خیال

و تفسیر تیسری میں ہے کہ اجماع علماء دینان مسلمان  
 ذبح ذبیحہ مقصد بذبحہا التقرب الی خلیق اللہ صامی  
 مرتد او ذبیحہ ذبیحہ شریعتی۔ انتہی۔ و کائناتان در  
 جاہلیت در وقت برآمدن از خانه و در راہ بنام تہائی آواز سے کرند  
 و چل بر دست کلمہ سے رسیدند طواف کعبہ سے نمودند میں طواف  
 پیش بخانہ خدا کرکرا ایشاق مقبول ہووہ لہذا کفر شد قتل اللہ ہوا  
 المسجد الحرام بعد عام ہوا تھا۔ پس دریں جائیز نہیں آواز  
 برآوردند و شہرت دادند کہ ای جانور از لفظی مرت و بنام لامست  
 و برائے اوئی کلمہ در وقت ذبح بنام خدا ذبح کرتا نیکو صلاحت  
 تربیت طاعت نگشت و کشتش آن مرت کہ نزد کعبہ طواف جانور  
 بہر گونہ کہ مرت مست برائے رسانیدن جان جانور برائے ہر کہ منظور  
 باشد چنانچہ فائدہ قتل و دود و خوردن و حلی طاعتین مست برائے  
 رسانیدن ماکولات و مشروبات با دوا خواہ بقصد رسانیدن  
 تو لمب ہاں آدمی نائید یا بقصد تحریک و دفع شر و چاہے حق  
 آگے ذکر نام خدا ہاں جانور دقتی فائدہ ہے و بد کہ تحریک بغیر خدا  
 انول ذکر دود و خلاف آن شہرت و آواز دیگر بد کہ مالزیں کار  
 بر شہرت نام بریں کہ دریں سورہ علقہ ربہا لفظ بغیر اللہ معتمد

لہذا اس کو خیال کرنا چاہیے کہ ذبح تیسری سے مع لفظ نفس خالی مالک  
 اس میں قائل نہیں بلکہ تامل ہے لہذا قائل طہا قائل نہیں۔ ۱۷

لہذا دریں باب لاختر دوا کرکرا از تیسری میں اجماع علماء قائل ہے کہ ذبح کرکرا  
 ذبحے قائل علماء باذکر شہادت طافنظ ملطاف الفصل جامعہ صحت

آورہ اند و در سورہ مائدہ و انعام و محل توقیر و بر آتش آن است کہ  
 اصل میں است کہ باہر راستہ فصل مقدم پر متعلق تب و تکرار اند فیرا  
 کہ باہر دین محنت ہم برائے تقدیر فعل است مانند جرمہ و تفسیر  
 پس حتی الامکان خاص فعل باشد و اس موضع اقل قرآن مستحسن  
 موضع برہاں اصل خود استعمال فرمودہ اند و در سورت چلتے دیگر تاج  
 عمل انکارہ و عذر بر نفس است یعنی ذبح بقصد غیر اللہ مقدم آمد و  
 لہذا و باقی سورت یا بظہر فلا انصر علیہ و نیز موقوف داشتہ اند  
 زیرا کہ در اقل قرآن شروع شدہ آمدہ است و اس ہر چار چیز کہ مذکور  
 شد یعنی شرارہ خون و گوشت و گوشت و گوشت کہ برائے تقدیر مقدم  
 کردہ ذبح نمایند لہذا میں است کہ جمیع ذوق ہا در جمیع حالات  
 حرام است و از اس قبیل نیست کہ بر فرقہ حرام باشد برائے دیگران  
 محل ماندہ بل زکوٰۃ و صدقات یا در حالت حرام است و در حالت  
 دیگر حلال مانند دلے گرم سی فیکر کہ بر فرقہ و در اجاں حرام است و  
 چوں مزاج آں با برودت پیدا نکند حلال سے شود آسے وقت  
 تا چنانکہ خوردن اس چیز یا با برودت آخرت معاف سے کرد و کہنا  
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَمَنْ أَضَلُّ مِمَّا

باطل دل سے نکال دالے اور پہل آواز کے خلاف شور کرے  
 اور کہے کہ ہم اس کام سے تائب ہیں (اور پھر خدا کا نام لے کر  
 ذبح کرے تو وہ جانور حلال ہوگا) باقی اس سورت میں پہلہ کا  
 لفظ غیر اللہ پر مقدم ہے اور سورت مائدہ اور انعام اور بقرہ وغیرہ  
 میں تو شرط ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اصل تو یہی ہے کہ حروف ہار کو  
 فصل کے ساتھ متصل لاکر دیگر تعلقات پر مقدم کریں کیونکہ یہاں  
 پر باتھد کے لیے ہے جب کہ ہم تو اور تفسیر و غیرہ پس  
 حتی الامکان فصل کے ساتھ متصل ہو تا ضروری ہے لہذا قرآن کریم  
 میں پہلی جگہ پر وہی ہے اصل کے موافق استعمال فرمایا گیا ہے اور  
 دوسری سورتوں میں چونکہ انکار انوار بنیہ کا مقام ہے لہذا غیر اللہ  
 کو مقدم نہ کیا گیا ہے اسی وجہ سے فلا انصر علیہ کا جملہ ہفت  
 اقل قرآن میں وارد فرما کر باقی سورتوں میں نہیں لایا گیا اور یہ چار  
 چیزیں جو یہاں ذکر کی گئی ہیں یعنی شرارہ اور خون اور گوشت و گوشت  
 اور ما یحل بہ بغیر اللہ یہ اس قبیل سے ہیں کہ ہر فرقہ پر حرام ہیں  
 اور بہ حالت میں حرام ہیں اس طرح نہیں ہیں کہ کسی فرقہ پر حرام  
 ہوں اور کسی پر حلال جس طرح زکوٰۃ اور صدقات وغیرہ دینے  
 غنی پر حرام ہیں اور فقیر پر حلال یا یکی حالت میں حرام ہوں اور کسی  
 وقت حلال ہیں نہ پہلی اور گرم و اگر گرم مزاج شخص کے لیے  
 گرمی کے موسم میں حرام ہوگی اور مزاج کی سردی کے وقت حلال  
 ہاں اضطرار اور لاعلاجی کے وقت ان چیزوں کا کھانا جائز ہے

اسے یہاں تک فتاویٰ جہیز کی عبارت سے دیکھئے کہ جو میں مندرجہ دلائل کے جوابات پہلے پوری تفصیل سے گذر چکے ہیں۔

مترجم غنی منہ

# باب دوم

## ذبح کے شرائط اور اقسام

یہاں کہ صاحب جامع الترمذی بیان شرائط ذبح می فرماید  
 وَالْشَّرْطُ الْوُجُوهُ اَلْمَحْرُومَةُ لِمَا يَحْتَاجُ اِلَيْهَا مِنْ اَلْمَحْرُومَةِ  
 اللَّهُ تَعَالَى اِنَّمَا قُلْنَا اَلَّذِي اَعْلَنَهُ لَوْ سَمِعَ خَيْرٌ لِّوَجْهِ كَمَا  
 فِي الْحَرْطِ وَانَّمَا قُلْنَا اَسْمَهُ تَعَالَى لِأَنَّهُ لَوْ ذَكَرَ اسْمَ وَجْهِهِ تَعَالَى  
 لَوْجِئٌ وَانَّمَا قُلْنَا اَلْجَرْدَ لِأَنَّهُ لَوْ قَالَ اَللَّهُوَ اَعْلَنَهُ لَوْجِئٌ  
 لِأَنَّهُ دَعَا كَمَا فِي الْهَدَايَةِ وَانَّمَا قُلْنَا اَلَّذِي يَحْتَاجُ اِلَيْهَا لِأَنَّهُ  
 لَوْ سَمِعَ هَذَا لَمْ يَحْتَاجُ اِلَيْهِ لَوْجِئٌ وَانَّمَا قُلْنَا  
 عِنْدَ الذَّبْحِ لِأَنَّهُ اِذَا فُضِّلَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ التَّمْيِيزِ بَعْدَ كَثِيرٍ  
 لِّوَجْهِهِ وَقَالَ الزَّعْفَرَانِيُّ لَوْ سَمِعَ اَلشَّفْعَ لَوْجِئٌ قُلُوسِي  
 عَلَى ذَبِيحَةٍ وَذَبْحٌ خَيْرٌ لِّوَجْهِهِ وَانَّمَا قُلْنَا اللَّهُ تَعَالَى لِأَنَّهُ  
 لَوْ سَمِعَ ذَبْحًا لَمْ يَحْتَاجُ اِلَيْهِ مِنْ اَلْعَطَاءِ لَوْجِئٌ  
 لِأَنَّهُ ذَبْحٌ تَعْظِيْمٌ لَاحِقٌ تَعَالَى - اَتَعَالَى

صاحب جامع الترمذی نے ذبح کے شرائط میں تحریر کیا ہے کہ شرط  
 یہ ہے کہ ذبح کرنے والا ذبح کے وقت خاص اللہ تعالیٰ کا  
 نام لے اور ذبح بھی خدا کے لیے ہو۔ ذبح اس لیے کیا گیا ہے  
 کہ اگر ذبح کے بغیر کوئی دوسرا آدمی بکیر کتار یا بے توجہ تو  
 حلال نہ ہوگا اور اگر تعالیٰ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اگر ذبح  
 نے غیر خدا کا نام لے کر ذبح کیا پھر بھی حلال نہ ہوگا۔ اور جو  
 کہنے کا فائدہ یہ ہے کہ اگر تکبیر کے بجائے اَللّٰهُوَ اَعْلَنَهُ کہہ دیا  
 پھر بھی نہایت ہوگا کیونکہ یہ ماہے جس طرح ہلیہ میں ہے اور  
 حلی لاند بیچہ کہنے سے مزد یہ ہے کہ اگر ذبح کے وقت اس  
 کلمہ کو شروع کرنے کے ارادہ سے بسم اللہ پڑھ لیا اور ذبح کے  
 ارادہ سے تسمیہ نہیں کیا تو بھی جائز حلال نہ ہوگا۔ اور صحت الذبح  
 اس لیے کہ ہے کہ اگر ذبح نے بسم اللہ اور ذبح کے درمیان  
 بہت سا دوسرا کام کر لیا ہے جس سے قاصد ہو گیا پھر بھی جائز  
 حلال نہ ہوگا حتیٰ کہ نہ ہرانی وغیرہ نے کہا ہے کہ اگر درمیان میں  
 ذبح نے پھری تیز کرنی شروع کر دی تو بھی حلال نہ ہوگا پس اگر  
 اُس نے بسم اللہ تو ایک ذبیحہ پڑھی ہے مگر ذبح دوسرے جانور  
 کو کر دیا تو بھی حلال نہ ہوگا اور اللہ تعالیٰ کہنے کا فائدہ یہ ہے کہ اگر  
 اُس نے بسم اللہ بھی پڑھی ہے مگر ذبح سے قصود غیر خدا کی تعظیم ہے  
 جیسے کسی ہیر کے آنے کے لیے لکیر کو نہ اُس نے یہ جانور اللہ تعالیٰ  
 کے لیے ذبح نہیں کیا بلکہ غیر کی تعظیم کے لیے۔

بشرطیکہ گوشت کھانے یا کھلانے کا ارادہ نہ ہو بلکہ صرف خون گرانا مراد ہو جیسا کہ انیم جاہلیت میں ہوتا تھا تو ناجائز ہوگا۔ حکم صریح ہے

مستند جم

فی خلیۃ الاوطار وغیرہ۔



یعنی شرط است برائے ذبح ذکر نو حیوان ذابح را نہ غیر او یا ہم شخص  
 شہداء و قضاا را نہ غیر او را۔ غلطی اگر ذکر ہم غیر برقرار نہ ہو جرح نہ ہو  
 غیر او بوقت ذبح نہ آں کہ فاصلہ در میان ذبح و تسبیح میل کثیر  
 فاصلاً بتعلیم اللہ تعالیٰ نہ برائے تعلیم غیرہ ذبح برحیثیت است  
 لذلک آن کہ تذبح قطعاً جان کشتی و اراقۃ الدم باشد فاصلاً لوجہ اللہ  
 تعالیٰ و تقریباً الیچوں ہلکے کعبہ و اخیر حیہ قربانی و حیضہ و درہ  
 و این تسبیح ذبح جمادات است۔ مابعد شروکہ کہ عبادت ذبح شروع  
 مثل تعین مکان و زمان و وقت مقصود از ذبح جان کشتی است لہذا  
 تقریباً الی اللہ و باری غیر اللہ شرف ذبح برائے کاد و اہل تسبیح نہ جمادات  
 است و نہ گناہ۔ اہل جنت مذبح مشروط است بشرائط مذکور بالا  
 یعنی ذکر الذبح اسمہ تعالیٰ التوسیم آن کہ مقصود از ذبح قطعاً جان کشتی  
 و اراقۃ الدم است۔ لکن للتقرب الی غیر اللہ اگرچہ باشد آن  
 ذبح برنامہ خلوص پس قسم است کہ او را فہما تبسیر ذبح غیر اللہ خودہ  
 حرام گشتہ اند۔ ہامہ آن کہ مقصود از ذبح جانور نفس جان کشتی و  
 اراقۃ الدم نیست بلکہ گوشت خود ذبح و سیدہ است برائے آن  
 خواہ ذبح نمودہ شود برائے خوردن خود یا فروختن یا برقریبات شادی  
 و عی یا برائے ضیافت مہمان یا فاقہ و نیاز بزرگان یا برائے ادا  
 نذر اللہ خواہ ذبح و سیدہ باشد برائے ہر مباح ش خوردن خود  
 یا فروختن و غیرہا یا برائے ہر متحبش ضیافت و فاقہ و نیاز و نفس  
 بزرگان یا برائے ہر واجب مثل نذر اللہ یا برائے ہر امر حلال یا حلالانہ  
 را ذبح نمود برائے آن کہ رساند گوشت او را بخللہ بطریق رشوت  
 برائے حق تلفی و دیگران پس خوردن این قسم حرام جمیع اصناف جائز  
 است بے شرط اگر نام خدا ذبح شدہ باشد و این قسم از قبیل ذبح  
 تقریباً الی غیر اللہ یعنی متعلق علیہ فہما نیست گوشتی نجسی باشد۔

پس جانور سے کد شہرت دادہ شد جان کدای نیاز ظلال

اس جمادات کی اشراج سے کہ ذبح کے لیے چار چیزیں ضروری  
 ہوں گی ذابح کا خود جسم اللہ پر حنا صرف اللہ تعالیٰ کا نام لینا  
 غیر کا نام نہ لینا یعنی مذبح جانور پر جسم اللہ کسانہ و دوسرے جانور پر  
 اور ذبح اور جسم اللہ کے در میان میل کثیر کا فاصلہ نہ کرنا۔ اور فاصلاً  
 اللہ تعالیٰ کی تعلیم کے لیے ذبح کرنا نہ غیر کے لیے۔ ذبح کے کہنی  
 اقسام ہیں۔ اول ذبح سے صرف اللہ تعالیٰ کی تعلیم کے لیے خون  
 کرنا اور اخراج روح مقصود ہو اور محض اسی کے تقرب کا اہواز ہو  
 جیسا کہ کتبہ شریف کے ہدایہ اور حیدر علی خاں صاحب لاریج نندوں  
 کی قرأتیں وغیرہ تبسیر جمادات سے لیکن اس کے لیے بھی چند  
 شرائط ہیں جو ہمیشہ مذکور ہیں مثلاً مکان اور زمان کا تعین وغیرہ  
 و وقت ذبح سے تقرب بزرگوار نہ ہو۔ نہ اللہ تعالیٰ کے لیے نہ غیر کے  
 لیے بلکہ محض پجری کا استعان کرنے کے لیے جانور ذبح کر دالا۔ یہ  
 قسم نہ جمادات سے نہ گناہ و نہ گناہوں ہونے کے لیے نہ گناہ و نہ گناہوں  
 پانی جانی چاہئیں۔ یہ ذبح سے مقصود غیر خدا کا تقرب ہو اور اخراج روح  
 بھی اسی غیر کے لیے خواہ اُس پر ذبح کے وقت خدا کا نام بھی لیا گیا ہو  
 اسی قسم کو فہما سے ذبح غیر اللہ سے تعبیر کیا ہے۔ یہ قطعاً حرام ہے  
 چہ ذبح سے مقصود صرف جان کشتی یا خوردن کرنا نہیں بلکہ گوشت  
 مطلوب ہے۔ اپنے کھانے کے لیے یا بیچنے کے لیے یا ضیافت  
 کے لیے یا خوشی اور شادی کی تقرب پر یا بزرگوں کے فاقہ اور نیاز  
 کے لیے یا اللہ تعالیٰ کی نذر ادا کرنے کے لیے نہ گناہ و نہ گناہوں  
 میں ذبح کیسے ہر مباح کے لیے وسیلہ ہے جیسا کہ کہا یا بیسبیل  
 ہر متحب کے لیے جیسا کہ ضیافت یا فاقہ اور نیاز بزرگوں کے عرس  
 وغیرہ و ہر واجب کے لیے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی نذر یا ہر حرام کے لیے  
 جیسا کہ کوئی جانور جس لیے ذبح کیا نا کہ اُس کا گوشت کسی ظالم کو شہوت  
 کے طور پر دے کر کسی مٹان کی حق تلفی کر لے۔ لہذا اس قسم کی قسم کے تمام  
 جانور ان کا گوشت کھانا یا انکے ہاتھ سے فہما کے اصطلاحی تقرب  
 الی غیر اللہ والی قسم سے بزرگ نہیں بشرطیکہ خدا کا نام لے کر ذبح کرے گو  
 شوی طور پر اس قسم کی تعبیر اُس پر صادق آجائے۔

لہذا جس جانور پر کوئی نذر بندی جائے کہ یہ فلاں بزرگ کی فاقہ لینا ہے

بزرگ است چنانکہ مقصود او تناول گوشت و فاحشہ و لذائذ است  
 است نہ فقط جان کشی بطور بھوک ہندو اں خارج است از قولہ  
 قلنی و ذلک علیہ فی حق اللہ و یافتہ زشد در وقت قربت تعریف علی  
 غیر اللہ و چنانچہ است حکم اللہ منورہ و مشہورہ بنام بزرگان انیس جا  
 و انیس کی نیت را و بیستے اعمال دون باحصل بشری است مخصوص  
 اثر تعریف یعنی اس عمل را بسبب نیت جہادت گفتہ شود و الا  
 خلاف مثلاً ذبح حیوان و نفس جان کشی او بقصد قربت الی اللہ الی غیرہ  
 جہادت است پس ذابح و ضرورت اولی جہادت برائے حق سبحانہ  
 و تعالیٰ کہ مباحثی بشان المؤمنین و مذبحش مہول لہم عرض انہ  
 مطلقاً و در تائید جہادت برائے غیر خدا عرض جن جہادت برائے  
 غیر خدا کفر است و مذبح او حرام لمساویۃ النبیث من جملہ کفار  
 فیہ و ذبح غیر قصد قربت مثلاً برائے امتحان کار و جہادت نیست  
 بلکہ عیست مباح بملاقات نکاح و طلاق و عناق و غیرہ کہ نہایت  
 اثر نیت و راس یا ترتب ثواب است مذاہب کہ اس را جہادت گنند  
 و ہذا الخلاف یوجد فی الذبح دون النکاح و طلاق فان  
 الذبح و لواقۃ الدم تقریبات الی اللہ یوجد فیہ معنی غلیۃ  
 الذل و الخضوع بحیث یصدق علیہ معنی العبادۃ  
 بخلاف النکاح و لخواہ فسا لولد خاتو المحدثین  
 و مہولوی عبد الحکیم کل علی الاکثر بالنقض فی ہذا المقام  
 فلور یفہو امن الحق شیعۃ کما استعرف

تبیین۔ باید دانست کہ حرمت قہر ثلث از قہر ذبح یعنی ذبح  
 القرب الی غیر اللہ نہ برائے نفقت کہ داخل است در ذکا الہی  
 بہ لعلہ اللہ و بال معنی کہ حضرت خاتم المحدثین رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 متقدما و ذوال کما عرفہ و ذبا معنی کہ مفسرین از صفت و تفسیر  
 آیت مذکورہ فرمودہ اند معنی اوں جافور کہ ذکر کردہ شود وقت ذبح گو  
 نام غیر خدائے عزوجل یا اس جافور کہ ذکر نمودہ شود بر نام غیر خدائے  
 جل و علا چہ و ضرورت مذکورہ ذبح بنام حق سبحانہ و تعالیٰ کردہ

ہے ہے مگر اس سے مقصود گوشت کھانا اور ثواب پہنچانا و طلب  
 قطع ہندوؤں کی طرح بھوک کے طور پر جان کشی مقصود نہیں ہوتی  
 نیست و ذلک علیہ فی حق اللہ و یافتہ زشد در وقت قربت تعریف علی  
 حقیقتہ قربت الی غیر نہیں پایا جاتا اور یہی حکم ان کھانے پینے کی  
 چیزوں کا ہے جو بزرگوں کے فاقہ اور نیالکے لیے جمع کی جاتی ہیں  
 یعنی یہ سب نذر غیر اللہ ہیں و بعض نہیں ہیں مندرجہ بالا فقرہ سے  
 یہ بھی واضح ہو گیا کہ بعض اعمال میں نیت کو خاص اثر حاصل ہے  
 یعنی نیت کی وجہ سے اس عمل کو جہادت کہہ سکتے ہیں و در نہیں  
 مشابہت خون بہانا اور روح نکلنے کی نیت سے اگر کوئی جافور  
 ذبح کیا جائے تو وہ جہادت ہو گا اگر اس سے قربت الی اللہ  
 مطلوب ہے تو جافور مطلق ہو گا اور ذابح اس جہادت کے ثواب  
 کا مستحق ہو گا اور اگر قربت الی اللہ مقصود ہے تو غیر خدا کی جہادت  
 ہوگی اور غیر خدا کی جہادت کفر ہے۔ لہذا وہ جافور حرام ہو گا کیوں کہ  
 ذابح کی طرف سے نیت کا کثرت اس میں سزاوارت کر گیا ہے۔ اور اگر  
 بغیر اولہ ذبح کیا جیسا کہ مخبری کی آفتابش و غیرہ کے لیے تو یہ امر مباح  
 جہادت نہیں بخلاف نکاح و طلاق و عناق و غیرہ کے کہ ان میں نیت  
 کا اثر قطعی نہیں بلکہ ثواب بنا سکتے ہیں جہادت نہیں بنا سکتا کیوں  
 ذبح اہل افاقہ الدم میں چو کہ اہتمامی و ذمت اور خشوع و غیرہ کا معنی  
 پایا جاتا ہے لہذا اس پر جہادت کا قطع صادق آسکتا ہے بخلاف  
 نکاح و غیرہ کے پس مولوی عبد الحکیم اور شاہ جہاد علیہ الرحمہ صاحب نے  
 ایک دوسرے پر باعتراف اس مقام پر وارد کیے ہیں کہ احتیاق  
 حق کے لیے ہرگز شک نہیں جیسا کہ عنقریب تبیین کا معلوم ہو جائے گا  
 تبیین۔ جاننا چاہیے کہ تفسیری قسم کی حرمت کا باعث یہ نہیں ہے کہ  
 وہ ذبیحہ ماکھون ہے بلکہ غیر اللہ کے قبلہ سے ہے جیسا کہ حضرت  
 خاتم المحدثین مولانا شاہ جہاد علیہ الرحمہ صاحب اور ان کے اتباع نے قرار  
 دیا ہے اور غالباً صاحب مہکوف اس خیال میں بالکل اکیلے ہیں۔  
 کہ معرفت اور یہ سبب بھی نہیں کہ ذبح کے وقت غیر خدا کا نام لیا گیا  
 ہے جیسا کہ اکثر مفسرین صحت نے آیت مذکورہ کے معنی میں لکھا ہے  
 کیونکہ اس قسم میں ذبح تو اللہ تعالیٰ کے ہم کے ساتھ کی جاتی ہے لیکن

شدہ است کہ یہ مقتود از ذبح را قدام ہاں کشی است برائے  
 غیر خدا تعالیٰ بلکہ حرمت بر حق نماز برائے آن است کہ شرط  
 ششم از شرط مذکورہ یعنی خدا تعالیٰ کی تعظیم کی ہے و اما غیر  
 این شرط از نص قول او سبحانه تعالیٰ است و اما بعد از تعظیم  
 یعنی و جانور سے کہ قصد خوردہ شود بذبح او تعظیم نشان پاؤں و ذکر کردہ نہ  
 شود وقت ذبح تا ہم نہ ہمیں مذبح للتعظیم و ما اھل بہ  
 بغیر اللہ و ہر یکے را بعد از تعظیم تحقیق کشتن کامل سبیل اھل  
 و اما بعد از حلی التعظیم اسی ما قصد بذبحہ التعظیم و لو  
 یذکر اھل ما عند ذبحہ بل قصد تعظیم ہاں ذبحہ فعلی  
 یعنی الارواح فیس ہذا مکرر مع مطلق اذ ذاک فیما ذکر  
 عند ذبحہ اسوا الصلوٰۃ و ہا فیہا مقصد بذبحہ تعظیم  
 الصائم من خیر ذکریہ و بعضی زلف صاحبین و کہ تعالیٰ و ما  
 اھل بہ بغیر اللہ را افعال شرط قرار دادہ اند و بآں معنی کہ  
 خاتم المحدثین مقرر اند۔

اس جان کشی اور خون بہانے سے مقتود غیر خدا کی تعظیم ہے بلکہ  
 اس تعظیم کی حرمت کی وجہ شرط مذکورہ میں سے بعضی شرط مقتود  
 ہونا ہے یعنی ذبح خاصاً اللہ تعالیٰ کی تعظیم کے لیے نہیں اور اس  
 شرط کا مفادیت و نماذیج علی التعظیم ہے یعنی وہ جانور جن  
 کی ذبح سے مقتود اُن نشانوں کی تعظیم ہے گو ذبح کے وقت ہوں  
 کا نام نہیں لیا جاتا۔ لہذا نماذیج علی التعظیم اور ما اھل بہ  
 بغیر اللہ کا بمصدق علیہ و مقرر ہوجائے گا مقرر یہاں اھل  
 فرماتے ہیں و اما بعد از حلی التعظیم اسی ما قصد بذبحہ  
 التعظیم و لو یذکر اھل ما عند ذبحہ یعنی جس جب ذکر  
 نشانوں کی تعظیم کے لیے ذبح کیا جائے اور ذبح کے وقت ان  
 نشانوں کا نام ذکر کیا جائے پس علی معنی آدم ہوگا لہذا یہ نکرانہ ہوگا  
 یعنی اس آیت کا بمصدق اور ما اھل بہ کا بمصدق محمد ابو  
 جائے گا کیوں کہ ما اھل سے مراد وہ جانور ہے جس پر ذبح کے  
 وقت بہت کا نام لیا جائے اور اس آیت سے مراد وہ جانور ہے  
 جو بہت کی تعظیم کے لیے ذبح کیا جائے اور نام ذکر کیا جائے۔  
 صفت صاحبین میں سے بعض حضرات نے و ما اھل بہ بغیر اللہ  
 کو جمعی شرط کا مقرر فرمایا ہے لیکن اس معنی سے نہیں جس طرح  
 خاتم المحدثین نے فرمایا ہے۔

آپ اس طریق استدلال میں بالکل ایکے ہیں بلکہ انہوں نے  
 ما اھل بہ کا معنی ماذبح للتعظیم بغیر اللہ کر کے یہ شرط اس  
 سے اخذ کی ہے اسی بنا پر صاحب اور المفسر نے اس جانور کو جو  
 کسی امر یا نہی آدمی کی آمد پر صرف تعظیم کے لیے ذبح کیا جائے  
 قرار دیا ہے کیونکہ یہ ما اھل بہ میں داخل ہے اگرچہ اس پر خدا کا  
 نام بھی کیوں نہ لیا گیا ہو یعنی ما اھل بہ بغیر اللہ کی وجہ میں  
 گنیں ایکس پر خدا کا نام لیا جائے۔ وہم جس کی ذبح غیر خدا کی تعظیم  
 کے لیے ہو۔ لہذا بعض محققین کا وہ امر حق جو انہوں نے صاحب  
 و المفسر پر لیا ہے بگزار دہ ہوگا اور اس آیت کے معنی کے متعلق  
 جو کچھ اُس کی طرف نسبت کیا گیا ہے غیر صحیح ہوگا اس تقریر سے  
 یہ بھی واضح ہو گیا کہ حضرت خاتم المحدثین اور اُن کے اتباع نے

دراصل بذیل تفسیر نہ کہ بیضے ماذبح للتعظیم بغیر اللہ و نماذیج علیہ  
 قل صاحب الذراختار و خبرہ ذبح بقل و مرا کا میل و نحوہ  
 کو اھل من العظماء و ہر گناہ اھل بہ بغیر اللہ و نوذکر  
 اسم اللہ تعالیٰ علیہ یعنی و ما اھل بہ بغیر اللہ و ذکر نام  
 غیر خدا ہے ہر حال و تعظیم غیرہ و مسبحا و تعالیٰ از ذبح ہر یکے  
 و نیست بالا احتلال و حرمت مذکور۔ فلا یذکر و ما وارد ہ  
 بعض المحققین حلی صاحب الذراختار و لا یستقلیو ما  
 عزی الیہ فی معنی ما اھل بہ بغیر اللہ را نیز باوجود شروع  
 پر یوست کہ استہشا حضرت خاتم المحدثین و اتباع اور بعض اللہ  
 تعالیٰ علیہ عبارت و در آخر آیت اُتہت معنی متفرد فیہ جا  
 است و نیز یاد داشت کہ حرمت مشورت مسطورہ معنی نیست

براسقار شرط ثالث از شرط اول یعنی ذکر مجرد و ذکر نام خدا عز و جہ  
مجرد از ذکر اسم غیر متعین است در صورتی و مراد خدا را ذکر مجرد  
در بیان شرط اول و دوم است کہ دانستی نہ آن کہ مجرد از نسبت تعین  
غیر باشد چنانچہ حضرت خاتم التوحیدین و اتباع او در ترویج کلام جناب  
مولوی عبد الحکیم خجانی تم کلمہ صی جہادت ہدایہ را مبنی قرار دادہ اند  
کلاوحاشا بر گز جہادت ہدایہ را اس مینے ترو نیست کما لعلی علی من  
الخط المسبق والسبق وانقریب نقل توایم نمودہ فاعلم۔

معنی مغرورہ کے ثبوت کے لیے ذکر حق کی جہادت سے جو مستند  
کیا ہے وہ بھی ہے جہاں ہیوم سونا چاہیے کہ صورت مذکور کی جہادت  
بیسری شرط ذکر مجرد کے معنی ہونے کی وجہ سے بھی نہیں کیوں کہ اس  
صورت میں جو توبہ اللہ تعالیٰ کا نام لیا گیا ہے اور خدا کریم کی مراد  
ذکر مجرد سے بھی جی ہے جو شرط اول و دوم میں بیان کیا گیا ہے نہ وہ جو  
حضرت خاتم التوحیدین وغیرہ نے مولوی عبد الحکیم کی ترویج میں ذکر فرمایا  
ہے معنی مجرد کا مطلب ہے تعظیم پر کی نیت سے مجرد ہو اور انہوں  
نے اس باب سے میں ہدایہ کی جہادت کو اس کا معنی قرار دیا ہے۔  
حاشا کلا سیاق و سباق کا احاطہ کرنے کے بعد ہدایہ کی جہادت سے  
یہ معنی ہرگز مراد نہیں ہو سکتا کما یہی۔

الحاصل یہ صورت مذکور کی جہادت ثابت کرنے کے لیے  
مض ذکر مجرد کے انتقاد کو باعث قرار دینا جیسا کہ حضرت خاتم التوحیدین  
نے مولوی عبد الحکیم کی ترویج میں لکھا ہے یا اس کی جہت ثابت  
کرنے کے لیے صرف ذکر مجرد کی شرط ثالث کے وجود پر اکتفا کر  
ینا اور چھی خاصا بتعلیم اللہ پر غور نہ کرنا جیسا کہ مولوی عبد الحکیم متنا  
نے کیا ہے یہ تحقیق کی شان کے شایان نہیں۔

الحاصل یہ کہ میں مقام مناد حضرت انتقاد ذکر مجرد اور اولیوں  
چنانچہ خاتم التوحیدین در جواب استفتاء مذکور در محل ترویج فاضل کو  
خوشہ اندازہ اور اثبات نیت بشرط ذکر مجرد اکتفا نہوں و ششتم  
یعنی خاصا بتعلیم اللہ پر غور نہ کروں چنانچہ فاضل عبد الحکیم مذکور  
بران رفتہ ہر دو بعد است از شان تحقیق۔

## سوال

مندرجہ بالا تقریر کی بنا پر تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ جانور جو اولیاء اللہ کے لیے نذریہ کیا جاتا ہے اس کا گوشت حرام ہو کیونکہ قرآن سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ناذر کا مقصد اس صورت میں غیر خدا کی تعظیم کرنا ہوتا ہے نہ صرف گوشت کھانا کیونکہ اگر اس جانور کے عوض کسی مقدار میں گوشت چاکر فقیروں کو کھلا دے تو ناذر کوڑ کے گمان میں نذر ادا نہ ہوگی۔

بنابر ان کہ لغتی بناء کہ جانور مذکور لفظ عامیہ معلوم باشد گوشت او چہ قرآن معلوم ہے شود کہ مقصود ناذر میں صورت از ذبح تعظیم غیر اللہ باشد نہ صرف خورائیدن گوشت بدلیل آنکہ اگر عوض آن جانور گوشت یہاں بقدر ضروریہ و محتاجت بقدر خورائیدہ شود در گمان ناذر نذر ادا نہ سے شود۔

## جواب

ناذر مذکور کا مقصد وہی اگر غیر خدا کی تعظیم ہے اور گوشت کھانا کو حلال حاصل کرنا نہیں لیکن اس کے کسی لفظ سے صراحت معلوم نہیں ہوتا تو ہم اس جانور کی تحریک کی حرمت نہیں کر سکتے کیونکہ تعظیم ایک قبیح اور مخفی امر ہے اور محض گمان اور شک کی بنا پر مسلمان کو ضرر نہ کہہ دینا اور حلال جانور پر حرام کا حکم نکالنا سخت نامناسب ہے۔ پس اگر تعظیم غیر خدا کی تصریح موجود ہے یا قرینہ قلعیدہ مضیقین پایا گیا ہے تو حرام کر سکتے ہیں لیکن ناذر مذکور کا صرف معادضہ پر راضی نہ ہونا تعظیم غیر خدا کی دلیل نہیں بن سکتا اگر آپ عوام کے غیر غلات اور نباتات پر مگر مطلقاً رکھتے ہیں تو آپ کو معلوم ہو گا کہ عوام نادریں فاجر کو قسم نشان امر کہہ کر بازا کا گوشت استعمال نہیں کرتے تو یہ وہ جانور ذبح کرتے ہیں جس طرح کوئی خاص قابلِ حرمت مہمان اہل بیت تو قوی باذلیل گوشت ہونے کے باوجود کھلت اور اہتمام کی بنا پر عوام متبر ذبح بھی کھتے ہیں اور خصوصاً اگر کھلا ہوا۔ اسی طرح بزرگوں کے فاجر کے لیے بھی اہتمام کے طور پر بازا کا گوشت استعمال کرنا سبب نہیں سمجھتے بلکہ بعض اوقات تو استعمال شدہ برتن بھی علماء کبار کے لیے استعمال کرنا تو نہیں سمجھتے بجز رفتہ اہتمام کا یہ طریقہ عام کے نزدیک فاجر کی ایک شرط سمجھا جانے لگا ہے۔ بزرگوں کی طرح بھوکھان کے طور پر کسی مسلمان کا بارواہ نہیں ہو سکتا خواہ وہ کتنا جاہل کیوں نہ ہو۔

تعظیم میں اس طریق کے مقصود ناذر ذبح قطعاً جان کشی مست نہ گوشت چرکنا تعظیمی است لہذا اور تعظیم اوجزات نمودن نہ سے تو اہم بلا و صورت تعظیم ذبح باطن چھتہ کردہ است یا در وقت ذبح قرآن قلعیدہ مضیقین باشد بر قصد مذکور و اس چر ذکر نودی از حدیم رضاء ناذر معادضہ پس اور اوجہی مست کہ ضرورتی قبول رسید و آن این است کہ ناذرین از عوام ہیں یا نہ تھا فاجر گوشت بازا کا کار نہ ہرند جانور زندہ ذبح سے گندہ چارہ ہلے مہمان صاحب تعظیم تحفہ و اہل بیت مری سے دانند و گوشت ذبحاً خصوصاً مست پروردہ ذبح سے نمایند و معادضہ گوشت بازا کا ہرگز ادا نہ سے دانند چھین و فاجر بزرگان بعد ہی اہتمام مری سے دانند کہ عوام معادضہ معادضہ مذکورہ استعمال ظروف معمول عوام فاجر برائے عوام دیگر جائز نہ سے دانند۔ رفتہ رفتہ اسی داعیہ اہتمام عند العوام اور شرائط ضروریات فاجر معادضہ گوشت نہ آں کہ بھوک جان بلسہ یقی ہند و آن مکرر داشتہ باشند۔

## سوال

اس جانور کے گوشت کے عوض دوسرا جانور جو پہلے سے زیادہ مٹاؤ تھا ہو  
ذبح کرنا بھی جائز نہیں سمجھتے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ ناذر کا گوشت  
کاٹیں تو صرف جان کشی اور اخراج رُوح بھوک کے طور پر ہے  
کوئی دوسری بات نہیں۔

معاوضہ آں جانور زندہ ہو جائے دیکر کہ قرباں شدہ  
مٹو روانے والے اور اس کی جگہ پر اس کا طرح نظر ناذر اور  
اخراج رُوح بطریق بھوک جان امرے دیکر نیست۔

## جواب

اس معاوضہ پر راضی نہ ہونے کی ایک دوسری وجہ ہے۔ اور وہ  
یہ ہے کہ عوام کے دل میں پختہ خیال جاگزیں ہو گیا ہے کہ ایک نذر  
متعین کرنے کے بعد دوسرا جانور ذبح کرنے سے نذر ادا ہوگی  
اور ظاہر ہے کہ اس نذر و افتاد کا تحقق حرمت کے ساتھ ہوتا نہیں  
انتہائی طور پر صرف یہ کہنا جا سکتا ہے کہ عوام کا یہ اعتقاد بے اصل  
اور بے وجہ ہے بلکہ غور کرنے پر فائدہ اس کی ایک نظریں دیتا ہے  
جو کہتی ہے وہ یہ ہے کہ قربانی کے وقت پر جانور متعین کر لیا جائے  
اس کی جگہ دوسرا تبدیل کر لیا جائے گا گوشت استعمال کرنا ناجائز ہے  
عوام کا انعام نے حرام اور غفلت کے باعث قربانی کی یہ غفلت  
شرع پر نذر کے لیے ضروری سمجھ لی ہے لیکن ذبیحہ مذکور میں جو نذر ذبح  
کے تمام شرائط موجود ہیں یقیناً حلال ہوگی نہ

اس راوی نے دیکر استغفار از بھوک جس میں آں  
ایں کہ در ذبح ناذر کو ذبح راسخ شدہ کند بعد از تعین جانور سے  
ذبح جانور سے دیکر ادا نہ شوہ و ظاہر است کہ اس نذر و افتاد  
و اثری در حرمت نیست۔ غایت مافی الباب نہیں است کہ ادا  
بے اصل ہے و جب نذر ادا ہو گیا بعد از نذر تعین از تعینات  
شرعیہ آنت کہ اگر شخص جانور زندہ بقصد ذبح در ایام انصیہ  
خریدے تو اس تبدیل آں جانور دوسرا جانور دیکر ذبح ادا کرے  
است۔ عوام کا انعام بسبب حرام و غفلت از خصوصیت  
شرعیہ قربانی در زندہ آں تعین از حرمی داشتند تا چون کہ شرعاً ذبح  
موجود نذر ذبح حلال است۔

لیکن نذر ذبح کی صورت میں شایبہ کئی شخص کے کہ یہ جانور میں اللہ تعالیٰ کی نذر کرنا نہیں۔ اس کو ذبح کر کے اس کا گوشت خیر کار کو کھولے گا  
اس کا ثواب نفل بزرگ کی رُوح کو بخشوں گا! تو پھر یہ جانور ذبح ہوئے تو یہ جانور ذبح کرنا واجب ہو گا اور اس  
کے زندہ ہونے کی صورت میں دوسرے جانور کے ساتھ تبدیل نہ جائے ہوگی۔ ہاں اگر اس نے کہا کہ میں اللہ تعالیٰ کے لیے ذبح کر دوں گا اور متعین  
نہیں کیا تو پھر غرضاً ذبح کر کے جائز ہوگا۔ (مترجم)



# حکایت

یاد اور کم کردیا جس میں اعلیٰ درجہ عقلمانی کیسے متعلم  
انگوشتوں سے مولانا فضل العفشار واکل اکل بوجہ حاجی صاحب  
مطمان محمود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سکرتے داشتہ دروغ شکر کوٹ  
دریشتے بود و سرخ و سبیل المعروف بالآخر حاجی صاحب نے بیعت  
قادر کہ دست بیعت دست حضرت شیخ صاحب علی اللہ وادہ  
نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ دور بہارہ بتاریخ یازدہم نمے یا کو سفندے  
دست پروردہ برائے قاتلہ سید محمد القادر جی رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
وہن اسلاف ذریعے کرد اور اربعہ معلومہ و تان چہ نہ بفرستے خورید  
بافضول ایسے نیازی لیل اللہ را بہتہ و اصرار و محبت سے فرمود  
عنایتے خاص برعلی ایسے بیچ بیڈل مے داشت شغل پس  
افلاس اہم ذات بغیر ذرا خواست بغیر طافزودہ بود۔ روزے  
از شکر کوٹ بیٹوئے انگے داشتہ و شام طاقی انگے دور از راہ  
دیکم کہ جہاں درویش کو سفندے رائے چراندہ و انفر و محبت دوامیر  
شوق بل کو سفندہ اختلاطے مے کرد گاہے اور بار ووش و گاہے  
برزین مے منادہ مے شہید مے گفت (میرے محبوب دیا یلیا)  
میں نے کو سفندہ محبوب مں۔ دلی سامت درون دل میں خطہ  
خلو مے کرد کہ بعد فراغت از حصول علم در کتب تنہائی تفریح فرمودہ  
بطالع کتب خواہم گذرانید و تدریس خواہم کرد۔ اندک طریق گذرانید  
بیٹوئے دل درویش متوجہ شہد محمود دیدن میں نیاز مند تسلیم بر غلام  
گشت و فرمود کہ اگر شخص علم را خواندہ تدریس دکنہ دے رافع نہ  
رساند اور از حصول علم بچہ فائدہ باز بہیں کو سفندہ جہاں اختلاط  
موانعت آفانہ نہاد۔ اور اقدس سترہ و دھام پاندہ ہم اجمالی بلکہ سوس  
و جہاں جناب حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ تبارے بود و تفریح  
انہی اسالیح حاصلی بجاہ قویہ لایشتقی جہاں تفریح و تفریح  
حیات و رضا ملک و لقاء و العفو و العافیۃ و الدعا فاقہ  
فی الدین و الدنیا و الاخرۃ غلام کلام و دین مقام آن کہ اگر  
نادر اہمیت ذبح اصلا توجہ بیٹوئے حق سبحانہ و تعالیٰ نشود و مشہود

نیں جن دلوں صاحب علمی کے دوران میں سون کیسے کے علم میں  
انگے کے مقام پر حضرت مولانا امی سلطان محمود صاحب رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ کی خدمت میں تحصیل علم کے لیے سکونت پذیر تھا ایک بزرگ  
مورسہ و مشہور شکر کوٹ کے مقام پر مقیم تھے۔ آپ کا نام ابو ذبی  
مشہور تھا۔ قادر بیعت رکھتے تھے اور حضرت شیخ محمود صاحب  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ جی دلی کے دست حق پرست پر شرف بیعت  
مراحل تھا صاحب موقوف ہر مینے کی گیدہ تدریج کو ایک بکری  
یا بکری اپنے ہاتھ سے پلا تا بہر حضرت سیدہ جہاں علی  
دولت مرزا کے قاتل کے لیے ذبح کستے اور ساتھ صلہ اور روت  
بھی پاک فرما کر کھلاتے۔ خاص طور پر اس نیاز مند غلام اللہ لیلہ کو  
امیر اور اہتمام کے ساتھ شریک دعوت فرماتے اور میرے حال پر  
حد سے زیادہ مہمانی کی نظر رکھتے۔ مگر بغیر درخواست صاحب بیعت  
نے نہ وہ کو شغل پاس افلاس کی اجازت فرمائی۔ ایک دن میں  
شکر کوٹ سے انگہ بارہا تھا راستے میں دور سے میں نے دیکھا کہ  
سفید پیش بزرگ دیکھ رہے تھے اور ازراہ محبت و خوشوق اس  
کے ساتھ تھیں۔ جب سے کسی گندے پر اٹھانے کسی زمین پہنکیتے  
میں سے قریب جا کر سنا کہ کہہ رہے تھے۔ میرے محبوب دیا یلیا  
اُس وقت میرے دل میں خیال آیا تھا کہ تحصیل علم سے فاسخ ہو  
کر گوشہ نشینی میں بیٹھ کر کتابوں کے مطالعہ میں مشغول رہوں گا۔ اور  
تہ میں دخیرو نہ کروں گا۔ جب راستہ سے ہٹ کر اُس سے بچنے کے  
لیے توجہ جواتو مجھے دیکھتے ہی زبان لگے جب کئی شخص علم حاصل  
کے کہ قدس نہ کرے اور کسی کو نفع نہ پہنچانے تو چہرے ایسے علم حاصل  
کرنے سے کیا فائدہ۔ یہ بات کہہ کر چہرہ اُس نے دیکھنے کے ساتھ انگشتیں  
مشغول ہو گئے۔ بزرگ موقوف گیارہویں شریف کا بڑا بہتہ مڈلاتے  
تھے۔ اور حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات پاک سے  
کافی رابطہ حاصل تھا۔ رائے میرے لیے نیاز تھا اور اندیشے مقبولوں کا  
صدقہ جن کے ساتھ بیٹھنے والے بھی بدست نہیں ہو سکتے تھیں اپنی

اور ان ذبح فقط اقرب الی غیر اللہ باشد پس ذبیح و حرام است اگر  
 ذبح بر تنم خستے فرو مل کر وہ با شرمچہ پختہ تھا۔ و ذبح بر تنم قوی  
 قادم تصریح فرمودہ اندکری و حریت دم انتہا ذبح قصد خود را  
 و انتہائے قرآن مفیدہ بلستہ یقین محل فعل مسلمان بر عمل بہ شروع  
 ناجائز ہذا و مرید اللہ گستاخہ یکوہ و لایکفر الا لا الہ الا  
 الحق بللسلوانہ یتقرب الی الادی بہذا لئلا یغفوه  
 فی مشرک الوہابیۃ۔ و صاحب تفسیر احمدی فرمودہ فعلو من  
 ھنہا ان البقرۃ المندودۃ للادیانہ کما ھو الوہابیۃ لیست  
 حلالاً طیباً انتہی۔ و امام راضی و رباعہ ما ذبح لفلان مکافیر  
 فرستہ اندھما انما ید بحوثہ استبداداً لفلان و معہ غلو  
 کذب العقیقۃ للولادۃ المولود مثل هذا لا یجوز فی التعریم  
 و اللہ اعلم انتہی۔ و بناء علیہ قال الفقہاء الفاروق  
 اقلہ ان قد مہلکنا کل مہلک ان الذبح لله و للمنفعة للضعیف  
 اولولویۃ اولمریون و لو یقل مہلکنا کل بل یدفع الضیور  
 کان متعلقو غیر اللہ متعہم بہ و صورت بودن اکل ہم متعہ  
 از ذبح محل صح برائے ذبح لمن پیدا شد و مفاد ہم در ذبح بظان  
 بقیرا محل بر محل غیر صح رائے ٹوٹے ٹوٹے کیونکہ الذبح و اخراج الروح  
 مستطیع اللہ تعالیٰ و الذبح لغیرہ و لاجل کون الذبح لغیرہ  
 اللہ صح ان ینقل ذبح لغیر اللہ بمعنی ذبح ذبح غیر اللہ  
 سواد کان الانتفاع بطریق الکل اوسموا ثواب بخلاف  
 اس صورت کہ در اکل لحم متعہ و ناشد چہ میں تقدیر چو کہ فلاں  
 از ذبیح تیج فائدہ حاصل نہ شدہ پس متحقق خواہد و نفس تیج برائے  
 او و برائے صدق و تحقق مفاد ذبح بظان محل غیر صح متحقق گشت  
 اھلک و ریت مباد کو نامہن امور ثوابمان الطاف اللہ کو د  
 وان لو یجحد قطعیۃ انتفاء کوئی الذبح لاقرب الی غیر اللہ فی  
 صورت قصد اکل اللہ و من الذبح لاجل انتفاعہما فانتہ  
 لاجل انتفاع قصد لاقرب الی اللہ و قصد اکل اللہ و کما  
 فی الاضغیہ ففی صوریۃ التقرب الی اللہ و اولیٰ لیکن عند مجرد  
 التعمیلین یحصل فعل المسلم علی التعمیل الصحیح علی

محبت اپنی بھنا اور اپنا تقرب خدا اور دنیا آخرت میں محفوظ اور  
 عاقبت سے لکھ نہایت لازم ہوگا اگر ذبح کے وقت اللہ تعالیٰ  
 کی طوف باطل و حیوان نہیں رکھتا اور اس ذبح سے اس کا قصد محض  
 تقرب بن غیر ہے تو یہ جانور باطل و حرام ہوگا و ذبح کلاقت اللہ تعالیٰ  
 کا نام ہی یا جو بھیہ کہ تھا۔ نے میرے کہ آنے پر ذبح کرنے میں تصریح  
 فرمادی ہے۔ ہاں جب حراستہ بھی تقسیم نہیں لکھتا کہ انہما میں کیا و تقریب  
 قلیہ بھی موجود نہیں تو یہ مسلمان کے فعل کو زیر متی خلاف شرع عمل پر  
 عمل کرنا اور جانور کو حرام کہنا جائز ہے۔ لہذا صید اللہ میں ہے کہ جو  
 ہے مگر اس کا قائل کا فرائض کہ جب اس کا کوئی کلمہ مسلمان پر ہو کر مسلمان  
 نہیں کر سکتے کہ اس نے کسی انسان کے ساتھ تقرب حاصل کرنے کے  
 لیے جانور ذبح کیا ہو۔ اسی طرح شرع و دہائیہ میں ہے۔ اور تفسیر احمدی  
 والے فرماتے ہیں یعنی اس سے معلوم ہو گیا کہ وہ کلمے کو اولیٰ اللہ کی  
 خدمت میں ہے جس طرح ہمارے زمانے میں عادت ہے محل طیب  
 ہے امام راضی ذبیح قدم الابر کے متعلق لکھتے ہیں کہ یہ جانور اہل ہر کی آمد  
 کی خوشی میں ذبح کیا جاتا ہے جس طرح تیج پیدا ہونے پر حقیقت کے لیے  
 جانور ذبح کیا جاتا ہے لہذا یہ غرمت کے فتویٰ کے لیے کافی نہیں رہتا  
 علیہ تھا کہ کہنے فرق بیان فرمایا ہے کہ اگر اس ذبیح متعہ و کما  
 ہے تو ذبح اللہ تعالیٰ کے لیے ہوئی اور قطع مہمان یا مدبر و غیرہ کے لیے  
 ہوگا۔ اور اگر ذبح سے کیا متعہ و نہ ہو تو قطعاً بغیر اللہ ہے پس جانور حرام  
 ہوگا کیونکہ جب گشت کان متعہ و ہوگا تو یہ یعنی ذبح کا صحیح محل  
 معلوم ہو جائے گا یعنی ذبح اللہ تعالیٰ کی تقسیم کے لیے اور مذبح غیر  
 کے لیے وہاں جانور ذبح بغیر اللہ کا احلاق اس محل میں لکھ کر جانے  
 اشخاص غیر اللہ باطل درست اور صحیح ہوگا و غلوہ و انتفاع کلمے کے غلو  
 پر جو ثواب حاصل کرنا و فریہ و بخلاف اس صورت کے جس میں گوشت  
 کھا یا کل متعہ و نہ ہو کہ اس صورت میں جب مذبح سے فلاں کو  
 جس کی طرف نسبت کی جا رہی ہے کوئی تیج نہیں پہنچے و پائیں متحقق ہو  
 جائے گا کہ نفس ذبح اس فلاں کے لیے ہے اور ذبح بظان کے صدق  
 نہ متحقق کے لیے غیر صحیح محل متحقق ہے۔ لہذا نہ تحریر سے کہ پروانہ  
 ہو گیا ہوگا کہ جب تقرب الی اللہ کا قصد اور گشت کلمے کا نہ دونوں

ان قیاس ماذیہ للتقرب الی غیر اللہ علی الاخصیۃ قیاس  
مع الفراق فاندفع ماوردہ خاتر المحدثین علی الفقہاء  
فی قولہم ان الذبیحۃ للتقرب الی غیر اللہ ہی لاقی مقصد  
بذلہما اکل اللہ و حیوان ہذا لیس بحدلول لغوی  
لقولہم ما مقصد بہ التقرب لغیر اللہ فلیست وجہ دلالتہ  
ہذا للفظ علی ہذا المعنی والا فہو مردود علی قائلہ کیف  
والاضعیۃ یقصد بہا التقرب الی اللہ ویقصد کل حصہا  
ایضاً فاذا اجمعت قصد التقرب وقصد اکل فی التقرب  
الی اللہ ففی التقرب الی الغیر اقلی استغنی۔ وماوردہ ایضاً  
فی ہذا المقام علی قولہم بل لیس فعلہا الی الغیر من الصفو  
ماذیہ الازد و بالغیر فلیست حتی تنکح علیہ یعنی وجہ اللذی فاع  
تأکلہم تامل فیما قلنا اتقا و فیما حذرنا من اظہار مردود حیالہ  
الذی انما استراعی و الفارق انہ بطریق الحاصل یفصل فیفسد  
ما یشی باضطرار جواب استفارہ کہ کہ حضرت خاتم النبیین مولانا شاہ  
محمد العزیز رحمہ اللہ بیان عربی فہمی فرمودہ اند و نیز نقل جواب جناب  
مولوی محمد الیمین قاتنی رحمہ اللہ و نقل جواب او نیز مولانا مسعود از  
ضروریات سے دایمہ کہ شعبین ہر دو بزرگوار راضی اللہ تعالیٰ عنہما  
جائے کلام نماند و ہم نے در میان مآلہاد ما علیہا کہ انہیں  
بلکہ فصاحت بر حاشی کلام ہر دو صاحبان بدست راز توکل قبول  
ہو حاصل شود.....

ایک جگہ جمع ہو سکتے ہیں۔ جیسے قربانی کے جانور میں تو تقرب الی الغیر  
اور گوشت کھانے کا ارادہ بطریق اولیٰ جمع ہو سکتے ہیں غلظہ و غلظوں  
کی موجودگی میں مسلمان کے فعل کو صحیح محض پر عمل کرنا لازم ہو گا علاوہ انہیں  
ماذیہم للتقرب الی غیریہ کو اخیر پر قیاس کرنا اس الفارق ہو گا۔ جیسا کہ  
حضرت خاتم النبیین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیسے فرماتے ہیں غلظہ  
کا یہ کہنا کہ جس جانور کا گوشت کھانا مستحکم نہ ہو وہی تقرب الی الغیر سے  
کی علامت ہے غلط ہے کیونکہ قلماری بعضہما مقصد بہ التقرب  
الی الغیر کے قول لغوی نہیں بلکہ ولایت مدبر کی وجہ بیان کریں وہ  
ہم اس کو اس کے قائل پر فائدہ دیں گے۔ حلال کہ قربانی کے جانور میں  
تقرب الی اللہ کا قصد اور گوشت کھانے کا ارادہ دونوں جمع ہو سکتے  
ہیں۔ تو تقرب الی الغیر اور گوشت کا قصد کسوں جمع نہیں ہو سکتے جاری  
مندرجہ بالا فقرے سے، ابھی اس شبہ کا ازالہ کیا جا چکا ہے دوم  
قلماری کے اس قول پر کہ رابیع فعلہ الی الغیر، فرماتے ہیں کہ اس غیر  
سے کیا مراد ہے۔ بیان کرو کہ ہم اس پر کلام کر سکیں۔ اہم قسم نے  
اصل کد کہ جو گوشت گوشت گزشتہ کسی ہے اور دراختیار کی عبادت میں طریقے  
سے واضح کی ہے یہ اہم سمات دفع ہو چکے ہیں اب ہم یہاں حضرت  
خاتم النبیین کا استفارہ اور جواب جو عربی زبان میں تحریر فرمایا ہے نقل  
کرتے ہیں اور ساتھ اس کا جواب جو مولانا محمد الیمین قاتنی نے دیا ہے  
اور پھر شاہ صاحب کا جواب اب جواب نقل کرنا نہایت ضروری سمجھتے ہیں  
تاکہ ہر دو فرق کے شعبین کو اعتراض کا ساتھ نہیے اور اس فقیر کی طرف  
سے اس حضرت کی کلام پر جو گزارش ہوگی حاشیہ پر ساتھ ساتھ (مؤلف)  
کی علامت سے تحریر کر کے اطمینان کا سامان مینا کیا جائے گا۔



تقرب إلى الله يراى الكى تؤدى يراى تجارت و غير انوار مباح  
و نوح كند حال است و الا حرام. قال و لا تقرب الى الجوارى  
تحت قوله تعالى و ما اهل به فغير الله قال المسلمون ان  
مسألة ذبحوا ذبيحة و فصل بين بها التقرب الى غير الله  
صاير و لا اودى بجمعة ذبيحة صمرت ان تقى و لا يحل من الغيرة  
و غيرة و اكل من العقباء يحرم و لا نهى به فغير الله  
و لا فخر و لا الله تعالى عليه و لا ذبحوا الضيف الا يحرم  
لانه سنة الغنيل عليه السلام و الاوام الضيف الاوام  
الله تعالى و الفارق انه ان قد عدا الي اكل منها كان ان بحر  
الله و لا تقرب الى الضيف اولولية اول التبرج و ان لو قيل لها  
لي اكل بل يد فيها الفيرة كان تقصير غير الله من و هو  
يكفر و كان يوزن في شره و هباته فقلت و فى صيل المنية  
انه يكره و لا يكفر لانا لاسى الظن بالمسلم انه يتقرب الى  
الذبيحة بمنزلة و غيرة فى شره و هباته من الذبيحة  
و نظمه فقال - شعر

وفاصلہ جہورہو قال کافر

وَفَضْلِي وَأَسْمَاعِيلَ لَيْسَ يَعْكَفُ

وهكذا في مطالب المؤمنين ولاشياء والنظر في الحاشية  
عن الله من ذبح غير الله رواه احمد وابنه معلقون  
لما نزلت وحملت القريب الى غير انشاءت مستديت  
كلامه وروى حفرت جافو كرسيت ولوا شديدهم غير ولا فيهم فيها ١٢  
انتم كتم.

علم فیہ ما فی مسائل ۱۲. الموقوف

١٢. كتابي الذي تقر فيه بحجابي من التقدير يعني حجبكم عنكم في قوله ١٣  
 ١٤. لإجل حذائكم العروسة عنكم ١٥

۱۷ مؤلف

اُس کا بارودہ قریب بنی اللہ کے ہے یا گوشت کھانے کا یا تجارت کی بقصد ہے تو حلال ہے ورنہ حرام ہے تفسیر نیشاپوری میں دو اہل بلہ فقیرانہ اللہ کے تحت لکھا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ اگر کوئی مسلمان جانور ذبح کرے اور اس ذبح سے اُس کا بارودہ قریب بنی غیر اندہ ہو تو وہ شخص مرتد ہو جاتا ہے اور اُس کی ذبیحہ مرتد کی ذبیحہ ہوتی ہے۔ احوک اگر کسی امیر کے لئے پر یا کسی طرح کسی دوسرے انسان کی تعظیم کے لیے کوئی جانور ذبح کرے تو وہ ذبیحہ حرام ہوگی کیونکہ وہ جانور ماہانہ پہنچنے والا ہے میں داخل ہو جائے گا۔ اگرچہ ذبح کے وقت اُس پر اللہ تعالیٰ کا نام نہ لیا گیا ہو اور جو جانور انسان کے لیے ذبح کیا جاتا ہے وہ حلال ہے کیونکہ اگرچہ فیصل علیہ السلام کی شہادت ہے اور جہان کی عزت انسان کی عزت ہوتی ہے اور ان دونوں میں فرق یہ ہے کہ اگر اس جانور کو کھانے کے لیے لگے گیا تو یہ ذبح اللہ تعالیٰ کے لیے ہوگی اور نہ صفت جہان کے لیے ہوگی یا بعد یا تجارت وغیرہ کے لیے اور اگر کھانے کے لیے لگے نہیں گیا بلکہ اسے فخر کی طرف دیا کرنا مقصود ہے تو یہ غیر خدا کی تعظیم ہے لہذا حرام ہوگی۔ ہاں ایسے کرنے والے کے کفر کے متعلق سو توں میں تفصیل فرمایا اور شرح دیبانی میں ہے اور صید الغیر میں ہے ان کے حکم کو کہ ہے لیکن کافروں کو اگر تکم مسلمان پر یہ سنگل ہرگز نہیں کر سکتے کہ اُس نے کوئی کی تعظیم کے لیے یہ جانور ذبح کیا ہو شیخ دیبانی نے ذبیحہ سے اسی طرح فعل کیا ہے کہ اور ایک شعر بھی دیکھا ہے

اِس حوالہ سے اُس جانور کی عزت ثابت ہوتی جس سے تعزیر بنی یا غیر مستحق ہوتا ہے تو حکام نہیں سمجھتے اور اُس میں جس جانور پر غیر خدا کا نام بلند کیا گیا ہو اور شتر کیا گیا ہے اور غار ہے کہ ان دونوں میں کوئی ملازم ہو

نہیں۔ ۱۶۔ از مکتف

لہذا سرکاری قومی اعراض سے جو پہلی کوشش ہو کر کیا گیا۔ اور انصاف

۱۶

۱۲





فہر کذبح العقیقۃ تولادۃ المولود ومثل هذا لا یجوز فی  
التحریر واللہ اعلم۔

اس شخص فرماتی ہے اور ہمارے اصحاب کا اس مسئلہ میں اتفاق  
لے لے پس اگر اس ذبح سے غیر خدا کی تعظیم اور عبادت مقصود ہے تو  
یکفر ہے پس اگر ذبح چنے مسلمان تھا تو آبِ مردہ ہو جائے گا۔  
شیخ ابراہیم مروزی نے ذکر فرمایا ہے کہ جو شخص بادشاہ کے  
استقبال کے وقت قریب محال کرنے کے لیے جانور ذبح کرے  
تو اہل بخارا کا فتوے ہے کہ وہ جانور حرام ہے کیونکہ یہ ما اہل بہ  
لعینہ واللہ میں داخل ہے۔ امام ابراہیمؒ فرماتے ہیں کہ اس فریضہ سے  
مقصود قدم سلطان کی خوشخبری دینا ہوتا ہے جس طرح بچہ پیدا  
ہونے کے وقت حقیقہ کرنا، لہذا یہ حرمت کے فتویٰ کے لیے  
کافی نہیں۔

۱۱۔ محل بحث سے بالکل بے تعلق ہے۔ ۱۲

۱۳۔ بالکل اجنبی ہے اسے اصل بحث سے کوئی تعلق نہیں۔

۱۴۔ جناب نے جو مسئلہ فرمایا ہے میں شیخ ذہبیؒ کو نہیں لے رہے۔

۱۵۔ یہ قول اہل مخالفت کا تو یہ ہے اور اہل بحث سے بے تعلق ہے ۱۶

## سوال

[illegible]

فان قيل قوله تعالى وما لكونا انا ناكلوا مما  
 ذكرنا لله عليه وقد فصل لكم ما حرم عليكم الا  
 ما اضطررتم اليه وكذا قوله فاكلوا مما ذكرنا اسم الله عليه  
 ان كنتم اياهم مؤمنين فامرينا نول ما قصد به  
 التقرب الى عباده وخضعة فيكون الكسلا

جواب

یہ ایک بات قیامت نام ہیں اور دوسری نص کے ساتھ ان کی تفصیل  
کر دی گئی ہے جو صورت اندہ میں ہے جو صحت حلیہ کو لیتے  
والہ مرد و لحوہ لخت و زود ما اهل الغد و الله به الا پس اگر  
کوئی مسلمان کسی بکری کا گلا ٹھونٹ دے اور اس پر اللہ تعالیٰ کا نام  
بھی ذکر کرے تو وہ بکری یقیناً سلاطین نبویؐ کی حامل کس پر اللہ تعالیٰ  
کا نام تو ذکر کیا گیا ہے۔ اسی طرح اگر کوئی جانور کسی نشان یا قبر کے  
نزدیک دفن کیا گیا ہے۔ اور اس شخص سے تعزیر الی الیز یعنی عتب  
صاحب قبر یا صاحب نشان مقصود ہے اور اللہ تعالیٰ کا نام بھی ذکر کیا  
ہے تو نہ درج بالا نص صریح کی وجہ سے وہ جانور سلاطین نبویؐ کا اور  
ان سب کی نذر اس بات پر ہے کہ میں غریب کا تعزیر مقصود ہے  
یا ذبح کرنے کا اور شہر و طریقہ ہے اس کا تعزیر قتل کر دیا گیا ہے۔ پس  
مقصود ہو گیا کہ قتل فصل لکھو کی آیت عام ہے اور آیت الیٰ یعنی  
جو صحت حلیہ کو خاص ہے۔ اس آیت کا نشان نر و نر ہے کہ  
مشرک لوگ الزام کے طور پر مسلمانوں کو کہتے تھے تم اللہ تعالیٰ کی  
قتل کی ہوئی چیز کو تو نہیں کھاتے یعنی جیتہ کو اور اپنی قتل کی ہوئی چیز

قلنا هذه الآيات عامة مخصوصة بالنصار الأخر  
وهو قوله تعالى في سورة المائدة حُرِّمَتْ عَلَيْكَ كُفْرًا  
وَالدُّمُورُ وَهُوَ الْخَنَازِيرُ وَمَا أَهَلَ بِهَا اللَّهُ بِهِ وَالْمُنْخَفَقَةُ  
وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَوَدَّةُ وَالْمُنْطَهِيَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبْعُ الْإِمَامُ  
ذِكْرُهُ وَمَا ذِي عَجَلٍ لِيُصِيبَ قُلُوبَ رِجَالٍ مُسْلِمِينَ خَشَاءُ  
وَذِكْرُ سَوَاقِطِهِ عَلَيْهَا لِيُخْطَلَ مِمَّا نَهَى ذِكْرُاسْمِ اللَّهِ عَلَيْهَا  
كَذَلِكَ إِذْ بَرَزَتْ عَلَى نَصِيبٍ مِنَ الْأَصَابِ لَوْ عَلَى قَبْرِ  
الْقُبُورِ وَفَضْلُ بِهِ الْقُرْبِ إِلَى صَاحِبِ الْقَبْرِ لَوْ صَاحِبُ الْقَبْرِ  
وَذِكْرُ سَوَاقِطِهِ عَلَيْهَا لِيُخْطَلَ لِهَذَا النَّصِّ الصَّرِيحِ وَمَثَلُ رَحْلِ  
ذَلِكَ عَلَى قَصْدِ الْمُقَرَّبِ إِلَى غَيْرِ اللَّهِ أَوْ تَقْدِيرِ الطَّرِيقِ  
لِلشَّهْرِ فِي الذِّمِّ مِنْ اسْتِعْمَالِ الْكَلِمَةِ الْمُحَدَّدةِ وَغَوَى  
ذَلِكَ فَعَلِمْنَا أَنَهَا إِسْرَافٌ وَقَدْ فَضَّلَ لَكُمْ هُوَ اللَّهُ عَلَى  
مَا ذَكَرْنَا فِي الْآيَاتِ الْإِسْرَافِيَّةِ الْمُنَادِيَةِ وَغَيْرِهَا وَكَانَ سَبَبُ  
نُزُولِ هَذِهِ الْآيَةِ شُبُهَاتِ الْمَشْرُوكِينَ حَيْثُ كَانَ يُقَالُ  
لِلْمُسْلِمِينَ بِطَرِيقِ الْأَزْوَاجِ أَنْ تَكُونَ الْمَيْتَةُ وَقَدْ

اے کلمہ ہے لیکن محلِ محبت نہیں۔

۷۔ اسی بے مسلمان کی دیکھو قہر کے نزدیک درست ہے جب کہ خُدا کا نام  
 نے اور صاحبِ قرآن قہرِ مقصود نہ ہو۔

۱۔ عیسائیوں کو ایس محل البحث - ۲۔ ازموانی

تَقْبَلُ مِنْهُ الشَّيْءَ الَّذِي فِيهِ رَحْمَتُكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ

قتلہا اللہ وانا کلون ما تقتلون باید یکو فقد رجعت  
 مقتولک علی مقتول اللہ فجواب اللہ تعالیٰ عن ذلک  
 بان المیتة لو یکومعہا سوء اللہ فذلک حرمت و  
 کذا لو فوذة والمذویة لو تقتل علی الوجه المذون فیہ  
 من اللہ فحرمت وما قلناہ بایدینا الماصلا حدلا  
 لان قتلہا وقربان اللہ وبالوجه المشرع بحیث خرج  
 منه اثم المسفوح ومع ذکرا سئل فی فیصل هذا و  
 تخیرہ ذلک حین التعلیل لادانہ واصل حدیث القتل  
 فمغلطۃ وھمیتۃ لان کل مقتول اللہ سئل کان  
 بایدینا لو بایدی خیر اومانیت حلت انھا اذلا موت  
 عندنا الا ان اللہ قال اللہ تعالیٰ اللہ یتوفی الانفس  
 حین موتہا ولان اللہ اجمع اهل السنة والجماعة علی ان  
 للمقتول میت لاجلہ واللہ اعلم وما وقع فی البیضاوی  
 وغیرہ من القاسر انہ قتلوا وما اهل بہ لغیر اللہ ای  
 ما رفع العیوب بہ عند ذبحہ للصم فمبغی علی جزی  
 عادة للشراکین فی ذلک الزمان ولان لو یفر قوی التعلیل  
 القدیمۃ بین ما ذکرنا فی اللہ حدیثہ و بین ما قصد  
 بذبحہ القرب الی خیر اللہ لان مشرکی ذلک الزمان  
 کانوا یخلصون فی الکفر وکانوا اذا قصدوا القرب بذبح  
 بہیمۃ الی خیر اللہ ذکرنا احتیاجا عند الذبح اسم ذلک الغیر  
 بخلاف مشرکی المسلمین فانہم یخلصون بین الکفر  
 والاسلام فبقصدون القرب بالذبح الی خیر اللہ مذکور  
 اسوال اللہ علیہا وقت الذبح فالادل کفر صریح والذبح کفر  
 صوریۃ صوریۃ الاسلام وکانوا یعتقدون ان لاطریق

کھاتے ہو تو کو یا تم نے اپنے مقتول کا قرب اللہ تعالیٰ کے مقتول سے  
 بڑھا دیے اللہ تعالیٰ اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے ارشاد  
 فرماتے ہیں کہ میری پوجہ اللہ تعالیٰ کا نام نہیں لیا گیا اس لیے وہ  
 حرام ہے اور اسی طرح لوقوہ اور متدی وغیرہ کی کوئلہ اللہ تعالیٰ  
 کے بتائے ہوئے طریق ذبح کے بغیر ان پر موت وارد ہوتی  
 ہے اور جو جانور ہم نے خود ذبح کیا ہے وہ اس لیے حلال ہے  
 کہ صرف اللہ تعالیٰ کے لیے ذبح کیا گیا ہے اور اسی طریق سے ذبح  
 کیا گیا ہے جس کی اللہ تعالیٰ کی طرف سے اجازت تھی۔ یعنی ہم  
 مسفوح وغیرہ اس کا کس طور پر غار جہو پوچھا ہے اور اللہ تعالیٰ کا  
 نام ہی لیا گیا ہے لہذا جہو سے جاؤ کہ اسلایہو ناؤر تہ سے کاحرام  
 ہونا یسینہ اللہ تعالیٰ کے حکم کی تعظیم ہے۔ باقی قتلا قتل والا شہ  
 بالکل وہی مخاطب ہے کیونکہ دراصل یہ سب جانور اللہ تعالیٰ کے  
 قتل کیے ہوئے ہیں خواہ ہمارے ہاتھوں سے قتل میں کسی غیر کے  
 ہاتھوں سے یہ خود کو اپنی موت مر گئے ہوں کیونکہ جہو سے نزدیک  
 موت صرف اللہ تعالیٰ کے حکم سے ہو سکتی ہے۔ ارشاد الہی ہے کہ  
 اللہ تعالیٰ ہی جانور کو قتل دیتا ہے۔ اسی لیے اس سنت کا اتباع  
 ہے کہ مقتول اپنی سی میلہ پر اچھے جو اللہ تعالیٰ نے اس کے لیے  
 مقرر فرمایا تھی واللہ اعلم۔ باقی بیضاوی وغیرہ قاسر ہیں جہاں وما  
 اهل بہ کاسی ریح بصوت ملذذہ یوحسہ ثم یحررہ وایا ہے ذلک اس  
 زمانے کے مشرکین کی عادت کی بنا پر لیا گیا ہے۔ اسی لیے ان تفاسیر  
 میں اس بات کا فرق بھی نہیں بیان کیا گیا کہ اس جانور پر غیر خدا کا  
 نام ذکر کیا گیا ہو یا اس کی ذبح سے مقصود قرب الی اللہ ہو کیوں کہ  
 اس زمانے کے مشرکین خاص مشرک اور غرض فی الکفر تھے اور جب  
 قرب الی اللہ کر کے لیے کوئی جانور ذبح کرتے تھے تو اس پر نام بھی

لے لیکن یہ دولت خدا سے ہے جسے گند چکا کڑا ہنڈ سے بھی ہی کہتے تھے۔  
 لے اس سے جواب پہلے گند چکا ہے۔  
 لے اسی لیے جس پر خدا کا نام لیا گیا وہ ماحل جہو یسینہ اللہ میں داخل نہیں۔  
 لے کہ قرب الی اللہ کی قصد ہو۔ ۱۷ جہو جہو نے دلو عن

الملكین من الامة غلظت کما مر۔ ۱۷۔ ارموز  
 لے قدر الجواب عنہ  
 لے فضل اللہ علیک ما ذکر فیہ لیس اللہ وخالقہ لیس اللہ۔ ۱۷  
 لے لو قصد بذبحہ القرب لغیر اللہ۔ ۱۷۔ غلظت مر۔ م مسفوح

لذبح الاهداس واما الله اولغدير الله وقد تجرى هذه  
 العادة في زماننا هذه فلهذا يشهدون ان فلان قد بعث  
 لاجل السيد احمد كبري مثل سواه وذكروا اسما الله عليه  
 عند امر السكين ام لا وما وقع في الهداية ويكره ان  
 يذبحوا اسما الله تعالى شيئا اخر هولاء يقولون هذا الذبح  
 الله تعالى من فلان وهذا مثل مسائل احمد ما ان  
 يذبحوا موصلا لا مقطوعا فكم ولا تقم الذي به وهو المرد  
 بما قال ونظيره ان يقول بسم الله محمد رسول الله كان  
 الشريعة لو توسد فلو لم يكن الذبح وانقله الا ان يصير له وجود  
 القرآن صورة فيتم صور بسم الله والحمد لله ان يذبحوا  
 موصلا مصل وجهه المصطفى والشريعة بان يقول بسم الله  
 واسم فلان وبسم الله وحمد رسول الله بغير طلال  
 فتصور الذبيحة لانه اهل به لغدير الله والذبح فيقول  
 مفعولا لانه صورة لا وعملان يقول قبل للسمية وقبل  
 ان يضج الذبيحة او بعد الذبح وهذا لباس به لا يدي  
 ان النبي صلى الله عليه وسلم قال بعد الذبح اللهم تقبل  
 هذا من امته صلى الله عليه وسلم شاهد الله بالوعد ان يقول  
 بالذبح والشروط هي ان لا يذبح الا من الذبيحة من اهل  
 مسعود رضي الله تعالى عنه جرد والاسمية انتهى - ما  
 في الهداية صريح في ذكر ان من ان فصل الشريعة لانه

لهذا من الشريعة من مذهب احمد بن حنبل ١٢

لهذا من الشريعة من مذهب احمد بن حنبل ١٢

لهذا من الشريعة من مذهب احمد بن حنبل ١٢

لهذا من الشريعة من مذهب احمد بن حنبل ١٢

لهذا من الشريعة من مذهب احمد بن حنبل ١٢

غيري كاليتي في فترات جلد نذركم من الشريعة من مذهب احمد بن حنبل ١٢

لهذا من الشريعة من مذهب احمد بن حنبل ١٢

لهذا من الشريعة من مذهب احمد بن حنبل ١٢

لهذا من الشريعة من مذهب احمد بن حنبل ١٢

لهذا من الشريعة من مذهب احمد بن حنبل ١٢

غير الله محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم فان بطريق الاستقلال  
 او بطريق الشركة نعوذ بذكرنا بعد ان اعين غير قصد المقرب  
 الى غير الله ففقيه تفصيل فان ذكرنا موصولا لا معطوفاً  
 نكروه مثلاً ان يقول بسم الله محمد رسول الله نولاهم  
 تقبل من فلان ولا يحرم الذبيحة لعدم قصد التقرب  
 اليه وإنما كره الاجل مشابهة في ذلك بذكرنا بسم الله  
 بقصد التقرب ولو ذكرنا موصولاً معطوفاً ايضاً وان لم  
 يكن فيه معنى التقرب لكنه صريح في الشركة والمصريح  
 لا يحتاج الى التنية واذا اذنا موصولاً لا بطريق العطف ولا  
 بطريق الوصل لا يكره ولا يحرم الا تشابهاً بين صورتي معنى  
 مثلاً ان يقول بسم الله وتوقف ثم قال محمد رسول الله  
 من غير قصد التقرب الى غير الله واذا عرفت معنى هذا  
 الظاهر عرفت ان صاحب الهداية وضع المسئلة فيما اذا  
 لم يحسن الله كونه من غير قصد التقرب الى غير الله بل

پسے یا جانور کو ان سے پہلے یا ذبح کے بعد غیر خدا کا نام ذکر  
 کرے۔ یہ صورت جائز ہے کیونکہ آنحضرت علی اللہ علیہ وسلم نے  
 خود ذبح کے بعد فرمایا اے خداوند پر قربانی آمنت محمدیہ سے قبول فرما  
 جنہوں نے تیری وحدانیت اور میری رسالت کی شہادت دی ذبح  
 کی شرط ذکرنا خاص ہر شے جس طرح حضرت عبداللہ ابن مسعود سے  
 مروی ہے سجود والتسبیح یعنی قصد اللہ تعالیٰ کا نام ذکر کرنا  
 اہلک۔ ہدایہ کی مذکورہ جہات سے واضح ہو گیا ہے کہ تقرب  
 الی الغیر کی قصد نہ ہو جو بالکل حرام کہنے کی خواہستقل طور پر تقرب  
 الی الغیر کا اندوہ جو اکثر کثرت کے طور پر ہاں اگر اللہ تعالیٰ کا نام بالکل  
 بجز ذکر کیا ہے اور تقرب الی الغیر کا قصد بھی نہیں تو اس میں تفصیل  
 ہے اگرچہ کہ نام متوالاً بغیر عطف کے یا لا کو وہ ہے محمد بن حرام نہ  
 بولی مثلاً کہ بسم اللہ محمد رسول اللہ اللہ تعالیٰ تقبل من فلان وغیرہ  
 تقرب الی الغیر کی قصد نہ ہونے کی وجہ سے ذہیر تو حرام نہ ہوگی لیکن  
 غیر کے متوالاً ذکر کرنے کی وجہ سے حرام کے ساتھ مشابہت پیدا ہو

طریق سے یا جانور کو ان سے پہلے یا ذبح کے بعد غیر خدا کا نام ذکر  
 کرے۔ یہ صورت جائز ہے کیونکہ آنحضرت علی اللہ علیہ وسلم نے  
 خود ذبح کے بعد فرمایا اے خداوند پر قربانی آمنت محمدیہ سے قبول فرما  
 جنہوں نے تیری وحدانیت اور میری رسالت کی شہادت دی ذبح  
 کی شرط ذکرنا خاص ہر شے جس طرح حضرت عبداللہ ابن مسعود سے  
 مروی ہے سجود والتسبیح یعنی قصد اللہ تعالیٰ کا نام ذکر کرنا  
 اہلک۔ ہدایہ کی مذکورہ جہات سے واضح ہو گیا ہے کہ تقرب  
 الی الغیر کی قصد نہ ہو جو بالکل حرام کہنے کی خواہستقل طور پر تقرب  
 الی الغیر کا اندوہ جو اکثر کثرت کے طور پر ہاں اگر اللہ تعالیٰ کا نام بالکل  
 بجز ذکر کیا ہے اور تقرب الی الغیر کا قصد بھی نہیں تو اس میں تفصیل  
 ہے اگرچہ کہ نام متوالاً بغیر عطف کے یا لا کو وہ ہے محمد بن حرام نہ  
 بولی مثلاً کہ بسم اللہ محمد رسول اللہ اللہ تعالیٰ تقبل من فلان وغیرہ  
 تقرب الی الغیر کی قصد نہ ہونے کی وجہ سے ذہیر تو حرام نہ ہوگی لیکن  
 غیر کے متوالاً ذکر کرنے کی وجہ سے حرام کے ساتھ مشابہت پیدا ہو

نے جو سے مراد جن میں موقوف سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ غیر خدا کا نام  
 لینے سے جو جو کہ قصد تقرب الی الغیر سے بجز جو۔ یہ بات مثالوں  
 سے واضح ہے جن کی انجیس گاندھی ہے۔ ۱۰۔ مؤلف  
 نے صاحب ہدایہ کی کلام سے واضح ہے کہ اس کا سلسلہ اس بات میں  
 ہے کہ ذکر کو غیر خدا کے نام کے ساتھ موقوف نہ ہو کہ ذکر جو جو۔ لہذا  
 مسئلے کے تقریبی میں جو جو ہیں کی قیسی صورت یہ ہے کہ ذکر خدا کا نام  
 موقوف ذکر کرے۔ یعنی یہ کلام ذبح کے وقت اللہ تعالیٰ کی قسم سے  
 جو جو کہ ذکر کرنا اور تشریح کے وقت بھی ذکر کلام اللہ تعالیٰ کے نام  
 سے موقوف ذکر کرنا کافی قرار کی بات نہیں۔ اسی پر تفسیر احمدی والے  
 نے فصول میں حجتاً متعین کیا ہے لہذا تفسیر احمدی والے کی تفریح متنا  
 ہذا بہ کی تفسیر کے لحاظ سے صحیح ہے۔ ہاں مذکورہ لحاظ سے شخص کا سلسلہ  
 ہے کہ ذکر خدا کا نام سے جو جو کہ ذکر کرنا اور تشریح کے وقت بھی ذکر کلام اللہ تعالیٰ کے نام  
 سے موقوف ذکر کرنا کافی قرار کی بات نہیں۔ اسی پر تفسیر احمدی والے  
 نے فصول میں حجتاً متعین کیا ہے لہذا تفسیر احمدی والے کی تفریح متنا  
 ہذا بہ کی تفسیر کے لحاظ سے صحیح ہے۔ ہاں مذکورہ لحاظ سے شخص کا سلسلہ  
 ہے کہ ذکر خدا کا نام سے جو جو کہ ذکر کرنا اور تشریح کے وقت بھی ذکر کلام اللہ تعالیٰ کے نام  
 سے موقوف ذکر کرنا کافی قرار کی بات نہیں۔ اسی پر تفسیر احمدی والے  
 نے فصول میں حجتاً متعین کیا ہے لہذا تفسیر احمدی والے کی تفریح متنا  
 ہذا بہ کی تفسیر کے لحاظ سے صحیح ہے۔ ہاں مذکورہ لحاظ سے شخص کا سلسلہ

ذکر الجرد اقہویہ شغری عن مسائل الموضوۃ فیما  
 قصد التقرب الی غیر اللہ فانہا سائر مطلقاً وحقیقت  
 ایضاً ان ما وقع فی التفسیر الاصلی من تفریع قوله  
 علی ما وقع فی اللہایۃ ونقلہ فی ذلک التفسیر کما  
 ذکرنا وهو قوله ومن ہنہا صلوٰۃ البقرۃ المنذرة  
 للاولیاء کما ہوا فی الرسو فی زمانہ لعل طیب لک  
 لوید کراسو غیر اللہ وقت لذلک بحر وان کانوا یذرونہا  
 لہو انہی مبتنی علی الفلۃ عن قول صاحب اللہایۃ  
 وهو قوله والثالثۃ ان یقول مقصوداً لہ صلوٰۃ ومعنی  
 الزمان الافضل المعنوی کیف یتصور ان کان المنذر  
 للاولیاء فانہ عین التقرب الیہ فیتصور ان شملہ فی  
 وقت الذبح فلا انفصال معنی اصلاً لما تقر فی قواعد  
 الفقہ من استدامۃ النیۃ الی آخر العمل والیہ مبتنی  
 علی عدم التفریق بین الذکوۃ الجرد الذی وضع  
 صاحب اللہایۃ مسئلۃ فیہ و بین ما قصد بہ  
 التقرب الی خیر اللہ الذی وضعنا المسئلۃ فیہ ولین

جانے سے کہ بہت جاہل ہو جائے گی اور سکوفا ذکر کر کے کہ کھڑ  
 میں ذبح کر رہا ہو جائے گا اگرچہ قریب ہی الغیر کا بارود بھی ہو کیونکہ  
 حرکت حراہہ ہو جو ہے اور تشریح کی صورت میں نیت کی کوئی  
 حاجت باقی نہیں رہتی اور اگر منفصلاً ذکر کرے لیکن مختلف نہ ہو تو  
 پھر کراہت بھی نہیں اور تحریم بھی نہیں کیوں کہ صورت اور معنی  
 مشابہت ہو جو وہیں مثلاً جسم اللہ کہ کر خاوش ہو گیا اور وقت  
 کے بعد محمد رسول اللہ کا قریب الی الغیر کا ارادہ نہیں تھا صاحب  
 دایہ کی کام کی اس تشریح سے ناظرین پر واضح ہو گیا ہے کہ صاحب  
 دایہ کا مسئلہ اس بارے میں ہے کہ محض اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ذبح  
 کرنے یعنی قریب الی الغیر کی قصد ہو کر نہ ہو اور ہاں مسئلہ اس بارے  
 میں ہے کہ قریب الی الغیر کی قصد ہو جو مطلقاً حرام ہے پس یہ دونو  
 بالکل مختلف ہیں نیز یہ بھی معلوم ہو گیا کہ تفسیر احمدی دوسرے نے جو  
 مطلب صاحب دایہ کی کام سے سمجھا ہے وہ بالکل غلط ہے۔  
 صاحب تفسیر فرماتے ہیں کہ میں اس سے معلوم ہو گیا کہ وہ گمان ہے جو  
 نوید الملک لکھتے ہیں کہ جیسے کہ ہلکے نہ لکھنے کی رسم ہے بالکل  
 حلال طیب ہے کیونکہ ذبح کے وقت فریاد کا نام نہیں دیا گیا اگرچہ

۱۔ کہتے ہیں قول صاحب فیما قبل وما وقع فی اللہایۃ من ذبحہا  
 فحکماً وطناً مستلک الاستحلال جانی اللہایۃ فحکماً فی الحقیۃ  
 السابقۃ - ۱۷ - انہی وقت  
 ۲۔ بل مبتنی علی غلو السیاح عن قول صاحب اللہایۃ کہتے ہیں وقت  
 ۳۔ صرح مولانا العزیز الذکر طریق غلط - ۱۷ -  
 ۴۔ میں جس میں التقرب الیہ بناؤ علی ما ذکرہ و قول صاحب یعنی اللہ تعالیٰ  
 صرح مولانا فی صلوٰۃ الجرد - ۱۷ -  
 ۵۔ وہود وغیرہ اعداء و ثوب الہی العواکیر فی حلیۃ الذبح - ۱۷ -  
 ۶۔ ولا یفرقہ ۱۱ - صرح مولانا فی جلد اولیہ صلوٰۃ  
 طریقہ السوالہ تعنی وهو معنی صاحب زکریا میں فراموشی  
 و لا یفرقہ فی لکنا بد و تکرار - ۱۷ -  
 ۷۔ قول صاحب مبتنی علی عدم حقیقت اللہ (یعنی ہر صفحہ لکھو)

۱۔ پہلے تو پ فرماتے ہیں کہ صاحب دایہ کی کام تشریح سے ہمارے  
 استنباط پر ارباب دونوں مسائل میں فرق پیدا ہو گیا ہے ہاں سے  
 مسئلہ کا فرماستہ لال ہم بوضاحت ذکر کر چکے ہیں۔ ۱۲ - تو کہتے  
 ۲۔ کہ صاحب دایہ کی کام کو جو کہ کر لیا ہے وہی پہلے بیان کر چکے ہیں۔ ۱۳ -  
 ۳۔ انفصال معنی و ذکر لغیر الخلف کی صورت میں متصور ہے۔ ۱۴ -  
 ۴۔ صاحب کے قدر احد شاہ ولی اللہ صاحب کی تشریح کے مطابق یہ نتیجہ  
 قریب الی الغیر نہیں جیسے کہ بتاتے ہیں میں نقل کر چکے ہیں۔ ۱۵ -  
 ۵۔ بعد انشاب کی نیت کا وہام بہت مانع کے خلاف نہیں۔ ۱۶ -  
 ۶۔ کہ کہنا انفصال آگیا۔ ۱۷ - یہاں لیکن جب بنگالی اس پر حاضر نہ  
 ہو جائے تو یہی ذبح کے وقت اللہ تعالیٰ کا نام ذکر کر دینا ہے ارادہ کے  
 متعلق ہے جو عارض ہو گیا ہے نہ نیت کا وہام کہیں رہا۔ ۱۸ -  
 ۷۔ بلکہ جناب کے اس قول کی بناء اس پر ہے (یعنی ہر صفحہ لکھو)



ہذا من ذالک۔

تو جواب میں مولانا عبد العزیز قدس سرہ

العزیز۔

نذر غیر کے لیے ہے۔ احک

اور صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ غیر کا نام صیغۃ اور صیغۃ طبعہ ذکر کیا جاتا ہے۔ لہذا جب نذر لیا اور اللہ کے لیے قربانی تو انضمام حضوری کہاں رہا بلکہ یہ عینہ تقرب الی الغیر ہے بلکہ ایسے نذر کی نیت میں بالکل انضمام حضوری حاصل نہیں ہوتا جیسا کہ فرقہ کا مسئلہ کا مدعیہ کہ نیت آخر عمل تک نہ رہتی ہوتی ہے۔ علاوہ ازیں صاحب التفسیر صاحب ہدایہ کے ذکر مجروحہ والے مسئلہ میں اور ہمارے قصد التقرب والے مسئلہ میں فرقہ معلوم نہیں کر سکے۔ حقائق کہ ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔ احک

مولانا عبد العزیز قدس سرہ کا جواب ختم ہوا۔

(فقہ صفحہ گذشتہ) میں طے عدم غلو فی ذکر تقرب الی اللہ من صاحب ہدایۃ الشیخ فیہ ذلک لیس من صراط تقرب الی اللہ دین ہذا من ذلک۔ برعکس مطلقاً یعنی غافلہ باشد کہ حضرت خاتم النبیین از تفسیر و کتاب فیہ یضرب اللہ دھج و مذکورہ استفسار بذکر تقرب مذکورہ است چہ در ال مدار حضرت جانور مستقر لہ لا ولایا۔ بر تفسیر بنام فرمود و در ال بر قصد فی غیر اللہ الی وجہ تفسیر ترتیب سے و نشانے بغیر از دیانت و تقویٰ حضرت موصوف حنیفے و محمدیست رضی اللہ تعالیٰ عنہ واللہ اعلم۔ ۱۷۔ مرتکب

(تفسیر مسوگندہ) کہ آپ صاحب ہدایہ کے ذکر مجروحہ کا مطلب نہیں سمجھ سکے۔ کہاں ذکر مجروحہ یعنی جس ذکر الغیر اور کہاں مجروح من قصد التقرب الی الغیر واضح ہو کہ حضرت شاہ صاحب نے اپنی پہلی تفسیر سے رجوع فرما کر یہ استفسار تحریر فرمایا ہے کیونکہ وہاں حضرت کی مدنیہ خدا کے لیے تفسیر اور کوئی بلکہ کرنے پر مبنی اور یہاں محض تقرب الی اللہ کی قصد پر اس رجوع اور تفسیر کا نشانہ جناب کا تقویٰ اور دیانت ہی ہو سکتے ہیں۔ واللہ اعلم۔ از مرتکب

حضرت مرتکب نے حضرت شاہ عبد العزیز صاحب مدظلہ کے اس فتویٰ کو مابلی کی اس تفسیر سے رجوع کر لینے پر عمل ہوا ثابت کیا ہے۔ لہذا اب شاہ صاحب اور مجروحہ تفسیر میں اختلاف نہ رہا۔

# جواب ثانی از مفتی عبدالحکیم نجیبی مدظلہ العالی

مفتی اعترافات طنز و طعن بر مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہ

مذکورہ بالا کلمے حلال ہے اور اس کا گوشت کھانا حرام  
دوست سے خصوصاً جب کہ ذبح کرنے والا خود یہ اعلان ذکر سے  
کریں جو غیر اہل کتب کے لیے ہے یہاں کہ یہ مذکور کی گئی ہے  
ہے جانور کو کئی جہات کا اثر قرآن کریم کی ان آیات سے ملتا  
ہے۔ قرآن تعالیٰ۔۔۔

فکلو مما ذکرا لکم اللہ علیہ لعلی تکتفروا یا اہل مومنین  
وما لکم ان لا تأکلوا مما ذکرا لکم اللہ علیہ وقد  
فصل لکم ما حرّم علیکم۔ کافہ

یہ سب آیت عام ہیں جس میں سے بعض چیزیں مستثنیٰ کی گئی  
ہیں مثلاً میت (مرد و دم دھن) اور غیر ذبح (سور کا گوشت) وغیرہ  
غیر اہل کتب کے لیے مباح ہے وقت فریضہ کا نام پڑنے کی وجہ سے مستثنیٰ  
ہو گا گوشت کرمانی ہوئی ہو قودۃ و پھر یہ حصّہ سے ماری ہوئی  
مترجمہ (دندے سے گر کر ماری ہوئی) وغیرہ اینٹ لگنے سے مرگئی یا  
جس کو زہر دیا جائے۔ یا نشاؤن پر ذبح کی جائے۔ یا ذبح سے قریب  
ایلی الغیر کا ارادہ ہو۔ اور عام مخصوص بعض اپنے باقی اور کوشاں ہو  
سکتا ہے خواہ بطریق کون ہی کیوں نہ ہو اب فقہ کا چاہیے کہ جس طرح  
ذہیر مندرجہ ان خصوصیات میں سے (یعنی اسوہ) مقصد بہ القرب  
ایلی الغیر کسی میں بھی داخل نہیں کیا ہو الظاہر ہی طرح مقصد  
بہ القرب ایلی الغیر میں بھی داخل نہیں کیونکہ قریب ایلی الغیر میں غیر  
پر صادق آئے جس کے ذبح سے کھانا مقصود ہو بلکہ صرف غیر کی  
طرف دفع کرنا مقصود ہو اور یہی محدث میں بتایا گیا نہیں کہ وہ

مذکورہ وغیرہ ضرورت مذکورہ حلال است و خوردن آن حرام  
شرعاً نہ رہے دوست خصوصاً وقت ذبح غیر مذکور یا بشر۔

کہ اہل کتب و اعداؤں کے لیے ذبح بقرۃ السین احمد کی وجہ سے  
واما شیوت حلہ او اکلہا بالکتاب فقوله تعالیٰ فکلو مما  
ذکرا لکم اللہ علیہ ان کتوبوا یا اہل مومنین۔ وما لکم الا  
تاکلوا مما ذکرا لکم اللہ علیہ وقد فصل لکم ما حرّم علیکم  
لانہ عام وقد خصت منہ البعض وهو لیسۃ والدّم و  
لحم العنزیر وما اهل لعلی تکتفروا بہ واللحیۃ والموقودۃ  
والمتریۃ والتطیۃ وما اهل السبع وما ذبح بوجہ التمسب  
وما قصد بہ القرب الی غیر اللہ والعام المخصوص بتول  
افراد الباقیۃ ولو ظاہر الذبح فی الصورۃ الذکریۃ لیس  
داخل فی شیء من المخصصات (عامہ) وخواہ اہل کتب  
سوی قصد بہ القرب الی غیر اللہ فلا ینحصر عبارۃ علی الخبیۃ  
القی لہ یقصد بہ اکل لحمہ اہل قصد بہ الدائم  
الی الغیر کما سیأتی وھذا لیس کذا لک واما بالسنة  
فحدیث الذبیحۃ للضعیف والولیۃ والاخرس والعیقۃ  
والتجارتۃ کذبیۃ القصد مثلاً کافانہ لاشک ان الذبیحۃ  
فی الصورۃ الذکریۃ والقول الذکورۃ اہل باسم اللہ بخیۃ  
غیر اللہ والفرق تھکرو اما بقول الفقہاء فقیر السورۃ  
والکتاب فی اذنا ذبح باسم اللہ لا یحل ولو ذبح باسم اللہ  
ولو اذبحہ المسیح علیہ السلام عن واپس جہات منہ فرقی شد

اے اگر تم خدا کی آیات پر ایمان رکھتے ہو تو جس چیز پر اللہ کا نام لیا جائے اُسے کھاؤ۔  
میں تمہیں یہ بتا رہا ہوں کہ جو چیز نہیں کھاؤ جس پر اللہ کا نام لیا گیا حالانکہ وہ حرام چیز ہیں یا نہیں کہی ہیں۔

قول قاضی ان کے گوشت میت اگرچہ در ذبح شرط نیست لیکن نبی  
 و فاسد و غیر احرام خواہ بنمود. و قول الہذیۃ و التلۃ ہی یقول  
 مفسر و لکنہ صورت و معنی ہاں یقول قبل تسمیۃ و قبل  
 ان یضجہم الذبیحۃ و جہد و ہذا لا یاس بہ الی قولہ  
 و ان شرط ہوا ان ذکر الخالص نامع و باللسان فقط کما  
 یدل علیہ قولہ ہاں یقول قبل التسمیۃ الخ فی تفسیر قولہ  
 صورت و معنی و قول العنایۃ فی شرح قول الہذیۃ ہذا  
 و المصور بہم ہذا الذکر لست عدے بعل الذکر باللسان  
 کما تقرر و احتج بہ ما لفظ فی حرمۃ متروک التسمیۃ  
 ناسیا فلا تدخل الذبیحۃ تحت قولہ تعالیٰ و لا تأکلوا مما  
 لہو بہم اولہم اللہ علیہ ایضا و اما بقول المفسرین یقول  
 العالم العلوت الصدقات الاصلی للفسر و المساجد الحریون  
 الشریفین زادہما اللہ تعالیٰ شوق و قطع لیس و فی حرمہما  
 فی التفسیر لیس حدیثی ان لا یبقی الذبیحۃ کما ہوا لکرم فی ہذا  
 حلال حیث لانہ لو ہلک کو اسو غیر اللہ وقت الذبح و ان  
 کا نوبت نہ ہوتا ہوا نہ تہی و لفظ البین ہا قالہ ہوا لانا  
 محمد مدہیین فی رسالہ فی الذبح و نہ شرح سد و مثل آن  
 حرم است و نیز و اما آن کہ بنام شیخ سد و نہ کہ نہ وقت  
 ذبح نامش گرفتہ باشد کہ نہ وقت و نہ وقت و نہ وقت و نہ وقت  
 قال اللہ تعالیٰ و لا تأکلوا مما ذکروا اللہ علیہ و ان مفسر  
 و اگر بنام غیر اللہ باشد کہ نہ وقت و نہ وقت و نہ وقت  
 خمد و لا تأکلوا مما ذکروا اللہ علیہ و نہ وقت و نہ وقت  
 کہ نہ وقت و لا تأکلوا مما ذکروا اللہ علیہ و نہ وقت و نہ وقت  
 حتی کہ نہ وقت و لا تأکلوا مما ذکروا اللہ علیہ و نہ وقت و نہ وقت  
 فرو تشریح و لا تأکلوا مما ذکروا اللہ علیہ و نہ وقت و نہ وقت  
 اللہ علیہ حتی کہ نہ وقت و لا تأکلوا مما ذکروا اللہ علیہ و نہ وقت و نہ وقت  
 و لا تأکلوا مما ذکروا اللہ علیہ حتی کہ نہ وقت و لا تأکلوا مما ذکروا اللہ علیہ و نہ وقت و نہ وقت  
 سے نہ وقت و لا تأکلوا مما ذکروا اللہ علیہ حتی کہ نہ وقت و لا تأکلوا مما ذکروا اللہ علیہ و نہ وقت و نہ وقت  
 تکرر ان اللہ و لا تأکلوا مما ذکروا اللہ علیہ حتی کہ نہ وقت و لا تأکلوا مما ذکروا اللہ علیہ و نہ وقت و نہ وقت

یہ جانور حلق ہر سیرا قلم اولیا کے کھانے کے لیے ذبح کیا جائے  
 حدیث شریف حرام شہان کے لیے جانور ذبح کرنا ہر سیرا  
 لیے یا حقیقۃً، محسوس، مجتہد و غیرہ کے لیے بالاعتقاد جائز ہے  
 دوران سب صورتوں میں ذبح کے وقت آواز اللہ تعالیٰ کے کلم  
 کے ساتھ مل کر جاتی ہے اور آواز دھیرا دھیرا ہوئے ہذا صورتوں  
 اور ہر صورتوں میں فرق یہ کہ ایسی اقول الذکر کو حلال کہنا اور  
 موقوف الذکر کو حرام کہنا حاصل حکم ہے یعنی دعویٰ بلا دلیل ہے فقہ  
 کو اس نے بھی تصریح فرماتی ہے کہ جانور ذبح کو حلال ہے بلا حصر ہو  
 سراجید یعنی ایسی جانور پر ذبح کے وقت جلی علی السلام  
 کا نام بلند کرے تو جانور حرام ہوگا اور اگر اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ  
 کرے تو آزاد و جلی علی السلام کا کہ تو حلال ہوگا اس حدیث سے  
 ان کے بعد تو گوئی کا عرض ہی مندرج ہو گیا جو کہتے ہیں کہ تبت لک  
 ذبح میں شرط نہیں لیکن بارادہ خاسر ذبح کو حرام کرنے کا صاحب  
 ہذا فرماتے ہیں تبت ہی قسم ہے کہ غیر ذبح کا نام مضمولہ ذکر کر کے  
 ذبح سے یا ہم اللہ پڑھنے سے پہلے یا ذبح کے بعد یا یہ جانور حلال  
 ہے یا پھر فرماتے ہیں ذبح کی شرط ذکر ہر ذبح سے ایسی نہیں کہ ساتھ  
 صرف اللہ تعالیٰ کا نام لینا جیسا کہ سورۃ اور متاکی تفسیر میں یقول  
 قبل التسمیۃ کے قول سے ظاہر ہو رہا ہے حدیث نے ہی جہات  
 کی تفسیر میں تصریح کی ہے کہ یہاں جس ذکر کا حکم کیا گیا ہے اس سے  
 نہ ذبح کے وقت اللہ تعالیٰ کا نام لینا ہے اور ذکر جو کہ لفظ حلی  
 کے ساتھ متصدی کیا گیا ہے لہذا صرف ذہنی ذکر نہ ہوگا بلکہ ظاہر کا نام  
 نکالتے ہی کے ساتھ و متذکر کیا ہے کہ جب ذبح کے لیے ذکر  
 سانی شرط ہے تو متروک تسمیہ یا ایسی جس جانور ذبح کرنے وقت  
 ہم اللہ پڑھنا محمول چلتے وہ حرام ہوگا۔ لہذا ہر صورت و لا تأکلوا  
 متعلقین کو اسو اللہ علیہ کے حکم میں داخل نہ ہوگی مفسرین  
 سے حضرت عالم دارف حدیث اصولی مفسر جامی المرحوم شریفین،  
 اللہ تعالیٰ ان کا شرف زیادہ کرے ہذا نوید میریں دس ویسے  
 دلے یعنی ہوا ان کے حواجب تفسیر احمدی میں فرماتے ہیں کہ ہر  
 مذکور جیسا کہ پہلے سے ملنے کی رسم سے حلال طیب ہے کہ نہ اس

در آن جا قیامت می آید و در آن روز هر یک از ایشان خود را بر خود داخل فرض  
و است سال بسال بر مقبره ای متاع کرده اند و بیشتر در آن مجامع  
نموده و مقبره را نشانی نموده اند که در آنجا قبر خود است و در آنجا  
تجرب دهنی فرستاده و بر آنجا فرستاده اند و در آنجا سبب فتوی  
ذکر کرده و صدق قضایا و اکتساب اکتسابی شوند و آنرا از ذبیحة  
لظیفه خیر الله و الکرامه سوار و لذایح مروت و احوال  
باشند و قد لجمع الفقهاء فی غرض بین الذبیحة لظیفه  
خیر الله و الکرامه و هو ما اهل به بغیر الله و یسبب الذبیحة  
لله تعالی سبحانه انه ان قد مهالیا کل منها کمال الذبیحة  
و المنفعة للظیفه و غیره لهذا حل ذبیحة لظیفه  
و الولیة و غیره اما فی البرا زنیة و ان یوقد هالیا کل  
بل یلید ضمه لظیفه و کانت الذبیحة لظیفه خیر الله فحرم  
و لای احوست الذبیحة با حلقه لظیفه کما فی الذبیحة و لای احوست  
و حق که فتوی داد که ذبیحة مذکوره حرام است پس ترجمه حل صدق  
منالین گردید و بموجب فتوی اندوخته مذکوره نه اندوخته و غیره  
پس ذلک مرتبه شد و فتی حرم داخل منالین گردید و در وقت و در  
جست و فساد اعمال بر ما دستوری العبادات المخلصه و سوسی  
الاسلامه مثل اذ در صل و حرمت اشیاء فعلی نیست علی الخصوص در  
چیزه که ما در در آن فقط ذکر سانی باشد کما فی ما مضی فییه  
و قد مر و چه نکاح فی غیرت یا بریت سقاح حرام نمی شود و

پرواز که وقت غیر خدا کا نام نیست یا یکی اگر چه نه را و یا سر که  
پس به جولان نام منین صاحب اپنے رسال میں لکھتے ہیں کہ  
شیخ سعد و غیرہ کی تذکرہ حرم ہے لیکن جو کسرت و غیرہ شیخ سعد کے  
نام کے ساتھ مشہور کیے جاتے ہیں انور ذبح کے وقت بھی شیخ  
سعد کا نام لیا جائے تو گوشت مکرور ہو جائے گا اھلس کا کا نام  
نا جائز ہوگا یا رسولی ہے جس چیز خدا کا نام نہیں لیا گیا قیامت کو  
اور بیعت گناہ ہے اور اگر ذبح کے وقت اللہ تعالی کا نام لیا  
اور بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا لیکن دل میں دوبارہ فاسد قوا  
خبر آئے جانور کا گوشت حلال ہے لیکن منشی اور پروردگار آدمی کو  
چاہیے کہ ایسا گوشت نہ کھائے تاکہ جاہل لوگ اسے دیکھ کر ایمان  
نہ لیں کہ ایسی مذہب شرعاً حلال ہے اور اگر کسی میں یہ باتیں آو کہ  
لیکن بن گوں کا قول حلال ایک دوسرے کے ممانعت ہے مثلاً  
فرقہ شیعہ کو کافر مطلق بالاجماع کہتے ہیں اور پروردگار یعنی مشرکین  
کو کفار کہنے کو جب تک بیان لائیں ان کو پس پشت ڈال کر اپنی  
وکیل شیعا شخص کو کفار کہ دیتے ہیں ایک طے و ہندوستان  
و العرب قرار دیتے ہیں اور پھر ذلک ان کی غلطی ازین خلق و حق میں  
اس میں حجت کہہ کے چلے جاتے کما خلاف کرتے ہوئے وہیں  
اقامت پذیر رہتے ہیں جو لوگ درگاہ کے مفسوس کو اپنے اوپر  
فرض لکھتے ہیں اور سال بسال مقابر پر اجتماع قائم کر کے طعام اور  
شری و غیرہ تقبیر کرتے ہیں اور مقابر کو مسجد و گرت بناتے ہیں اور

سید شاہ صاحب پھر کہہ رہے ہیں کا جواب وہ خود ذکر کریں گے۔ ایسی باتیں علماء ہی کے شان سے نہیں ہیں۔ غفرلہم ۱۲ مرتبہ  
۱۔ ذبح بقصد قربت تعظیم غیر اللہ و اعلی مراتب است تا بر آن قصد  
حکم حرکت مذکور در صورت ذبح مقدم مذکورہ اند۔ ۱۲۔ از موقوف  
۳۔ ما مذکورہ در ذبح خط ذکر سانی نیست بلکہ او را شرط و غیر مستند  
کہ باعتبار یکے ذراں با طاعت مرتفع شود چنانکہ در ذبح مقدم شرط  
خاصہ با طاعت نیست۔ ۱۲۔ از موقوف  
۴۔ تعظیم تعظیمی حلی القاصد المقلدۃ عنہما علی القیۃ عند قصد فی  
المقصد کما فی کتابہ اعلی المصوی ای لا یخیر و طایفہ صفات



جملہ کے لیے کہ قولہ ای رفع بہ الصوت عند ذبحہ لظہیران  
 لما وذا علی الکشاف عند ذبحہ بیا التلبس والتبعية  
 المستفادہ من الباعوثی بدل من بہ او عطف بیان و  
 المصنفون بدل کو اسے عند اللہ ہو محل مافی الذکواتی و  
 تاج البیہقی وغیرہما ومعنی وما اهل بہ لغیر اللہ وذا  
 علیہ بغیر اسمو اللہ التلی ترجمہ اش این است کہ خیر بہ و  
 خیر ذبحہ کہ در جہات بینہای مست دفع است بگوئے تاکہ  
 جہات از جہات مست و زیادہ کہ صاحب بینہای جہات است  
 کشاف لفظ عند ذبحہ را بلئے بیان واجب است کہ  
 مستطابانہ از بابتہ ہے پس لفظ عند ذبحہ بدل انبہ است یا  
 صحت بیان والہد و الجودی قولہ لفظ متعلق است بوقت  
 وحل ہذا معنی رفع الصوت لظہیران کہ ذکر کردہ شود  
 اہم مہم بوقت ذبح و این معنی موافق تفسیر انکویشی و کتاب اللغۃ  
 تاج بیہقی مست وغیرہاں بہرہ ومعنی وما اهل بہ لغیر اللہ  
 آواز کردہ شود بغیر اسم اللہ و وقت ذبح استی ترجمہ

و اہل ضلکین ہو از غوی بالذکر من شکر و انفسنا و من سیکلت  
 انفسنا باقی بیت کو بندوں کے عمل کی صحت اور فاقہ قلعہ  
 کوئی دخل نہیں ہاں عبادت خاصہ اور اسلام میں ریت کا اعتبار  
 ہے۔ اسی طرح اشیا کی حلت اور حرمت میں بھی ریت کا کوئی تعلق  
 نہیں خصوصاً اس چیز میں جس میں فقط ذکر سانی کا حکم ہو جیسا کہ  
 ماہضیہ میں کہ کوئلہ کحل کے الفاظ بغیر ریت کے زبان پر جاری  
 کیے جائیں یا زاناکہ ارادہ سے کحل حرام نہیں ہو جاتا۔ اسی طرح مذکور  
 صلح کے ارادہ سے یا ذرا غلب قلب کے خیال سے محل نہیں ہو  
 سکتا یا شراب قوت علی الصلوٰۃ کی ریت سے یا غذا کی غرض سے  
 چٹا محال نہیں ہے الا اہل بالنیات کی حدیث مذکور معنی ان  
 تخصیص پر محمول ہے یعنی ثواب الا اہل بالنیات جیسا کہ کتب  
 اشول اور فروع میں ثابت ہو چکا ہے۔ یقیناً ماضی حضرت نے خیر  
 مذکورہ کوئلہ جانوروں میں داخل کیسے جن کی ذبح سے اقرب  
 بلی طیر اللہ مقصود ہو۔ اور یہ بات بالکل واضح ہو چکی ہے کہ ذبح مذکورہ  
 حق میں یا ما اهل بہ لغیر اللہ میں ہو یا نہ ہو۔ رتبہ آیت  
 وما اهل بہ لغیر اللہ کی تحقیق ضروری چیز معلوم ہوتی ہے لفظ اهل  
 میں اس کی توفیق بخشنے واضح ہو کہ وما اهل بہ لغیر اللہ کہنے  
 لغت اور قاضی میں رفع الصوت عند الذبح باسم غیر اللہ ہے خواہ  
 وہ غیر رت ہو یا نبی ہو یا کوئی اور یہ معنی امام ابو حنیفہ اور امام شافعی و  
 مالک رضی اللہ عنہم کے نزدیک متفق علیہ ہے شرح میں ہے۔  
 اهل بالتسمیۃ حل لان یجوز یعنی ذبح پر اسم اللہ کے ساتھ کھانا  
 ہذا کی گئی۔ قولہ اهل وما اهل بہ لغیر اللہ کے جس پر مشتمل ہے  
 کے نام کے سوا آواز نہ لک جائے۔ دراصل اس کا معنی محلی آواز بلند  
 کرنا ہے۔ اہل کہ تفسیر بینہای میں ہے ما اهل بہ لغیر اللہ یعنی  
 جس پر ذبح کے وقت بت کا نام لگایا جائے۔ اہل اسی طرح ملک  
 جوقین و تفسیر حسینی وغیرہم تفسیر مذکور میں ہو چکا ہے۔ بینہای کے  
 حاشیہ پر ہر ذبح کا حکم صاحب مجتہد ہیں کہ بہ اور ذبحہ کی دونوں  
 ضمیریں لفظ مالک طرف راجع ہیں گی جس سے ذبح ہر ذبحہ ہے۔ ہذا  
 بینہای کے کشاف کی جہات پر عند ذبحہ کا لفظ زیادہ کیا ہے



جس کا مقصد بہت سی بیعتیں بیان کرنا ہے جو تک کی ہوتے  
ماصل ہو رہی ہے لہذا عند ذبحہ کا نطقہ سے بدل یا بھلت  
بیان واقع ہوگا۔ اور المصنوع کے جاریہ و مجرور وقوع کے متعلق ہوں گے  
اس پر نہ رہنے ہوگا دفع المصوت للمصنوع یعنی ذبح کے وقت  
بنت کا نام ذکر کرنا۔ یہ معنی تفسیر الکواشی اور تاج جزیعی کی کتاب النطقہ  
کے بالکل موافق ہے۔

اب آیت کا معنی یہ ہوگا کہ وہ ذبیحہ حرام ہے جس پر ذبح کے وقت  
خیر خدا کا نام نہ لیا جائے۔ مندرجہ بالا تحقیق پر نظر ڈالنے سے واضح  
ہو جائے کہ کونسا جملہ عمر بنی صاحب بنت نے اس آیت کی تفسیر میں جو  
نکلتے کہ وہ جانور حرام ہے جسے خیر خدا کے ساتھ منسوب اور شرب  
کیا جاتے:

یہ تفسیر لاتے ہے اور تفسیر تندر اور اور کتابت گفت کے مراد  
خاص ہے اور کا مذہب یہ کہنے کے علاوہ کچھ بھی نہیں درج کیا  
کی غلطی کا مشاہیر اللہ میں لایم کو قلیل یا تنیک یا اختصاص کے  
یہ فرض کر لیتے ہے اور یہ سو ہے بلکہ یہ اہل کا مقبول ہے کلہ  
انہیں یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اگر لایم کو اختصاص یا تنیک کے لیے  
بنایا جائے تو لازم آئے گا کہ وہ جانور جس پر اللہ تعالیٰ کا نام ذکر کے ساتھ  
شریک کر کے لیا جائے حرام نہ ہو حالانکہ وہ حرام ہے جیسا کہ ہلیہ  
ذخیر میں مذکور ہے تفسیر الرحمن میں ہے کہ اگر ذابغ نے غیر کے نام  
کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا نام بھی لیا تو پاک اور نجس دونوں چیزیں آپس  
میں شرم تھیں ہوتیں یا وہ ایک نجاست ہوتی ہو جسے بھی اس جانور  
میں حاصل ہے اور اگر فقط خیر خدا کا نام لیا تو موت کی نجاست پر اور  
نجاست زیادہ ہو گئی۔ ادا کہ۔

تفسیر ذخیر الرحمن میں علامہ سیوطی نے لکھا ہے کہ ابن منذر نے بن عباس  
رضی اللہ عنہما سے سنا کہ اہل کا معنی ذبح نفل کیا ہے اسی طرح  
ابن جریر نے بن عباس سے سنا کہ اہل یہ کی تفسیر میں ما اہل  
للطہقیت ذکر کیا ہے اور ابن ابی مہزم نے مجاہد سے ما اہل

پس معنی یہ کہ جو چیزیں خواہ شد کہ حرام است ذبح کر آواز  
بنا کر دہ شود بنام غیر اللہ در وقت ذبح آن واذا علمت معنی  
الایۃ حل ما قالہ الذی ضلوی و محشیۃ مطابقۃ للتفسیر  
واللفظہ صرفت بان ما کتبہم کان اللہ حافظہ لعلہ علیہ لایؤخذ  
لما دللی فی تفسیرہ عند قولہ تعلق وما اہل بہ لغیر اللہ  
وماصل ما فیہ حرام است جانور کے کشتور و منسوب کر دہ شربانے  
خیر خدا تفسیر من عند نفسه و مختلف للتفسیر واللفظہ  
و تنوید للاحراق لایؤخذ و مشاغلہ حمل الاخری فی قولہ  
تعلق لغیر اللہ حل التعلق بالواقعیۃ و اختصاص و معوجہ  
ظاهر بل ہی مقبول اہل کا امر و تحریر انہ لایکان الخلام  
للطہقیت لای اختصاص بلقرآن لایکون حراماً ما ذبحہ  
بشرکۃ اسو غیر اللہ مع انہ حرام کر کافی الہادیۃ وغیرہ و  
فی تبصیر الرحمن وما اہل بہ لغیر اللہ فانہ لای یحکمومہ  
اسو اللہ فقد عرض للطہق فیہ المتجسس مع نجاستہ  
بالہوت وان لہو ذک فذل زید فی نجاستہ انتہی و فی تفسیر  
الدر المنثور لسیوطی قولہ تعلق وما اہل بہ لغیر اللہ  
الخروج ابن المنذر عن ابن عباس فی قولہ تعلق وما اہل  
قال ذبحوا وخرج ابن جریر عن ابن عباس فی قولہ تعلق  
وما اہل بہ لغیر اللہ یعنی ما اہل للطہقیت و خروج  
ابن ابی حاتم عن مجاہد وما اہل تعلق ما ذبح لغیر اللہ  
و خروج ابن ابی حاتم عن ابی العلیۃ وما اہل یحیی اللہ

لہ نظیر ان پر مخرج کو جس پر ہر قتل کا نام نہ ہو قبل انہی حضرت شاہد عمر بن محمد بن ابی کتبہ کے قول کے ضمن میں مذکور ہے کہ وہ بارہ نہیں لکھا گیا۔ ۱۵

يقول ما ذكر عليه اسو غير الله تعالى

فما قال ذلك المحدث في تفسيره واهل را  
بروز محل کردن غلاب تحت و عرف است هرگز ابطال در  
ثقت عرب و عرب آن و ياد آں وقت بمعنی ذبح نيامد و ذبح  
شعر و جابت استی باغافه غلث الف لك الاحاديث و صفی  
صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم عرف من حاشية البياض و ان  
معه ما ذبح و ما اهل للطواضيت و ما ذبح غير الله كذا وقع  
في تلك الاحاديث هو ما ذكر عليه اسو غير الله كما  
اخرجه ابن ابی حاتم و عرف ان القية لا تعض لهل في  
الاية و التفسير و لما اورد ذلك المحدث لعل و الاحرمه  
صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم في جواب هذه الاستفاد و اوردت عبوداً و صلماً  
مخطوئتين من اغليطه ليستقيم الحق عن عرض التحقيق  
فاقول و بالله التوفيق و منه التوقيف۔

**قوله** ما راجع و حرمت و غير قصد و زنت ذابح است اگر بخت  
تقرب إلى الشرايرائے اهل خود يراے تجارت و دیگر امور و صلح  
ذبح سے اگر اطلاق است و الا حرام۔

**جواب**۔ بخلاف الكتاب كما عرفت لان الذبيحة  
المذكورة لتتقرب إلى الله بالمعنى الذي اتفق عليه الفقهاء  
و لان الذبيحة المذكورة و الذبيحة للتجاف و الامور المباحة  
كلها اهل به لغیر الله بالمعنى الذي فسر ذلك الجيب به  
و مكو اهل باحد و مكو اهل بالحق و ما تنسك ذلك  
الجيب حيث قال في التفسير النيسابوري تحت  
قوله قل و ما اهل به لغیر الله قال العلماء لو ان  
مسلم ذبح ذبيحة و قصد بذبحها التقرب إلى غير الله  
صار هتکاً و ذبيحته ذبيحة موقلة التعلی۔

ای ما ذبح غیر الله کما ہے۔ ابن ابی حاتم نے ابی العالیہ سے  
ما اهل ای ما ذکر علیہ اسو غیر الله روایت کیا ہے۔ اہک  
انما سوا کا حدیث دہوی صاحب کا اپنی تفسیر میں لکھا کہ  
”اھل کہ ذبح کے معنی چمک کر نادیا عرب کی نفث اور عرف کے  
بال غلاب ہے اور عرب کے کسی شعر یا جابت میں ابطال یعنی  
ذبح استعمال نہیں ہوا۔ مندرج بالا احادیث کے خلاف ہو گا۔  
بیضاوی کے حاشیہ سے بالکل واضح ہو چکا ہے کہ ما ذبحو اور  
ما اهل للطواضيت اور ما ذبح غیر الله کا معنی جیسا کہ مندرجہ  
بالاحادیث میں واقع ہے۔ ما ذکر علیہ اسم غیر الله ہو گا۔  
جیسا کہ ابن ابی حاتم نے نقل کیا ہے۔ اور یہی معلوم ہو گیا کہ کثرت اورد  
تفسیر میں نیت کا کہیں بھی ذکر نہیں لیکن ہونا حدیث نے چل کر  
جنت اور حرمت کی مداریت پر رکھی ہے۔ لہذا میں ان کی جہادت  
غلاطیہ ضرورت میں نقل کر کے تخریج کو اغلیطہ سے طبع کرتا  
ہوں کہ حق عرض تحقیق پر پہنچ جائے۔ فاقول و بالله التوفیق  
و منه التوقيف۔

**قوله** ذبح کی جنت و حرمت کی مدار ذابح کی قصد و نیت پر  
موقوف ہے اگر تقرب إلى الله کے ارادہ سے یا کھانے کے لیے یا  
تجارت اور دیگر امور و صلح کے لیے ذبح کرے تو حلال ہے و در حرام  
ہے۔ اہک

**جواب**۔ یہ قرآن کے برخلاف ہے جیسا کہ ہم پہلے مذمت  
کر چکے ہیں کیونکہ ذبیحہ کورہ تقرب إلى الله کے لیے ہے اس لئے  
کے کھانے میں پر فقہاء کا اتفاق ہو چکا ہے۔ علاوہ ازیں ذبیحہ کورہ  
نہ تجارت و غیرہ کے لیے جو جائز ذبح کیے جاتے ہیں یہ سب غیر  
حاجب (شمارہ امور یا صاحب کی تفسیر کے مطابق اھل) یہ  
یعنی اللہ میں معنی سب پر غیر خدا کا نام بن گیا جاتا ہے کہ اہل ہے  
کہ وہاں کے لیے ذبح کر دے ہیں۔ فلاں مولوی صاحب کی دھوکا  
ہے پھر ایک پر جنت کا حکم کرنے سے سب پر نیت کا حکم ہو جائے گا  
خاتم المحدثین نے تفسیر شافری کا جو حوالہ ذکر کیا ہے قل العلماء  
لو ان مسلماً ذبح ذبيحة و قصد بذبحها التقرب إلى غير الله

صلواتہ ذبیحۃ ذبیحۃ مرتبہ۔ اہک

واضح فیہ سے خارج ہے۔ کیوں کہ تفسیر میں اس جاور کی حرمت بیان کی گئی ہے جو تقرب الی الغریبیت سے ذبح کیا جائے۔ اور ذبیحہ مذکورہ جو جاور ایصال ثواب کے ارادہ سے ذبح کیا جاتا ہے اس قسم سے نہیں جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے۔

اسی طرح در الخمر کی عبارت ذبح لقدم الایہود ونحوہ کو احد من العظام الی آخرہ

### جہات الغریبہ

و فضلی و اسمعیل لیس یحکفر

نیک کے ساتھ استدلال کرنا بھی خارج از بحث ہے کیوں کہ یہ سب کلام تقرب الی الغریب سے جیسا کہ القادق الزاویہ قد انالاضی الظن بالمسنونہ یتقرب الی کادی بہن النحو سے مراد معلوم ہو رہا ہے۔ ورنہ قدم امیر وغیرہ انور باہرین سے ہے لہذا مفسر صاحب کے نزدیک قدم امیر کی ذبیحہ کیس طرح حرام ہو سکتی ہے۔ علاوہ ازیں ذبح خمر کی عبارت سے یہی معلوم ہوا کہ کھان، ولیمہ اور عرس کے لیے جو جاور ذبح کیا جاتا ہے وہ قصاب کی ذبح کی طرح حلال ہے کیونکہ ان سب میں ذبح اللہ تعالیٰ کے لیے ہے اور نفع فیر کے لیے ایسا نہیں جیسا کہ مفسر صاحب نے سمجھا ہے کہ یہ سب ذبايح انور مباح کے لیے ہونے کی وجہ سے حلال ہیں۔ (فاظنر الی اغلیط) اس کی عبارت سے یہی معلوم ہو گیا کہ ذبیحہ مذکورہ حرام کہنے والا مفتی صاحبین میں داخل ہے۔ اسی طرح مشابہہ فقہان و طالبات میں

فلیس متعلق فیہ لان الذکور فی هذا التفسیر حرمۃ ما قصد بذبحہ لتقرب الی غیر اللہ و هذه الذبیحۃ لیس کذاک کما ہو رآؤ کذاک ایواد عبارۃ الذر المختص شرح توبیر الاصلۃ بجملة دم الامیر و نحوہ کو احد من العظام و نحوہ لانه یحل بہ لغیر اللہ و ذکر اس وقت لای علیہ و لوزیر الضیف لا یحرم لانه سنة التحلیل علیہ السلام و اکرام الضیف و اکرام اللہ تعالیٰ و الفارق لانه ان قدم ہا لیا کل منہا کان الذبح لہ و لنتفعہ للضيف و للولیۃ اول الذبح وان لم یقتل ہا لیا کل بل یدفعہا لغیرہ کان لخطیو غیر اللہ فحرمہم بل یفوتو لان و زانیہ و شرج و ہانیہ و حمت و فی صید ملیۃ انہ یکرم ولا یکفر لان لا فنی الظن بالمسنونہ یتقرب الی کادی بہن النحو و نحوہ فی شرح الوہابیۃ عن الذبیحۃ و نظمہ فقال فاعلہ جمہورہ و قال کافر

و فضلی و اسمعیل لیس یحکفر

انتہی لان کلامہ فی التقرب الی غیر اللہ کما ینادی علیہ قولہ و الفارق الذوقیہ لان لا فنی لظن المسلم انہ یتقرب الی کادی بہن النحو و کما قدم امیر انور مباح است پس چوتھ و پیر برائے اور ہم سے شد۔ عند ذلک المحجب ایضا و عندک علمت من عبارت الذر المختص ان کون الذبیحۃ للضيف و الولیۃ و الاخری اس والیہ کذا ذبیحۃ القصاب حلالا لانه اہوا نھا ذبیحۃ لہ لا اہوا ذبیحۃ للامور المباحۃ کما نفہم ذلک المحجب فاظنر الی اغلیط و علمت ایضا من عبارتہ ان المفتی بحرمۃ الذبیحۃ المذکورۃ قد دخل فی الضالین المظلمین و از قبیل خارج من البحث است۔ ما قل ذلک المحجب من لہ و لکنذا فی مطلب المؤمنین و الاشیاء و النظائر و فی الحدیث لعن اللہ من ذبح لغیر اللہ رواہ احمد و ایضا ملعون

من ذبح لغير الله رواه ابو داود وفي غرائب ابى عبد  
 وبستان الفقيه وكذا العباد انه لا يجوز ذبح البقر والاعض  
 عند القبور لقوله عليه السلام لا عقر في الاسلام يعني  
 عند القبور كذلك في سنن ابى داود وكذلك لا يجوز على البناء  
 الجديدين وعند شمس الدار ان النبي صلى الله عليه وسلم  
 ذبح من ذبح على الجفن بناه على فهو يكون فباطل النبي  
 صلى الله عليه وسلم ذبح من ذبح لانه لا كرام في الذبايح  
 لغير الله تعالى وقد مر معناه وسبق في كراه الجديب و  
 عند القبور والبناء وعند شمس الدار ومن على ان الذبايح  
 للبناء وعند الشرا ومن لم يجز مكره لانها حرام مكاني  
 كذا العباد وغيره وايضا هذه الاحاديث في اقام حرمه  
 الذبيحة للذكورة يدل على غلته من اقوال الفقهاء  
 وعليها شرط لانها مكاتبة رواها ايضا ابن النجاشي  
 صلى الله عليه وسلم لا كرام والمسنون لا يكونون لحد  
 وان ما يذبحون له ويذبحون فانهم يهون ثواب  
 الطعام ولا اكله وغيره كما لا والله ويؤيد بالتعجب  
 للعقلاء تحسب الجديب في حرمه الذبيحة للذكورة  
 بقوله وهكذا في كتب الشافعية كما قال النووي في شرح  
 مسلوق تفسير ما عرجه من قوله صلى الله عليه وسلم  
 لعن الله من لعن والده وعن الله من ذبح لغير الله  
 واما ان يذبح لغير الله فالمراد به ان يذبح بغير الله  
 كمن ذبح للصنم او للقميص او للموتى ويضيق فيها  
 للسلام والاعبة ونحو ذلك فكل هذا حرام ولا تحل  
 هذه الذبيحة سواء كان الذابح مسلما او نصرانيا  
 او يهوديا كما نص عليه الشافعي وانفق عليه صاحبنا  
 فان قصد معرة الذك تعظيم للذبح لغير الله والعبادة  
 له كان ذلك كفرا فان كان الذابح مسلما قبل ذالك صار  
 بالذبح مرتدا وذكر الشيخ ابو ابي حفص العمري من اصحابنا  
 ان ما يذبح لغير الله مستحق للسلطان تقربا اليه انه اذن

وغيره كسائر اور حديث لعن الله من ذبح لغير الله الخ

نهي عن الذبايح الجفن مك تمام قسمة خارج لدر بحث ہے  
 کیونکہ ہماری کلام ذبايح غیر اللہ میں نہیں کہا مہر اڑا  
 باقی قروں کے نزدیک ذبح کرنا یا بنا لدر ادر یا شرع لدر کے وقت  
 یا جنوں کے لیے ذبح کرنا مکروہ ہے حرام نہیں بلکہ ان کے لدر العباد  
 ذمہ ہے۔

مندرجہ بالا احادیث سے جو مذکورہ کی حرمت پر استدلال کرنا  
 اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ آپ فقہاء کے اقوال سے بالکل  
 غافل ہیں اور قوتوں کے لیے ان پر مطلع ہوا شرط ہے کہ ان تعجب  
 فی مقدرہ ايضا ان حضرت صفی اللہ علیہ وسلم نے جنوں کے اکرام  
 سے منع فرمایا ہے اور مسلمان غیر خدا کے اکرام کے لیے ہرگز ذبح  
 نہیں کرتے بلکہ اس عام کا ثواب اولیاء کی ارواح کو بخشے ہیں  
 جس طرح وہ اپنے مرنوں کے لیے خیرات وغیرہ کرتے ہیں۔  
 کچھ راوی کے لیے زیادہ تعجب اس دلیل پر ہے جو  
 خاتم الختین نے لکھا ہے کہ کتاب الشافعية كما قال النووي  
 فی شرحہ لیسلمونی نقیبا وما اخرجہ من قوله صلى الله  
 عليه وسلم لعن الله من لعن والده ولعن من ذبح  
 لغير الله .....

لی قول الواقفي ومثل هذا لا يجوز التحريم بل كل ما يربط

اهل بخاری بقہ یہ کہ لائنہ مما اهل بہ غیر اللہ قال  
 لروای هذا انما ید بحونہ استبشا القدر فیکون بحر  
 الحقیقة تولادہ المودود ومثل هذا لا یجوز التجرید والاعظام  
 لان اللہ کو فی کتب اذنیہ حرمۃ الذی یجوز بہم غیر اللہ  
 وحرمۃ ما تنفق عنہ فی حقیقۃ والشافعی والمالکی  
 والمزنی بل یجوز ہوا التقرب فی غیر اللہ كما لا یحظر قولہ  
 فان قبل قولہ تعالیٰ وما لکم ان لا تکرعوا ما ذکر اسم اللہ علیہ  
 وقد فصل لکم ما حرم علیکم الا ما اضطررتم الیکم وکذا  
 قولہ فکما اصدا ذکر اسم اللہ علیہ ان کنتم فی الجہنم منین  
 صغر تناول ما فصل بہ التقرب الی غیر اللہ وغیرہ  
 فیکون الکل حلالا لکننا ہذا الایات عامۃ مخصصة  
 بالنسب الاخر وهو قولہ تعالیٰ فی سورۃ المائدۃ حرمت  
 صلیکوا المیتۃ والدم والحمل والخنزیر وما اهل لغير اللہ  
 بہ والمختلقة والموقوذة والمزویۃ والنطیصۃ وما اکل  
 السبع الا ما ذکرتم وما یجوز علیہ النصب فلولا ان جلا  
 خلق شاة و ذکر اسم اللہ صلیہا لا یحل لہ لانہ ذکر اسم  
 اللہ صلیہا وکذا اذا نج شاة علی نصب من الانصاب  
 لو صلی قبر من القبور وقصد بہ التقرب الی صاحب القبر  
 او صاحب النصب و ذکر اسم اللہ صلیہا لا یحل بہ لکن  
 للنسب الصریح وما یرکب ذلک علی قصد تقرب الی غیر  
 اللہ وتغییر الطریق المشہور فی الذبح من استقبال الالہ  
 المہدودۃ ونحو ذلک فعلت انہا الی قولہ وقد فصل لکم  
 حوالہ علی ما ذکر فی الایات الاخری کایۃ المائدۃ وغیرہا  
 وکان سبب نزول ہذا الایۃ شہدۃ الشریکین حیث  
 كانوا یقولون للمسلمین بطریق الزمان انکم لات کلون  
 لمیۃ وقد قلنا اللہ وناکلون ما تکلون باید یکو وقد  
 رجحتم مقتو نکوصی مقتول اللہ فاجاب اللہ تعالیٰ من  
 ذلک بان المیتۃ لو ید کرعہا اسم اللہ فلذلک حرمت  
 وکل الموقوذة والمختلقة والمزویۃ لو تنقل عن الوجہ

میں پیش کی ہے کہ شافعی کتابوں میں ان جانوروں کی حرمت  
 بیان کی گئی ہے جو غنہ کے نام کے ساتھ ذبح کیے جاتے ہیں اور  
 ایسے جانوروں کی حرمت پر ابوالحنیفہ، شافعی، مالکی و سنی فقہاء میں  
 اختلاف تھا لیکن خصوصیت کے ساتھ علیحدگی بیان کرنا انور پور دہلی کے  
 قول کو نقل کرنا جو اس مسئلہ کے خلاف ہے یا صحیح

قولہ فان قبل قولہ تعالیٰ وما لکم ان لا تکرعوا ما ذکر اسم اللہ علیہ  
 اللہ علیہ سے کر

الماذون فيه من الله فحرمت وما فتنوا بایدینا انما  
 صار علایا ان قتلها لوقوعه باذن الله وبالوجه الشرع  
 بحیث خرج منه الدم المسفوح ومع ذکر اسم الله  
 فتخلیل هذا وتحریم ذلك عین التظیم لاهر الله واما  
 حدیث القتل حفاظته وهیمة لان انکل مقتول الله  
 سوا كان بایدینا الوایدی غیرینا او ماتت حقیقتها  
 الا کما هو عندنا الا باذن الله قال تعالی الله یشئ الا  
 نفس حین وقتها وانک ایضا اهل السنة والجماعة  
 علی ان المقتول میت الاجله هذا والله اعلم تطویل  
 بلا طائل کانا نقول بتعمیم الایة بل خصصة وجهد  
 التخصص الذی یجوز المذکورة داخله فی الایة لانها  
 لیست میتة ولان ما لا یعمل فی غیره ولا ما اهل لغير  
 الله به ولا منقصة فی موقوفة ولا متدیة فی فضیلة  
 ولا ما اکل السیر ولا ما لا یجوز علی التصدیک ما قصد به  
 التقرب الی غیر الله وهو لا یعربود انشاء بحرمته  
 قد نخل فیما قصد به التقرب الی غیر الله وما اهل لغير  
 الله به وقد تقر بان السکوت فی معرض البین ینفی عن  
 ظهور ان الصومات مخصصة فی المذکوران فی الکتاب الاله  
 واقوال المجتهدین والزیادة علیها لانتفاع ملة والذی هیة  
 للمذکورة لیست داخله فی شیء عنها کما لا یخفى وکذا قوله  
 ما وقع فی البیضاوی وغیرهم القاسم انهم قوا واما  
 اهل به ای عارف الصوت به عنه ذبح لکنه فمحقق علی  
 جاری صلاة الشراکین فی ذلک الزمان ولذا یفرق قوالی  
 القاسم لئلا یجوز بین ما ذکرنا سو غیر الله علیه ویر ما  
 قصد بذبحه بالتقرب الی غیر الله لان المشرک ذلک ان  
 کانوا یخصمون فی الکفر وکانوا اذا قصدوا التقرب الی غیر  
 الی غیر الله ذکرنا علیها عند الذبح اسود ذلک لغير جرات  
 مشرکی المسلمین فانهم یخطون بین الکفر والاسلام  
 فی قصدون التقرب بالذبح الی غیر الله ویذکرون لیس الله

ولذا الک ایضا اهل السنة والجماعة علی ان المقتول میت  
 لاجله تکم تطویل واصل ہے کیونکہ ہم آیت ما اهل به کو عام  
 نہیں کہتے بلکہ مختص کہتے ہیں اور تخصیص کے بعد ذبح مذکورہ آیت  
 میں داخل ہے کیونکہ ذوقہ میتہ ہے نہ خون ہے نہ سور کا گوشت  
 ذمیرہ

کما هو ظاهر۔ اس میں فتویٰ کے بعد ذمیرہ مذکورہ ما اهل به  
 لغیر الله اور ما قصد به بالتقرب الی غیرہ میں داخل ہو جائے گی  
 اور اپنی جگہ پر یا اصول کی بیان کے موقر پر یا موش ہو جائے گی  
 مراد ہوتا ہے یعنی السکوت فی معرض البین بیان صریحا  
 قائم دے گا۔ لہذا محرمات دہی ہوں گے جن کا قرآن کریم اسنت  
 نبوی اور اقوال مجتہدین میں ہے۔ مذکورہ محرمات کے علاوہ کوئی اور  
 قسم زیادہ کرنا یا اخراج فی اقرین ہے کیونکہ ذمیرہ مذکورہ ان اشیاء میں  
 مجز واصل نہیں کسی طرح قولہ ما وقع فی البیضاوی الزاموا  
 ذکرنا سو لیس علیہ عند حرار السکین امر لای فی خارج البحث  
 ہے۔



عليها وقت الذي جوفلا لا كفر صريح والثاني كفر صريح صورا  
التمسوا وكانوا يعتقدون ان لا طريق للذبح الا هذا سواء كان  
الذي يذبح لهوا وغير الله وقد تجرى هذه العادة في زماننا  
ايضا فانهم يشبهون ان فلان يذبح بقرة لاجل السيد  
لحم كلبيه هذا سواء ذكر وسوا الله عند امرائ المسلمين  
اولا ان كتاب ربنا هو الذي نزل في مقابلة الشريرين  
والمسلمين لا يتقربون بذبح هيمية الى غير الله لانه ياكلون  
لحمها والقول بان عنه القربى الى غير الله تعظيم الجوع  
باسم غير الله ايضا من غراراته فهو ما هو صاحب البطلان  
للمسلم مما غير الله تتبعه على بان المقصود بالخطاب هم  
المشركون لا هم وكانوا يستحلون هذه الامور وليس لمراد  
تخصيص القربى على ما ذهب اليه عظامه ومكحول  
والحسن والشعبي وسعيد ابن السيب حيث انابوا  
ذبيحة النصراني لاذامى عليها باسم ناسيه كانه خلاف  
ما ذهب اليه النصارى تلك وابو حنيفة والشافعي فانهم  
اتفقوا على حرمتها على اظهر الناس فانظر كيف قطعوا  
وابوالية في حل الذبيحة وحرمتها والافكيقت  
له فلو اني رايته على القاع له الذي يكون فيما قبل من الاشياء  
والظواهر وتدل على شرط المذكور ان يكون الذبيحة التي هي في الحرة  
مطهرة لا لا لكي يكون جوفه من الذبيحة فتدور اقام لا على ال  
حرمتها الا على ذلك اسم الله عز وجل في الدعاء او في الدعاء  
ذات يقول يا ابنه تعظموا في مسلة الذبيحة التي هي في الحرة  
لا يذبحون وعملوا من الحرام لا يجوز ولا يحل به في قوله يذبحون  
سواء ذبحه على وجهه او على غيره من اجزاءه قوله تعالى وما ذبحه  
لنفسه بل ما فانه سليمان الجمل وفتننا ما يقتضيه في ان  
يوجب الحرمة وقصر الذبح على غير الله لا لا كونه في غير  
وهو جوفه ها

أما نظر في انقضاء المدة المذكورة فحق يتبين بالمرور عليه  
الانقضاء - الزموت

کیونکہ قرآن کا یہ مشرکین کے مقابلہ کے لیے نازل ہوا ہے اور مسلمان  
ہرگز غیر خدا کے قرب کے لیے جان و مال و زوج نہیں کہتے کیونکہ وہ اُسی  
جانور کا گوشت کھاتے ہیں۔ باقی تعرب بالی الخیر کا یہ معنی کہ اس جانور  
پھر خدا کا نام مشہور کیا جائے یہ بھی مولانا محمد ث کے انترکلمات  
سے ہے۔ اور بیضاوی نے لفظ اللہ کا معنی اللصم منی قصد  
پرتیبہ کے لیے کیا ہے کہ آیت میں خطاب مشرکین کے لیے  
ہے کیونکہ مشرکین ہی ابنِ اشیاء کو حلال سمجھتے تھے نہ اس لیے کہ  
لفظ اللہ عام ہے اور لفظ اللصم سے تفصیل مراد ہے جیسا کہ حطا  
نور کھول۔

حسن بشیعی، امجد ابن مسیب و خیمہ کا مذہب ہے۔ ان حضرات نے نصرانی کی دُجو کو جس پر اُس نے عیسیٰ علیہ السلام کا نام لیا ہے طحال کہلے۔ اہم مالکث، شافعی اور اہم ابو حنیفہ و محمد بن عبد اللہ علیہ السلام نے ایک جے لیکن اس کی مدار اُس قاعدہ پر ہے جو ہم نے اُشا و منتہی اُسے فعل کر چکے ہیں۔ اور دُجو کی شرط ذکر عبتہ پر ہے اس لیے نہیں کہ سلطانیت کا کوئی دخل نہیں۔ ورنہ خدا رحمت و مہر کی دُجو کو کیوں حرام کہتے۔ بالی و بتاکر اس دُجو پر جو خدا کا نام خدا یا اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ لایا گیا ہے یہ غلط ہے کیونکہ کوئی مسلمان جو مذہبہ اللہ کا قول اور جو عہدہ مذہب کا حیدر الہیہ جہاں اس مننے سے انکار کر رہی ہیں۔ اور اگر بالفرض یہ جہاں اس سے آتی نہ ہوں تب بھی مذہبہ علی المصعب کی جو تفسیر و تفسیریں اہل علم سے ہم فعل کر چکے ہیں وہ تفسیر ہے کہ کُرت نہج کی علت عظیمہ فی اللہ کی تفسیر نہ خطا پر خدا کا نام لینا اور نہ نصرانی کی نفس علیہ اللہ پر ہے۔ یہ قاعدہ مذکورہ کو اپنی طرح دیکھو کہ جسے انسان کی وجہ معلوم

ہو جائے۔ مؤلف

اتفق الاثنتا عشرة على حرمة الذبيحة باسم المسيح لان النصارى يعنى بالمسيح الله وقل ان الله هو المسيح ابن مريم فافهم واما قوله وما وقع في الهنالية ويكره ان يذكر مع اسم الله تعالى شيئا آخر وهون يقول عند الذبح اللهم من فلان وهذه ثلث مسائل احد هان يذكر موصولا لامعطوف فذكره ولا يحرم الذبيحة وهو المراد بما قال وتطيرة ان يقول بسم الله محمد رسول الله لان الشريعة لو توجد فلن يكون الذبح واقعا لانه يكره لوجود القرآن صورة في صورة المحرم والذبيحة ان يذكر موصولا على وجه العطف والشركة بان يقول بسم الله واسم فلان او يقول بسم الله وفلان او بسم الله ومحمد رسول الله بكسر اللام فحرم الذبيحة لانه اهل به لغير الله - والثالثة ان يقول مفصلا عنه صورة ومحمد بان يقول قبل التسمية وقبل ان يضع الذبيحة وبعد الذبح وهذا باس به لما روى ابن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قول بمثل ذبح اللهم تقبل هذه عن امه محمد ممن شهد ذلك بالوحشية على بالبراع ولما شرط هو ان كراهي الخالص المجرد على ما قل ابن مسعود رضي الله عنه جزؤا التسمية انتهى ما في النهاية صريح فيما ذكرنا من ان قصد التقرب الى غير الله محرم للذبيحة سواء كان طريق الاستقلال او بطريق الشركة فعولوا ذكره كذا مرة مجزئا من خير قصد التقرب الى غير الله ففيه تفصيل فان ذكر موصولا لامعطوف يكره مثلا ان يقول بسم الله محمد رسول الله والله تقبل من فلان ولا يحرر الذبيحة لعدم قصد التقرب اليه وانما ذكره لاجل مشابهته في ذلك بل كرسوخا لله بقصد التقرب ولو ذكره معطوفا تحرم ايضا وان لم يكن فيه معنى التقرب لكنه معروف بالشركة والصريح لا يجتاز الى الذبيحة واذا ذكر

کے مذہب کے خلاف ہے کیونکہ اندر کا اس جاذب کی حرمت پر مشرق میں ظاہر نفس کی وجہ سے اب خیال کر کے کہ انتہائی شکر کا افسانہ میل ہے اس بات پر کہ نیت کو حرمت و حرمت ذہنی ہیں کوئی دخل نہیں کیونکہ ضرر عینی علیہ السلام کو نہ سمجھے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ان الله هو المسيح ابن مريم قوله ما وقع في الهديا ويكيد ان يذكر مع اسم الله تعالى شيئاً آخر.....

مفصولاً لا بطريق العطف ولا بطريق الوصل لا تكرر  
 كالتقريب لا تفسد التشبيه صورة ومعنى مثلاً ان يقول  
 بسم الله وتوقف ثم قال محمد رسول الله من غير  
 قصد التقرب الى خير الله واذا عرفت معنى هذا الكلام  
 عرفت ان صاحب الهداية وضع المسئلة فيها اذا الع  
 يكن المذکور مقرباً بقصد التقرب الى القبول ذكر المجزأ  
 فهو بمنزل عن مسئلة الموضوعه فيما قصد التقرب  
 الى خير الله في انها لو مطلقة وعرفت ايضا ان ما وقع  
 في التفسير لاحمدى من تفسير قوله على ما وقع في الهداية  
 ونقله في ذلك التفسير كما ذكرنا وهو قوله ومن ههنا  
 عنوان البقرة المنذورة للاولياء كما هو الهمس في زماننا  
 حلال طيب لانه لو ذكر اسمو غير الله وقت الذبح وان  
 كانوا يذبحونها لهما انما هي مبنى على الغفلة عن قول  
 صاحب الهداية وهو قوله والآن الله ان يقول مفصولاً  
 عنه صورة او معنى ان فان الانفصال المعنوي كيف  
 يتصور اذا كان النذر لا لاداءه فانه حين التقرب اليه  
 فنتهيها واما الى وقت الذبح فلا انفصال معاً اصلاً  
 تقر في قواعد الفقه من استقامة النية الى آخر العمل  
 وايضا مبني على عدم الفرق بين المذکور والذبح الذي يضمن  
 صاحب الهداية مسئلة فيه وبين ما قصد به التقرب  
 الى خير الذي وضعنا المسئلة فيه واما في ذلك  
 فمبنى على الغفلة عن معنى التقرب الى خير الله ولو هو  
 وعمل البقرة المنذورة فيما قصد به التقرب الى  
 خير الله وليس كذلك لانه لو كان لهما وجهون ثوابها  
 لهما وان بعض الظن انهما استدامة النية انما تكون  
 اذا لم يوجد للمنافق وههنا قد وجد للمنافق وهو ذبح الله  
 صالحة عن قول صاحب الهداية ان يقول قبل التسعة  
 وقبل ان يضحج الذبيحة في تفسير قوله صورة ومعنى  
 الا ترى ان احد اعني اوطق اوافق نوايا واستثنى

تأنيدي على الغفلة عن معنى التقرب الى خير الله كما تكرر  
 كما قصد اس ذبحك حرمت بيان كتابه جو تقرب لغير الله  
 ليه ذبح كي جالت اور ولنا كوتوهم بوليه كبقرة من ذبحي ان  
 حرمتين داخل به كيو كما اس به تقرب الى خير الله مقصود  
 بوليه بحال كدر حقيقت ايسا نيس به كيو كره ان جالول  
 ككوت ككالتين اور ثواب اولياء الله كذبح كوجنتي دين  
 بغير ذبح اور قريه صير كسلان پو كالمكان كرتا ما كتر به قوله ان  
 بعض الظن انوايا قريه كادوام اس وقت بوليه كاس ك

بالقلب يسمى باصنافه وطلافاً وقرآناً وبعبراً ولفظاً ومعنى  
 فلهذا لا أثر له في الأحكام فكذلك هنا والعاقلة يكفيها الإشارة  
 ولما قصده على هذا القدر من بيان اضابطه ولا يخفى على  
 المتأمل اضابطه لما تركه وأدلة حلها الغير المذكورة  
 والله الموفق للصواب ويهدي من يشاء إلى صراط  
 مستقيم وإلى المرجع والمآب ٥

منافی اور مخالفت موجود نہ ہوتا اور یہاں نسخ کے وقت اللہ کا  
 نام لینا موجود ہے صاحب ہدایہ کا صورتہ اور معنی کی تفسیر میں  
 کہنا کہ اسم اللہ پڑھنے سے پہلے غیر اللہ کا نام پکارے یا زمین پر  
 پھیلانے سے پہلے تو اس کا جواب یہ ہے کہ طلاق، حتم، حق  
 اقرار، بیع وغیرہ میں دل میں استنشاء کا ابرارہ کرنے سے بھی  
 لفظاً اور معنی طلاق، حتم، حق اقرار وغیرہ باقی رہیں گے۔ اور  
 ان الفاظ کا اطلاق صحیح رہے گا۔ لہذا معلوم ہوا کہ نیت کا جس  
 طرح احکام میں کوئی اثر نہیں اسی طرح یہاں بھی نہ ہوگا۔ ہم  
 نے بہت سی غلطیوں کا بیان اور جہت کے دلائل بھی ترک کر  
 دیئے ہیں کیونکہ ماقبل کو اشارہ کافی ہے واللہ الموفق  
 للصواب ويهدي من يشاء إلى صراط مستقيم وإلى  
 المرجع والمآب۔ ۱۷

# جواب الجواب

اعتراضات مذکورہ از مولانا حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہ العزیز

قولہ۔ ذابح غیر ادا ہی بشدہ اقول۔ ذابح غائب ہو گیا اور نہ  
ہوئی و نائب او پس نہایت مشکل و نسیب ورجح و حرمت تاثیر  
خواہد کرد کہانی الاضیحة۔ قولہ و ما قصد بہ التقرب الی  
فیہ اللہ تخصیص ہذا الفہم لغویت بہ لکتاب الازادہ اصل  
قولہ علی و ما ملل لغیر اللہ بہ علیہ فی کون ذکرہ مشکوذا  
و لا لیسۃ الازادہ اصل قولہ ملعون من ذبح لغیر اللہ علی  
ہذا لکن فیہ انہ کا یدل علی حرمتہ لکن بموجب بل علی  
حرمتہ لکن فیہ کما اذا ذبح شاة مقصودہ و ضمن فیہما  
قولہ و ما ملل لغیر اللہ و ما ملل لغیر اللہ و ما ملل لغیر اللہ  
اقل لکن بجزیہ فیہ تخصیص الی الخیر لکن لکن الخیر لکن  
المعبار اللاحاد و قیاسات البتہ ہذا لیس لغیر اللہ الی غیرہا  
فلا یفید ثلاثۃ الآیۃ و القسک الباقی معاوضۃ قیاسا  
قولہ اما بعد و دخولہا فیما سوی قصد بہ التقرب  
الی اللہ و ما ملل لغیر اللہ ہذا عند ذلک ما ملل لغیر اللہ

قولہ۔ ذابح غائب ہی ہے اور غیر خدا کا نام نہ کہنے والا اور نہ  
تقرب ذابح کرنے والا نہ کہنے والے کا کیل یا نائب ہی ہوتا  
ہے۔ لہذا مشکل اور نسیب کی نہایت جلت اور حرمت ذہبیہ و شرعیہ  
اگر کرے گی جیسا کہ قرآنی کے ذابح میں ذابح نائب ہوتا ہے  
صاحب اخیر کا قولہ ما قصد بہ التقرب الی اللہ علیہ  
تخصیصات میں سے ہے۔ اقول اس فرد کی تخصیص قرآن سے تو  
ثابت نہیں ہوتی۔ ہاں اگر ما ملل بہ لغیر اللہ کو اسی معنی پر حمل  
کیا جائے لیکن پھر اس کا ذکر معنی ما قصد بہ التقرب الی اللہ  
کا ذکر حصص ہو گا اور نہ حدیث سے ثابت ہوتی ہے۔ ہاں اگر ملعون  
من ذبح لغیر اللہ کو تقرب لغیر اللہ پر حمل کیا جائے لیکن پھر بھی  
یہ اعتراض باقی رہے گا کہ یہ حدیث مذکور کی حرمت پر دلالت نہیں  
کرتی بلکہ ذابح کی حرمت پر جیسا کہ کوئی شخص جینی ہوئی بجزیہ  
کرے اور اس کی قیمت دکرے قولہ ہذا مخصوص بعض  
اپنے باقی افراد کو شامل ہو سکتا ہے خواہ مخفی ہی کیوں نہیں اقل

لہذا اس اعتراض میں استقامت۔ ۱۲۔ انوقت

لہذا اس اعتراض میں استقامت کے ساتھ قوت جائے گا یعنی ذابح خود ذابح کی نہ

کوزہ ہو تو پھر ذابح کس طرح نائب ہو سکے گا۔ ۱۱

۱۱۔ ذابح ہیہ نہایت درست ہے۔ ۱۲۔ انوقت

۱۱۔ ذابح ہیہ نہایت درست ہے۔ ۱۲۔ انوقت  
۱۱۔ ذابح ہیہ نہایت درست ہے۔ ۱۲۔ انوقت  
۱۱۔ ذابح ہیہ نہایت درست ہے۔ ۱۲۔ انوقت  
۱۱۔ ذابح ہیہ نہایت درست ہے۔ ۱۲۔ انوقت

۱۱۔ ذابح ہیہ نہایت درست ہے۔ ۱۲۔ انوقت  
۱۱۔ ذابح ہیہ نہایت درست ہے۔ ۱۲۔ انوقت  
۱۱۔ ذابح ہیہ نہایت درست ہے۔ ۱۲۔ انوقت  
۱۱۔ ذابح ہیہ نہایت درست ہے۔ ۱۲۔ انوقت

۱۱۔ ذابح ہیہ نہایت درست ہے۔ ۱۲۔ انوقت  
۱۱۔ ذابح ہیہ نہایت درست ہے۔ ۱۲۔ انوقت  
۱۱۔ ذابح ہیہ نہایت درست ہے۔ ۱۲۔ انوقت  
۱۱۔ ذابح ہیہ نہایت درست ہے۔ ۱۲۔ انوقت

۱۱۔ ذابح ہیہ نہایت درست ہے۔ ۱۲۔ انوقت  
۱۱۔ ذابح ہیہ نہایت درست ہے۔ ۱۲۔ انوقت  
۱۱۔ ذابح ہیہ نہایت درست ہے۔ ۱۲۔ انوقت  
۱۱۔ ذابح ہیہ نہایت درست ہے۔ ۱۲۔ انوقت

لیکن اس میں دلائل غیبیہ کے ساتھ ان تجلیات کے علاوہ کچھ  
تجلیات میں بھی جاری ہو سکتی ہیں مثلاً اخبار و احوال و ہمتی کے قیاساً  
جو ذبحہ مذکورہ کی تحریک پر دلالت کرتے ہیں لہذا قیاسات کے ساتھ  
کیسے یہ آیت مذکورہ کی حرمت کوئی فائدہ نہ دے گی۔ قولہ  
ذبحہ من ذہن ان شخصیت میں سے کسی میں بھی داخل نہیں کیا  
ہو گا۔ اقول۔ یہ موضوع ہے کیونکہ اگر معاملہ اس میں  
غیر اللہ کا سمی ماقصد بہ المقرب الی الغیر کا جائے تو  
پھر یہ کہنا کہ ذبحہ مذکورہ اس میں داخل نہیں یہ غیر ظاہر ہو گا۔ قولہ  
اسی طرح ماقصد بہ المقرب الی الغیر میں بھی داخل نہیں کیونکہ  
مقرب الی الغیر اس ذبحہ پر صادق آتا ہے جس کے فسخ سے کھانا  
مستعود نہ ہو۔ اقول۔ یہ معنی ماقصد بہ المقرب الی الغیر کا  
دلول لغوی نہیں لہذا اس لفظ کی اس معنی پر دلالت کرنے کی کفایت  
بیان فرمائیے۔ درہم اس کا ذمہ دار کہنے والا ہو گا کیونکہ اخیر میں  
قرمانی کے بقا سے کھانا بھی مستعود ہو گا ہے اور تقرب الی الغیر  
لہذا جب تقرب الی الغیر اور کھانے کا ارادہ صحیح ہو سکتے ہیں تو تقرب  
الی الغیر اور کھانے کا ارادہ بطریق اولیٰ صحیح ہو سکتے ہیں۔

قولہ۔ بلکہ صرف غیر کی حرمت دفع کرنا مستعود ہو گا۔ اقول  
اس غیر سے کوئی اثر نہ ہے ذرا تشریح ہو تو اس پر مشکوک رہا ہے  
قولہ۔ اور ان سب صورتوں میں ذبح کے وقت اور اللہ تعالیٰ  
کے نام کے ساتھ جنک جاتی ہے اور ارادہ فیہ کیا ہوتا ہے اقول

ان حمل علی ماقصد بہ المقرب الی غیر اللہ فعدم  
دخولہ فیہ یلیس بظاہر قولہ فلانہ عبارة عن الذبحۃ  
اللی یقصد الی قولہ۔ ھذا لیس بدلول لغوی بقولہ ماقصد  
بہ المقرب لغیر اللہ فلیبین وجہ دلالۃ ھذا اللفظ علی  
ھذا المعنی والا فہو مردود علی ذلک کیونکہ واضح ہے مقصد  
بہا المقرب الی اللہ ویقصد اکل لھما لایضا فاذا جمیع  
قصد المقرب وقصد اکل فی المقرب الی اللہ فی المقرب  
الی الغیر اولیٰ

قولہ۔ بل قصد بہ الذبح الی الغیر اقول۔ بل اراد  
بالغیر فلیبین حتی تتکلم علیہ  
قولہ۔ بنیۃ غیر اللہ اقول۔ لکن لاینبیۃ لتقویۃ فی ذلک  
الغیر بل بنیۃ اکلہ وانما صہ بالھو فعل ان ذلک اشتباہ

لہ نہیں بلکہ ظاہر ہے جیسا کہ بحیر اقلت مولا شاہ ولی اللہ صاحب  
نذر اویار کے معنی میں فرمایا ہے۔

۱۔ دلالت کی وجہ یہ ہے کہ تقرب الی الغیر کی ذبح کی حرمت مستحب  
علیٰ المصعب سے عفو ہے نصب پر ذبح کرنے والے یقیناً نہیں  
ہوتے تھے اور ذبح سے ان کی قصد گوشت کھانے کی نہ نہیں تھی  
حق لہذا یہ معنی مدلول شرعی ہے اور فقہاء کے قول کی مدد بھی اسی  
معنی پر ہے۔ ۱۲

۲۔ قائل کی مدد بھی اسی واضح ہو چکی ہے۔ ۱۳

لہ لابل عدم دخولہ فیہ ظاہر من ماکمل حکیم کلامہ مشہور فی اللہ  
فی بیان معنی لغیر اللہ ص ۱۲

۳۔ وجہ دلالۃ الی حرمتہ ان ذلک المقرب الی بطور اللہ ماقصد  
قولہ قتالی وماذا علی المصعب والذبحون علیہا من لایستحق  
ماکان یقصد من المصوم الذبح فہو مدلول شرعی وحلیہ مدلول  
قول فقہاء والفرق ۶ ۱۲ لا مؤلف

۴۔ قد مر ہذا فی قتالی ۷





فمنوا انما سبق و مضمونه باطل بخلاف ما لو قال اني شئت  
ان اتوجه بقلبي للتسليم لحسد كبريائه الخاطئ العنوا  
والمعنون معاكما لو ذبحوا انصراني باسم المسيح.

حیدر السلام کا بر ملا ہے انا اقول۔ یہ مبینہ قائل عرصت کا  
تذہب ہے کیونکہ ایک شخص لوگوں کے زور و کتا ہے کہ میں نے ارادہ  
کیا ہے کہ گناہے اللہ تعالیٰ کے لیے ذبح کروں اور میں مسیح  
احمد کبر کا خیال ہے یعنی اللہ سے مراد مسیح احمد کبر ہے اس  
کا اعتقاد ہے کہ اللہ تعالیٰ مسیح احمد میں حلول کر گئے ہیں تو اس  
کی ذبیحہ بالکل حلال ہوگی کیونکہ اُس کی نیت میں کوئی خلل نہیں۔  
اُس کی نیت تو اللہ تعالیٰ کے لیے ہے مگر طوئیت کے اعتبار میں  
اُس نے غلطی کھائی ہے جیسا کہ نصرانی کا خیال ہے کہ اللہ تعالیٰ  
مسیح ابن مریم میں حلول کر گئے ہیں جیسا کہ وہ کہتا ہے ان اللہ  
هو المسيح ابن مريم تو اس کی خلاصہ مضمون میں ہے یعنی  
اُس کا مضمون حق ہے اور مضمون باطل بخلاف اُس شخص کے جو کہتا  
ہے کہ میں نے غلطی ہے کہ میں احمد کبر کے لیے گناہے ذبح کروں گا  
تو اس نے مضمون اور مضمون دونوں میں غلطی کی ہے جیسا کہ نصرانی  
مسیح کا نام لے کر ذبح کرے۔

قولہ۔ اس عبارت سے بے بھر دوں کا ہر مرض منطف ہو گیا  
اقول۔ اُن کا ہر مرض منطف نہیں ہوا کیونکہ نیت غیث سے اُن کی  
مراویہ ہے کہ عنوان میں خلاصہ ہے کہ مضمون میں غلطی واقع ہو جائے  
مثلاً معتزل کی ذبیحہ حلال ہوگی اللہ تعالیٰ کو افعال مباد کا خالق نہیں  
جانتا۔ اسی طرح بعضی کی ذبیحہ کہ اللہ تعالیٰ پر بار بار جانتا ہے  
کیونکہ ان دونوں کی خلاصہ مضمون میں ہے نہ مضمون میں۔

قولہ۔ صاحب دلیہ فرماتے ہیں قیس اربعہ ہے کہ غیر خدا کا نام  
منفوقہ ذکر کرے اقول۔ اس عبارت کا حق نزاع کے ساتھ  
کوئی حق نہیں کیونکہ یہ حکم مجرور زبانی ذکر میں ہے جس میں نیت  
تقرب کا خیال قطعاً نہ ہو۔ اس صورت کی علت میں بالکل کوئی  
جھگڑا نہیں جب ذبح سے پہلے یا بعد محض بہت سلسلہ کے طور  
پر زبان پر فرمایا جائے ہو گیا ہے جیسا کہ آئمہ و مہمیان جو کائنات اللہ  
تعالیٰ جھگڑا اس صورت میں ہے کہ تقرب کے ارادہ سے غیر کا نام  
یا یا نام تو نہیں لیا لیکن نیت تقرب الی اللہ کی ہے اُس کا ہر مرض  
خود موقوفہ بعد انیم بن اللہ سے کر رہے ہیں ذکر و غیرہ کا حق ہے

قولہ۔ اس عبارت منطف ہے شود قول قاصر اقول نیز مجاہد  
قول قاصر ان منطف ہے شود زیرا کہ مراد ایش از نیت غیث  
آست کہ در عنوان بتقریب باید خطا کند آن کہ در مضمون خطا کند  
مثلاً ذبیحہ معتزل کہ اللہ تعالیٰ را خالق افعال نہ دے و اندر بعضی  
کہ بار بار خدا را بخیر سے کہ حلال است زیرا کہ خطائے اس بار و مضمون  
ست نہ در عنوان۔

قولہ۔ الهدایة والثالثة ان يقول مفعولاً وكنهه صواباً  
ويعمل بقول الله تعالى له جعل المذبح فانه في الذبح والسنن  
المجربة عن نية التقرب الى الغير اذ هو ذبح كذوي التقرب  
الى ذات الغير وقد اعترف به صاحب قال قوله لان المذبح  
بالذبح كلفه الص المجردة لاذ كره الناس فقط فيه خلل ظاهر  
لان مراده بالذبح كلفه الص المجردة وان كان الذبح كلفه الص  
لكنه اراد بالخصوص والتجريد صدق كذا الغير كالمذبح  
الذبيحة واقول الهداية في شرح قول الهداية فلا تعلق له  
بجعل المذبح اذ لا يشك حائل في ان المذبح به حلال الذبح

ہو ذکر و تسبیح الخالص للعبادة عن ذلك الغير لغرض محل  
الفرار ما اذا ذكروا الله باللسان و اراد به التقرب  
الى الغير۔

ملاحظہ فرمائی کہ ہے۔ اور یہی نکتہ ہے کہ ذکر و تسبیح کی نیت  
اگرچہ نیت ذکر کی ہے لیکن غرض اور نیت سے مبرا ہے کہ ذکر کی نیت  
ہونا ہے نہ غیر کی نیت سے غل ہونا باقی نیت کی تشریح بھی بالکل  
عمل نزع کے ساتھ مبرا ہے کہ ذکر اس بات میں تو کسی عاقل  
کو شک نہیں کہ ذبح کے وقت صرف ذکر لسانی کا حکم ہے جو غیر  
کے ذکر سے مجز و بواہل عمل نزع یہ ہے کہ زبان کے ساتھ تو حفظ  
اللہ تعالیٰ کا نام ذکر کرے اور دل میں ارادہ تقرب الی اللہ  
لا رکھتا ہو۔

قولہ بغیر میں سے عام مفسر محدث ان قول فقہا کی نیت  
بڑی جہمت اس مفسر کے قول کے خلاف ہے۔ لہذا شہادت کی نیت  
کی دوسری صورتوں میں جب کہ وہ باقی ملے کہ ذکر کے نیت ہو کہ طرح  
نیت ہو سکتی ہے۔ علاوہ ان میں ان کا ضابطہ یہ ہے کہ نیت میں قابل  
نیت ہے کہ ذکر اس سلسلہ کے مختلف جہتوں میں سے کوئی ایک نیت  
یعنی ذبیحہ کو ذکر کی نیت اور حرمت کے بارے میں وہاں عمل نیت  
میں لہذا شہادت پر یہ ہو جائے گا۔ اور فقہاء کا قاعدہ ہے کہ نیت اور  
حرمت مشید ہو جائے تو حرمت کو اختیار طاعت پر ترجیح دیتی ہے۔ لہذا  
صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔ حلال بھی ظاہر ہے اور حرام بھی  
اور دونوں کے درمیان بعض یا تو مشید میں جن کو بہت سے لوگ  
نہیں جانتے۔ لہذا جو شخص ان شہادت سے نکل گیا تو اس نے اپنا  
دین اور عزت بچائی اور جو شہادت میں داخل ہو گیا وہ حرام میں  
داخل ہو گیا جیسا کہ جو جانور چرگاہ کے کنارے پر چرے گا وہ ایک  
دن ضرور چرگاہ میں داخل ہو جائے گا۔

قولہ اگر نہ ائمہ پر نیت ذکر نہ اقول۔ دریں عبارت لفظ  
غلام اولادت بوقوع شک و حمل ان میں ذبیحہ کے نہ لانا مشقی

قولہ۔ و اما بقول المفسرین فقال المعلق بقول هذا القول  
يعارضه اقول الجواب للغير من الفقهاء كما ينبغي فكيف  
يحتج بقول هذا القائل وحده مع مخالفة باقول العلماء  
الكبار ومع هذا فقولہ حلال طيب حق اشكال لا شك  
في وقوع الاختلاف في حل هذه الذبيحة وتعارض الامة  
ومتى كان كذلك كان حلالا شبهة ومن عاصمة الفقهاء  
انه اذا شبه العمل والعروة خلعت جانب المحرمية  
احتياطا وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا طلال  
بيني والحر اوراق بيني وبينهما امور شتى لا يطالب الاكثرو  
من الناس فمن اتقى الشبهات فقد تقي الله وتعالى عن موضع  
ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام وكما هو في حرم  
الحصى يوشك ان يقع فيه۔

قولہ۔ و اگر ائمہ پر نیت ذکر نہ اقول۔ دریں عبارت لفظ  
غلام اولادت بوقوع شک و حمل ان میں ذبیحہ کے نہ لانا مشقی

۱۷۔ نہیں بلکہ موافق ہے۔ ۱۶۔ از موقوف

۱۷۔ ان کی طرف سے کچھ بھی بیان نہیں آیا۔ ۱۶۔

۱۷۔ میں اس حرمت کی جانب پر ترجیح ہے بلکہ باطل ہے کہ ذکر اس

کے دلائل باطل ہیں۔ ۱۷۔ موقوف

۱۷۔ لابل بطلان ۱۶۔ از موقوف

۱۷۔ بطریق منہ شی ۱۶۔

۱۷۔ ہر جانب الحرمۃ سے جو حق باطل بطلان لا کھاتا

از موقوف

نا از خود ان او منع نموده اند و اقول مجتہد فقہار کہ فیما بعد بقول  
است بے شک ولادت بر حرمت سے کنند تا خلاصہ مذہب  
لانی لذل اقول للشافعی

اقول اس حدیث میں خبر کا مفسر اصطلاحات کردہ ہے  
کہ اس زوج کی طہارت میں شک ہے اسی لیے انہوں نے سقی اور  
پرہیز کر دیا کہ اسے سے منع فرمایا ہے۔ کثیر التعداد فقہاء کے اقول  
جو بعد میں نقل کیے گئے ہیں زوجہ مذکورہ کی حرمت یہاں ہیں  
ہذا ان کے ساتھ مل کر نا اولیٰ ہے کیونکہ شک الے کا قول غیر  
معبر ہے۔

قولہ شیعہ کا فرسطن بالا جماع اقول یہاں سے اقول۔ یہ خطبے  
کیونکہ شیعہ کا بالا جماع کسی نے کا نہیں کیا بلکہ یہ مسئلہ مختلف فیہ  
ہے جنفی علماء اور ائمہ کا فرق کرتے ہیں اور مصری اور عراقی علماء  
احناف کا نہیں کہتے بلکہ جمعی اور گمراہ قرار دیتے ہیں۔ اسی طرح  
علمائے شوافع نے بھی کفر ثابت نہیں کیا بلکہ متدعیہ کو مبالغہ کہتے  
قولہ۔ ہنن لایاں شیعہ اشخاص کو کجراح کر دیتے ہیں اقول  
تزوج اور نکاح کو دینا اس کو کہتے ہیں کہ وہ شخص دلی و صورت  
کے امور کا مالک ہو۔ اور کسی شخص کے ساتھ اس صورت کا نکاح کر  
دے۔ اور اگر وہ شخص اس صورت کا ولی نہیں بلکہ صرف قرار بتدار  
ہے شوافعی کی بیٹی جس کا والد زندہ ہو یا چچا کی لڑکی یا ماں کی  
لڑکی جس کے ولی اور آدمی ہیں اور شخص مذکور کو اس صورت پر اور  
ان دیکھیں پر کبھی قسم کے جبر کا حق حاصل نہیں ہیں ایسے شخص کی  
طرف نکاح کر دینے کی نہایت گروہی باطل غلط ہے۔ اسی لیے  
کسی حرب شاعر کا قول ہے۔

ہمارے بیٹے ہمارے بیٹوں کے بیٹے ہیں اور ہماری بیٹیوں کی  
اولاد دوسرے مردوں کی اولاد ہے۔

قولہ۔ ایک طرف ہندوستان کو دینا اور عرب کو دینا جبراً دیتے ہیں اور

۱۔ نہیں فقہاء کے اقول حیوان مذکورہ لفظ لیا کی حرمت پر باطل  
ولادت نہیں کرتے کیونکہ ان سے برگزائت نہیں ہوگا کثیرہ حرمت  
کے سبب اس سے ہے اور یہ بھی ثابت نہیں جو سکا کہ زوجہ  
مذکورہ فقہاء کے معنی کے مطابق ما زوج للقریب الیٰ انیس میں  
داخل ہے۔ ۱۶ مؤلف

قولہ شیعہ کا فرسطن بالا جماع اقول یہاں سے اقول یہاں سے  
شیعہ بالا جماع کے کاغذ نے گویہ بلکہ درائش اشاعت است  
علمائے دور ائمہ از خفیہ کا فرقہ اند و مصر میں از خفیہ مصر قیہ  
از ایشان کا فرقہ اند بلکہ مستند و قائل قرار دہ اند و علمائے خفیہ  
یہ کفر ایش را ثابت نہ کردہ اند بلکہ مستند و قائل گفتا ند۔

قولہ۔ تزویج بنت دغیرہ سے مایہ اقول مجتہد فقہار نے فرمایا  
است کہ اگر شخص ولی یا مالک امیر زن باشد و اور باکے نکاح کر دہ  
دہد و اگر ای شخص ولی زن نیست و مالک امر مست بلکہ آں  
زن از اقرب اوست مثل بنت البنت کہ پدرش زندہ باشد  
یا بنت اعم یا بنت الخال کہ دویا سے مخیر دہد و جبر و ولایت میں  
شخص بر آں زن و اولیائے آں زن نے رسید پس نسبت تزویج  
آں زن با ین شخص خطا ظاہر است و لہذا قائل قائل العہد۔  
شعنی

بنونا بنوا ہنا شنا و ہنا شنا  
بنوہن اپناہ الوجالی الیٰ باعد

قولہ۔ مسکن خود را اقول مجتہد فقہار نے فرمایا کہ اگر عورت فرعون شہ

۱۔ بے شک ولادت نہ سے کند پر حرمت حیوان مذکورہ لفظ لیا۔ چ  
از ان ثابت نہ شدہ کہ کثیرہ از وجہات حرمت است و نہ آن کہ  
مذکورہ لفظ لیا داخل است و ما زوج للقریب الیٰ انیس فقہاء  
بالسے الملو الفقہار۔ ۱۷

آں دار الحرب باشد کہ مریاں از ظہار دین خود و موم و مصلوۃ و  
جمہ و جماعات و اذان و عقلم مکان استخار امانت نمایند و اگر  
چنین نباشد بلکہ شما ناس آں جا اخبار دین خود بے غندی کنند  
و جمہ و جماعات را قائم سے دارند و بریں احکام دین خود  
بے تکلف سے کنند پس ازان دار الحرب بجزت فرض نیست  
و علی تقدیر الوجوب فی انصاف واجب نه شود بلکہ خداوند  
المجید و المکران المبین صلی اللہ علیہ وسلم  
اقام ثلثه حشر سنة بمكة مع ان كفار مكة كانوا  
يمنعون من اظهار اللعنة و يضربون و يشقون من  
امن و يمنعون من الصلوة فی المسجد الحرام پس  
حق تعالیٰ بمرگاہ انصار را بعد از نيزده سال تا مدومین استخار  
گردانید و مل بکس در بدو طیبہ طیبہ ہم رسید بجزت فرمود فلا  
طعن فی ذلک اصلاً۔

قوله عرس بزمان خود از قول این سخن است و بر حق حال  
طعن طیبہ زیرا کہ غیر از فرض شرعی مقررہ از یکس فرض نمی ماند  
آه سے زیادت و تیرک مجبور صاحبین و ابدال ایشان با جزا واجب بجزت  
قرآن و دمانے غیر تقسیم طحا بشیرینی بقدر سخن و خوب است بطالع  
طحا و تعیین روز عرس براسے آن است کہ آن روز ذکر و افعال  
ایشان سے باشد از او اصل به و از انواب و الله و ذکر و افعال  
شود و بموجب طراح و بخت است و غفلت و از ان است کہ سبب  
خود را بریں نوع بر و احسان نمایند چنانچه در حدیث ثابت است  
کہ ولد صالح ین عوالة تلاوت قرآن و اہلئے ثواب را عباد  
و کاروان بنی بر کمال بلاوت و افرط اجل است آئے نگر کے  
سجد و طواف و دعا و نحو با فلان افضل کن یا عملی از او بر شد  
بعد از اذان و آن کردہ باشد و چل چش نیست پس در حق طعن زیادت  
در روز مختار سنی علی مرقوم است و انھو جہاں اللہ و اہل ہرود  
عن انس رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
و سلم کان یاتی لحد کل عام فاذا بلغوا یقال لہب سلو علی

لحد یؤتیہ۔ دہانگہ و وادی (الشرح)

پھر وہاں سے بجزت بھی نہیں کرتے۔ اقول جس دار الحرب  
بجزت فرض ہے اس سے وہ مراد ہے جس میں کفار مشاکل کو  
غارت و جمعہ اور جماعت اذان و غیرہ شایر اسام سے ممانعت  
کریں اھ اگر ایسا نہ ہو بلکہ وہیں مشاکل ہر رک نوک دین کا اہلدار کرتے  
ہیں جمہ اور جماعت کو قائم رکھتے ہیں تو ایسے دار الحرب سے بجزت  
فرض نہیں آور اگر فرض تسلیم کر لیا جائے کہ بجزت فرض ہے تو فوراً  
واجب نہیں بلکہ اس وقت جب ان اور شاہ کی طبع میر براسی تو  
سے انھیں صلی اللہ علیہ وسلم تیرہ سال تک ہی میں قیام پذیر رہے۔  
ملاں کہ کفار نہ کہ تو ظہار دین سے منع کرتے تھے یومین کہ باریت  
کلی کو حج کے ساتھ پیش آتے مسجد حرام میں نماز نہیں پڑھتے تھے  
تھے نہ صاحب انصار کہ اللہ تعالیٰ نے انھیں صلی اللہ علیہ وسلم کا  
نصر اور معاون بنایا اور مدینہ طیبہ میں کوفت کا مقررہ میر جو اوقات  
نے بجزت فرمایا۔ لہذا یہ کوئی حق کی بات نہیں۔

قوله خود اپنے بزرگوں کا عرس فرض بھتا ہے اقول یہ  
طعن میرے مان سے ناواقفیت کی بنا پر کیا گیا ہے کیونکہ کوئی  
شخص بھی فرض شرعی مقررہ کے مساوی دوسری چیز کو فرض نہیں  
بھتا۔ ہاں جو صاحبین کی زیادت اور ان کے ساتھ تیرک عامل  
کرنا ان کے لیے واجب ہے غیر کرنا اور تلاوت قرآن اور تلاوت  
بشیرینی تقسیم کر کے اس کا ثواب ان کے روال کو حید کر کے ان کی  
بداد کرنا با اتفاق حلال ہے کرم اہل بات ہے باقی ایک شان کو عرس  
کے لیے عین کرنے کی وجہ یہ کہ وہ دن ان کے افعال کا یاد  
دلانے والا ہوتا ہے جس میں اس صاحب نے اس لامل سے  
دار انواب کی طرف رخت سفر باندھا ہے۔ روز جس دن ہی حید  
خیرات بنی کامل کر و بخت اور ثواب کا بموجب ہو سکتا ہے۔  
پہا ننگاں پر واجب ہے کہ اپنے اسلاف کے ساتھ شریعت میں کام  
جاری رکھیں حدیث شریف میں اس کام کو عمل دینی شمار کیا گیا ہے  
کہ نیک ناولہ مال باپ کے لیے دعا مانگے۔ ہاں قرآن کی تلاوت  
اور ایصال ثواب کرنا نیک عمل کی عبادت قرار دینا بھی بے قوفی و بجاالت کی

قبور الشهداء عقیل سلام علیکوما صبرتو فتعوقی اللہ  
 و آخر جبرائیل جبرائیل بن ابراہیم قال کان النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم یاتی قبور الشهداء علی رأس کل حول  
 فیقول سلام علیکوما صبرتو فتعوقی اللہ و یوبخ  
 و عثر و عثان انتہی و فی التفسیر الکبیر صلی اللہ علیہ وسلم  
 صلی اللہ علیہ وسلم کان یاتی قبور الشهداء و رأس  
 کل حول فیقول السلام علیکوما صبرتو فتعوقی اللہ  
 و العطف ما لا یعدہ ہذا یفعلون انتہی

یقین میں ہے ہاں اگر کوئی شخص قبروں کا طواف یا سجدہ کرے یا  
 اس قسم کی دعا مانگے کہ اے صاحب مہر میرا فضل کام مرزا خاں  
 دو تو قبروں کے پجاریوں کے ساتھ مشابہت پیدا ہو جائے گی جو  
 ناجائز ہے و ہذا کے سوا عمل طعن نہیں علامہ جلال الدین  
 سیوطی نے ذکر مشور میں نقل کیا ہے کہ ابن المنذر و ابن المذویہ  
 نے حضرت انس سے روایت کی ہے کہ آل حضرت صلی اللہ علیہ  
 و سلم ہر سال آمد میں ان شریف سے جاتے تھے پھر وہ اسی کے سرے  
 پہ پہنچ کر شہداء اُمّی قبروں پر سلام فرماتے اور کہتے تھے سلام  
 علیکوما صبرتو فتعوقی اللہ "تم پر تہنیت صبر کی ہے"  
 سے سلام بدل یہ بھی روایت اور ہر مکان ہے ابن جریر نے  
 محمد بن ابیہیم سے روایت کی ہے کہ آل حضرت صلی اللہ علیہ و سلم  
 ہر سال کی ابتداء میں شہداء اُمّی قبر پر ان شریف سے جاتے اور  
 فرماتے سلام علیکوما صبرتو فتعوقی اللہ ان حضرت  
 ابو بکر حضرت عمر اور حضرت عثمان بھی اسی طرح کیا کرتے تھے۔  
 ہذا کہ تفسیر کبیر میں حسینہ نہیں ملاحظہ حدیث نقل کی گئی ہے۔  
 اہل کہ۔

قوله۔ لان الذبیحة اقول هذا یعینہ منہ الخاضع  
 بالمحرمۃ قد رجع المعترض الی الحق واعترف بہ فوجی  
 علی سائتہ و هو لا یشعر۔

قوله یعنی وہ جانور جو قربانی تسلیم ہو اگر کرم کے لیے ذبح کیا  
 جائے حرام ہے اور ذبح مُردہ ہے اقول یہی بعینہ میرا  
 مذہب ہے۔ بلاغہ معترض صاحب حق کی طرف لوٹ آئے ہیں۔  
 یا غیر شوری طور پر آپ کی زبان سے حق کا کلمہ بے ساختہ نکل  
 گیا ہے۔

قوله۔ و هو ما اهل بہ مغرورونہ اقول هذا یعینہ علی  
 منہب الغافل بالحرمة وان البقرة المذذورة داخلہ فیما  
 اهل بغیر اللہ ہم فاحفظہ۔

قوله یہ ما اہل بہ لغیر اللہ ہے اقول یہی معنی حضرت  
 کے قول کی طرف رجوع ہے۔ پھر مذکورہ ما اہل بہ میں  
 داخل ہے۔ خوب یاد رکھو۔

قوله۔ قد اجمع الفقہاء اقول لا بدی دعوی الجماع  
 من نقل اقول الفقہاء و لا فلا تسمع۔

قوله فقہاء کا جماع ہے اقول۔ دعوائے اجماع کے  
 لیے فقہاء کے اقوال نقل کرنا لازمی ہے ورنہ یہ دعویٰ قابل  
 سماعت نہ ہو گا۔



قوله۔ ان قد مہایاکل ان کان المراد من الاکل اکل الذابغ فذی صفة القصاب اقول بل لا یؤثر الذابغ فی خروج صفتہ اذ اکل الذابغ عنہا غیر مقصود ولا معمول فی فعلہ فلا الذابغ واللہ وللنفقة للضیقة وغیرہ مہو ظاہر انا اکل الضیقة لیس اکل الذابغ فیجب علیہ ہذا ان یکون ذبیحة القصاب والذابغ والاعراس والظبیقات کلہا معزومة۔

قوله۔ وان یوقد مہایاکل اقول المراد بالاکل اکل الذابغ وغیرہ فان کان الاول کان ذبیحة القصاب ولولایم والاعراس عزيمة داخلہ فی ہذا التسویافی التسویا لان کان المراد اکل الغور فلیزیر ان تكون الذبوحات فی الجزیمہ معظورات الاعراس والذبور المعقودہ لئلا یدکنالی کفارة الجنایات کلہا میثبات محرمات وایضا فان فعلی الغیر ان کان حلالا لکن صلت ہذا الذبیحة عزيمة وان کان حراما کفایت یصح جعلہ من الذابغ الشرعی لا الحرام ساقطہ رذیة الاستحبار۔

قوله۔ ولما حرمت الذابغ لظاہر لفظ اقول هذا مما یستثنی منہ الحبس لوجہین احدهما ان السیاطل کبیرہن ہو داخل فی الظاہر لو کان قل یدخل فیہم فلو صلات البقرة الذبوحہ لہ من جملة المحرمات وقد نقل سابقا من التفسیر والاحسن یحلیہا وجاب ہو ایضا فی حدائق الفوائد بصلہا وان یوقل بدخلہ فیہم فغالب الظاہر حرمت

قوله۔ وہ جانور اکھانے کے لیے آگے کیا گیا ہے اقول۔ اگر کھانے سے مراد ذابغ کا کھانا ہے تو اس مؤخر میں پھر صاب کی ذبیحہ یا ذبیحہ اور کس کے ذابغ اس سے خارج ہو جائیں گے کیونکہ ذابغ کا کھانا ان جانوروں سے ہرگز مقصود نہیں ہوتا اور نہ اس طرح لوگوں کا معمول ہے۔ مولوی صاحب کا یہ کہنا ذابغ اللہ تعالیٰ کے لیے ہوگی اور نہ ضعت مہمان کے لیے بالکل سہو ہے کیونکہ مہمان کا کھانا ذابغ کا کھانا نہیں ہو سکتا۔ لہذا اس دلیل کی تردید سے صاب نور ولیدہ وغیرہ کے ذابغ سب حرام ہو جائیں گے۔

قوله۔ اگر کھانے کے لیے مقدم کیا گیا ہو اقول۔ اس پر بھی وہی اعتراض لازم آئے گا یعنی اگر ذابغ کا کھانا مرد ہے تو پھر صاب اور عیوں و عروس کے ذابغ حرام ہو جائیں گے اور دوسری قسم میں داخل ہوں گے اور اگر ذابغ کے سوا کسی دوسرے کا کھانا مراد ہے تو توڑتے آئے گا کہ موقوفات احرام کے ٹھکانے کے ذابغ اللہ تعالیٰ کی خدمتوں اور جنایات کے کفاروں کے جانور بالکل حرام اور حرام ہوں گے ایضا اگر غیر کی طرف دفع کرنا محال ہے تو یہ نیز کس طرح حرام ہو گئی اور اگر حرام ہے تو حکم شرعی کی مدد نہیں ہو سکتا کیونکہ حرام اعتبار کے وجہ سے ساتھ ہوتا ہے یعنی حرام کوئی اعتبار نہیں ہوتا

قوله۔ ایسی وجہ سے امر اور سلاطین کی آمد پر جانور ذبح کرنے فقہاء نے حرام قرار دیتے ہیں اقول۔ اس عبارت پر دو وجہ سے تعجب ہے۔ اول یہ سید احمد کرم اللہ کے خیال میں بڑی شخصیتوں میں داخل ہے یا نہ ہو اگر داخل ہے تو اس کی نذر کی ہر جہ سے مسلم ہوتی حالانکہ آپ فقیر احمدی کے حوالہ سے بھی اور خود بھی غنادی کی ابتداء میں محال کا حکم نقل فرما چکے ہیں اور اگر سید احمد کو بڑی شخصیتوں سے

۱۰ تعجب ہے کہ حرمت فقہا ائمہین خود اپنے فتویٰ میں ہر جہاں کہ جہاں سے استدلال کر چکے ہیں تو یہ بدعت جلد ان کے اپنے استدلال کی تردید ہو گئی کوئی قسم یہ تردید باطل پر ہے۔ کما رہنما ۱۱  
۱۲ فقہاء کے قول والذابغ لہ ان قد مہا لا پر غور کر۔ کما رہنما  
میں سیکہ نہ ہو۔ ۱۱ از توفیق

۱۰ والحبس ان قدس من الاستدلال فی فتاویٰ بعد لفظ طاعت فی ہذا الذی رد علی سندہ مع انہ مضیق بہا کما عرفت سابقا ۱۱  
ان وقت  
۱۲ لہ ذکر فی فتاویٰ والذابغ لہ ان قد مہا لا اکل الذابغ لہ فی الذابغ  
فی الاستحبار ۱۱ از توفیق

الذی یأمر بالمتذرة له وهو ما بال اعتصا رحلت الذی بالمتذرة له  
لهو بالجملة فی هذا الکلام یحیط ظاهر فیهما له وثانیهما  
ابن البقرة فی قوله لتطیعوا السید احمد کی وشیکی فینون  
لحمها لی الذی فافین والرقاصین ویطعنون بعضها امره و  
لحمها ویکل منه الذی یخرج وغیره فکیف صلت بحیمة مع  
ابن الذی یأمر شریک فی اکل لحمها۔

قوله میں نے کہنے والے کہ دیکھا اقول اس کو منع است  
یاں کہ حضرت امام اعظمؒ جو فتوے اور تحریرتوں سے مشہور ہیں  
بسبب تحریر حلال صدقہ خلائین گریہ باشند حضرت امام  
شافعیؒ جو فتوے اور تحریرتوں سے مشہور ہیں صدقہ خلائین  
شہر باشند نما ہو جواب کو فوجو ابنا۔

قوله دیت زالی قول درین و حرمت اشیا۔ دیت نیست  
اقول مجاہد است ای شخص کہ باوجود ایمانے و انش و علم فقہ  
اصول زور نظر نیارده و مثال ضرب البیہیم و دیوانہ زار و غشیہ  
و در کتب تحفہ فرق زار و شرب غیزہ قویاً و عمدتاً ندیدہ۔

یاد رکھئے ہیں۔ تو پھر کہادہ ہے کہ بڑی شخصیتوں کی مندرجہ حرام ہو اور  
چھوٹوں کی مندرجہ حلال غلامتہ حرام ہو نہ کی کا اہم ہر ایک بے جملہ ہے  
سوچ پچھتے کام لینا چاہیے۔ وہم یہ کہ جو گائے تیرا احمد کبیر کی  
نذر کی گئی ہے۔ اس کا گوشت ذمہ لیا جانے والوں اور ناج  
کرنے والوں کو بھی دیا جاتا ہے۔ اور کچھ جنت کا شہر یا پاک کر ذاب  
اور دوسرے لوگ کھاتے ہیں پس وہ کس طرح حرام ہو گئی حالانکہ  
ذاب و دوسرے کھاتے میں شریک ہے۔

قوله یعنی تحریرت میں داخل ہوا اقول اس اعتبار سے  
تو پھر جب حضرت امام اعظمؒ جو منہ شمسو کا حرام فرماتے ہیں  
لہذا امام شافعیؒ صاحب کے نزدیک تحریر حلال کی وجہ سے خلائین کا  
صدقہ نہیں گئے۔ اور امام شافعیؒ صاحب طائوس کو حرام کہتے ہیں  
لہذا خنفسوں کے نزدیک خلائین میں داخل ہو گئے۔ لہذا اس کا جواب  
جو تمہارے لیے ہے وہی چارے لیے ہے۔

قوله بیت کو اشیا کی حلت اور حرمت میں کوئی نکل نہیں اقول  
ان حضرات پر سخت تعجب آتا ہے جو باوجودیکہ علم و دانش کا دھچکے  
رکھتے ہیں تاہم اصول کے محقق مسائل کو بھی بد نظر نہیں رکھتے۔ مثلاً  
تیم کو ادب سمجھانے کے لیے مارنے میں اور ایذا دہی کے لیے  
مارنے میں کیوں فرق ہے۔ غیبتی کجی کے پھڑکے کو عاقبت کے  
لیے پیتے اور دوسروں کے بار بار سے استعمال کرنے میں احکام  
کا تفاوت کس لیے ہے و محض بار بار اور تہمت کی وجہ سے۔

تذییل  
ذبح فوق القصد کی تحقیق انیق میں

ذبح فوق العقد کی تحقیق انیق میں

فرخ تین چہرے ہیں معلوم ہری دو جاہن کے قطع کرنے کو کہتے ہیں  
معلوم وہ ہے جس میں سے سانس آتا جاتا ہے۔ اور مری کریم کے  
ذریعہ پر وہ ہے جس میں سے کھانا پلانا اتر جاتا ہے۔ دو جاہن وہ ہیں  
جنہیں شاہد و گواہ کہا جاتا ہے معلوم اور مری ان دو رگوں کے بیچ میں  
ہوتے ہیں۔ شاہد کہ بدن کے سر جس میں بھی کٹ جائے جانور مر جاتا  
ہے۔ تمام جسم میں ہر رگ کا اس کا نام عیدہ ہے۔ گردن میں ورح یا  
ورق کہتے ہیں پشت میں نیا ذور اتر ریٹ میں وقین۔ ران میں  
نساء، پلہ میں راکل، ماتھوں میں آکل، پیشانی میں صان، وچان  
کے کان سے دم صوح بدن سے جلدی خارج ہو جاتا ہے معلوم  
اور مری کے قطع ہو جانے سے روح جلدی خارج ہوتا ہے تاکہ دھبہ  
کو ذبح کی تعلیم اور مذاہب تھوڑا ہو۔ ان چار رگوں میں سے جوشی  
تین رگیں قطع ہو جائیں ابام اعظم اور حنفیہ کے نزدیک جانور حلال  
ہو جاتا ہے حنبلہ سے وہ آپ ذبح ہونے کی صورت میں فقہا کا اختلاف  
ہے بعض حلال کہتے ہیں اور بعض حرام۔ ابام اعظم اس میں ہی حسد  
جو باہر المستغنی کے ہمے شہو میں ازہر شغنی احمد کے مضامین  
میں ایک کتاب ہے صاحب ہدایہ کے شیخ اور صاحب تہذیب و آفاقہ  
اور صاحب فتح (جنہوں نے اس مسئلہ کو مزانی سے نقل کیا ہے)  
صاحب دور، صاحب نقل و غیر جم حضرات ذبح فوق البعد و کو  
حلال کہتے ہیں۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ قرآن کریم اور حدیث نبوی  
میں حسد کا کبھی بھی ذکر نہیں۔ اگر بعت اور حرمت کا تعلق اس کے  
ساتھ ہوتا تو اس طرح خاصوی یا نجاتی۔ دوم ابام اعظم کے نزدیک

بدل کد نزح جہادت مست از قطع نمودن معلوم و مری  
 و دو بیان معلوم مری نفس است و مری نگریه مری طحا و قرا  
 و دو بیان معنی ہر دو در پنج و ہفتین و دو شاہ دگ کہے بشما ماین  
 پس با معلوم و مری و شاہ دگ از ہر جائے کہ قطع نموده شود حیوان  
 سے میر و دو ہر موضع بلے او نیست مخصوص پس ایس جہاد کو  
 و دو جہاد و ریاست و در پشت نیا و آہر و بلبل و دین و در بلبل  
 نسا و در پائے لہج و در دست اکل و در ساق صافن۔ قطع  
 و دو بیان برائے اغراج دم مسفوح است و قطع معلوم و مری  
 برائے شربت اغراج نفس و قہر عذاب برائے ذبیہ و بقطع  
 بر افواہ و پار لالی یقین خدا لا الہ الا فیہ بخیر علل سے باشد  
 و قہار از رضی اللہ عنہم و نزح فوق عقدہ اختلاف است خدا جہاد  
 و مستعمل اہم رشتہ فنی بعضی را کہ و سکون البتین المسلمین  
 و عہد النہ ثالث الحروف و سکون الضیم بالمجہد و بالنون بعد الف  
 و یوہن علی بن سعد مشہوب بنو سے مستغنی کردہ است از  
 و یوہن عمر قد شریح صاحب نہاد و صاحب حایر و وقتانی  
 و صاحب مع تا قل ان البزازیہ و صاحب در و صاحب شتے  
 و فیکو نزح فوق عقدہ راحل سے گویند بدل تن کہ عقدہ را  
 و کلام خدا بل و لا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم ذکر سے نیست و  
 تن چہ ضروری است معنی قطع اکثرے از عروق چہ دگہ از عہد الہام  
 دریں صورت موجود و حدیث الذی کافہ ما بین اللہ و الخلق  
 چہ جنس جہاد میسوط النزح ما بین اللہ و الخلق بلکہ جہاد

سے عقیدہ ہمارے حرف میں گرہ مچنی گھنٹی مشہور ہے۔ جس کے اُوپر سر کی جانب ذبح ہو تو اس میں طہار کا اختلاف ہے حضرت مولانا نے فرام ہونے کو ترجیح دی ہے۔ (مترجم)

جامع صغیر کا بائس بالذبح فی العلق کلام وسطہ واعلمہ ولسفہ  
 زیر تقدیر اور وہ منقذ ارمق کلمتی التمسک فی شعراست برصیت آن  
 اتقان ورفایہ البیان برتہ یکن حرمت تیشیح بیخ تودہ حدیث  
 قال الا تلی فی قول محمد فی الجامع او اعلہ فاذا ذبح  
 فی الاصل لابان یتقی العقد فقت ولو ینتقت اسے  
 العقد فی کلام اللہ تعالیٰ ولا کلام رسولہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم لول الذکاہ بین البیت والعیین بالحدیث وقد  
 کھلت کاسیہ حاصل قول الامام من الکلام ثلاث من  
 الخیر ہر تہا کانت وعجز ترتک لمعلومہ صلا فی الاصل  
 من اعلہ وبقیت العقد اسفل اھکذا فی الخفیۃ کیف  
 یصح القول بعدم الخصل فی قول الامام وقد قل یکنی یقطع  
 الثلث من الاربع ائی ثلث کان فیہ یصل ہذا ترک لمعلوم  
 اصل الذی الاصل قطع من اعلہ ولا کلام لعلہ لثلی لخال  
 فی رد القول بالحرمة علی وجہ تشبیح بالغزولی لا تعانی  
 لی ان قال وهو ای ما ذکرہ الاتقانی صریح فی الخفیۃ ما  
 ذهب الیہ صریحی ذکرہ العلماء المعصومی ذکرمنا فی  
 فی الہایۃ سئل مستغنی عن ترک عقدہ لا یستقیم  
 علی الحدیث قل ہذا قول العوام ویس باعتبار ان قال  
 وکان شیخہ ائی شیخ صاحب الہایۃ ینقی بہ وکذا  
 لغرضہ المعنی لوقیل یقول فی زبلی مع حصرہ فی التبعہ  
 بل انقص صریح ما ذکرہ فی تغایہ حدیث قل وہذا یعنی ما  
 ذکرہ المستغنی من البیواز صریح لانه لا اعتبار لکون  
 العقد من فوق ومن تحت لانی ان قل ولو ینتقت الی  
 العقد لانی کلام اللہ تعالیٰ کلام رسولہ اللہ وکان شیخہ اکمل  
 الدلیل فی العناية ذکرہ الحدیث دلیل خفہ لعلہ مستغنی  
 وروایۃ البیوض ایضا تصادفہ علامہ ابی ہریرۃ حاشیہ  
 لا مسکن ہے گوید مقرر مقرر عنہ یہ انفق کلامہ ابی اسود  
 علامہ معنی زور حدیث مذکورہ بالا درستی شروہ وچہ جس علامہ  
 شامی نیز حدیث قل وجہ جوہر صاحب الذی در المطلق حدیثی

چاروں میں سے اگر کاکہ جائز ہے وہ بھی اس صورت میں  
 موجود ہے یعنی تین رنگیں کٹ جاتی ہیں۔ مگر حدیث شریف میں وارد  
 ہے کہ ذبح پسلی اور گائیکوں کے درمیان ہے اس میں بھی عقدہ  
 کا ذکر نہیں ایسی طرح مسلول کی عبادت لایعجب ما بین  
 للبتہ والعیین اور جامع صغیر کی عبادت کا بائس بالذبح ہر  
 صراحتہ ذبح فوق عقدہ کی جلت پر دولت کر رہی ہے کہ تہائی  
 نے مقل کا مٹی کر دی کیا ہے (اتقانی نے فایزہ البیان پر حرام کہنے  
 والوں کو سخت برا بھلا کہا ہے۔ قرآن ہے جس میں جامع صغیر میں امام محمد کے  
 لفظ اور اعلہ کو تو طالعہ کر جب ذبح مقل سے اوپر واقع ہو تو  
 لا اعلہ معتد نہیں رہا ہے گا۔ دوسرا کلام مذکور آری اور اس صحت  
 مقل شرطیہ و مسلم کلام میں بھی عقدہ کی طرف توجہ نہیں کی گئی۔  
 بلکہ حدیث شریف میں تو الذکاہ بین البیت والعیین فرمایا  
 گیا ہے خصوصاً امام ہمام رضی اللہ عنہ کے قول کے مطابق جب  
 تین رنگیں سے کٹ جانا کافی ہے تو معلوم کیا جا سکتا ہے کہ جو کاکہ  
 جائز ہوگا اور جب معلوم ترک ہو جائے تو جواز مقل ہو جائے تو  
 عقدہ سے اوپر کٹ جانے سے بطریق اولیٰ حلال ہوگا۔ اھ حاشیہ  
 میں ہے امام صاحب کے فرمان کو پیش نظر رکھتے ذبح  
 فوق العقدہ و حرام کناکس طرح صحیح ہو سکتا ہے جب کہ کپ فرما  
 چکے ہیں کہ کوئی ہی تین رنگوں کا کپس سے کٹ جانا کافی ہے لہذا  
 جب معلوم کا ترک جائز ہے تو معلوم سے اوپر قطع ہو جانے سے  
 بطریق اولیٰ جواز حلال ہوگا۔ اسی طرح علامہ شامی نے بھی حرام  
 کہنے والوں کی خوب تردید کی ہے اور اتقانی کی طرف اس مسئلہ کو  
 نسبت کیا ہے اور کہا ہے کہ علامہ اتقانی نے جو کچھ ذکر کیا ہے وہ  
 ماور زبانی کے مروجہ خلاف ہے اسی طرح علامہ حموی نے بھی  
 اتقانی کی تنقیص کا ذکر کیا ہے۔ نہایت یہ ہے کہ امام مستغنی سے پوچھا  
 گیا کہ شخص عقدہ ترک کرنے تو جواز کا کیا حکم ہے فرمایا یہ امام کا قول  
 ہے یعنی حرام کناکس معتبر ہے اور ان کے شیخ یعنی صاحب نہایت  
 کے شیخ حضرت کافونی دیتے تھے اسی طرح علامہ معنی نے بھی زبانی  
 کے اس قول کی اقل باحترام کی تائید نہیں کی حالانکہ آپ مذہبی

کی حاجت پر سخت حرج میں آپ فرماتے ہیں کہ مستغنی کا جائز  
 کہنا صحیح ہے کیونکہ حد کے اوپر نیچے ہونے کا کوئی اعتبار نہیں چلی  
 انہوں نے اس بات کا ذکر بھی کیا ہے کہ قرآن اور حدیث میں حد  
 کا ذکر نہیں آیا اسی طرح شیخ اکل الدین نے حنائی میں ذکر کیا ہے  
 کہ حدیث شریفہ طبرستانی پر امام تفسیر کی تائید کر رہی اور ابو سوط کی  
 روایت بھی تفسیر کے موافق ہے (علامہ ابو السنود و صاحب تفسیر کا سبک)  
 حرر سوط کا خیال ہے کہ علامہ ابو السنود و علامہ تفسیر کو مستغنی میں سے  
 شمار کرتے ہیں اور اسی طرح علامہ شامی نے بھی معنی کو مستغنی میں  
 سے شمار کیا ہے۔

لیکن میرے ذہن میں علامہ تفسیر کا ترجمان نہیں کی طرف معلوم  
 ہوتا ہے کیونکہ علامہ تفسیر نے حد و کلام میں تحریم کو دو اقسام کی حدیث اور  
 دلیل عقل کے ساتھ مدعی کیا ہے اور اگر کے حل اختلاف کو حل کر کے  
 کے لیے مذکورہ بالا عبارت بھی اصل قرآنی ہے اور صاحب حدیث  
 کے قول کو ذکر کرتے ہوئے ترک کر دیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ حدیث  
 یہ ہے کہ حدیث اور آیت کے درمیان ہر حدیث حدیث کے اوپر کہتے ہیں  
 صاحب حدیث میں ہے کہ حدیث میں جہاں بھی ہو حدیث کوئی حدیث میں بیان  
 میں ہو یا تو نیچے اس لیے ہیں اصل وہ روایت ہے کہ اس حدیث  
 عقلی حدیث و حکم نے ایک شخص کو یہ حکم کہ حدیث میں منادی کر  
 دے اکانہ الذی کوفی فی الحدیث خبر دار ذبح طریقی ہے۔ رواہ  
 دار قطنی۔

وہ حدیث ہے کہ تمام رکوع کا جمع ہے لہذا اس کے منقطع ہو جانے  
 سے مکمل طور پر عقل جاری کرنے کا مقصد حاصل ہو سکے گا۔ بانی  
 ذبح کا عقلی اور لہجہ کے ساتھ عقیدہ ہر سہرہ ذوات کر دیا ہے کہ عقیدہ  
 سے اوپر نورانیہ سے نیچے ذبح کرنے سے ہر نور حرم ہو جائے گا کیونکہ  
 اس کا ذبح سے ذبح نہیں کیا گیا اس کو صاحب واقعات نے  
 ذکر کیا ہے، افادہ تفسیر میں ہے کہ اگر کسی صاحب نے تفسیر  
 رات میں جاری ذبح کا اور عقوم سے نورانیہ سے نیچے ذبح کر ڈال تو  
 اس کا کھانا حرام ہے معنی نے شرح ہدایہ میں الذی کوفی بین اللہ  
 والصحیحین کی حدیث جو مستغنی کی سب سے بڑی دلیل ہے کہ حدیث

وہ حدیث میں ناقص ہیں اس لیے مسیح علامہ تفسیر برائین میں  
 قول باجماع معلوم ہے کہ حدیث میں در حد کلام تحریم یا مدنی بحیث  
 دار قطنی و دلیل عقلی نوہ و بعد از اس حدیث مذکورہ را اختلاف تھا  
 نقل کر دہ و تفسیر ما قالہ صاحب الحدیث را اعتماد حاصل ہوئی۔  
 ترک نوہ حدیث نقل والذی یجوز استحقاق ان یكون یون الحدیث  
 ولابنتہ فقطہ اللہ والیہ المشددة و ہذا اس القصد  
 فی الجامع ولا یصل بلان یون الحدیث کلاہ وسطہ و اعادہ و اسفله  
 و یصل فیہ مادی انہ علیہ الصلوۃ والسلام ہشت ہندو  
 بنیادی فی جہاد معنی اکانہ الذی کوفی فی الحدیث (الحدیث)  
 رواہ الدار قطنی)

دلالت جمع مجہوری تفسیر و مجہوری الطبع و جمع  
 المرقی فیحصل بقطعہ المقصود علی الخ لایوہ و ہو  
 انہا الذی و التفسیر بالحدیث و قلبت فیہ انہ لو ذبح اصل  
 من الحدیث و اسفل منہ یحرم لایہ ذبحی خیر الذی یح  
 ذکرہ فی الواقعات فی قاصدے معرفت قصاب ذبح  
 شاکہ فی فیہ مظلمہ فقطہ اجزے من الحدیث و اسفل  
 منہ یحرم اکلہا و در حدیثی ہدیہ در بارہ حدیث الذی کافہ  
 ما بین اللہ و الصحیحین کہ دست ہائے مستغنی و لغو  
 یثبت حدیث حدیث یثبت حدیث العبادۃ انہ یزاد فی انہا حدیث

پیدا است کہ ملامت یعنی از حق و حیات جامع حق را مژدہ داشته کما  
 ینادی حلیہ قولہ والقیید بالحق والیہ والیہ والیہ والیہ والیہ  
 کما فی القاموس قال لعلہ لکاشی قولہ میں والیہ والیہ  
 فی لکاحل الحلقوم کہ فی القاموس اسی من العقد قالے  
 عبد والمصلد دوم چنین در رستون فقر مصلوم را مخرج قرار  
 داده و تلمیحی بر مخرجہ دارد اس حد محل ذبح است و طش باشد  
 یا مثل از وسط اعلیٰ از وسط پس مژدہ از او و در حیات جامع  
 احوال و محل یعنی فوق العقد نیست بل علی ایضا ذکر و التقید  
 پیرا خا اقل و آبش از وہیہ و بنا علیہ قال ما قل بلکہ یوسط  
 و اقل و اقل و مخرج است چه صاحب جامع کاہاس بلذ بحقی  
 الحق کلمہ وسطہ و احلاہ و اسفلہ گفتہ پس در صورت بودن  
 مژدہ از او فوق العقد متانی خواہ بود و بقول او فی الحق مصلومی  
 سے نوید و اقل و مخرج فی جامع کاہاس بلذ بحقی الحق کلمہ  
 اسفل الحق او وسطہ و احلاہ و اقلہین فہمہ علی ما قالہ  
 الثانی و مصلومی کا نہ مژدہ کا بقولہ کاہاس بلذ بحقی الحق  
 کلمہ و لایکون لیلہ الا انما کانت العقد تسمیٰ بل الواس و لکان  
 غلیبہ الباقی موضع المباحیہ و حق الثمنی و مخرج لای یج  
 الحلقوم فی وسطہ او فی احلاہ او فی اسفلہ جداں یکون  
 فیہ حتی لو ذبح اعلیٰ الحلقوم او اسفل ہنہ  
 یحضر لکن ذبح فی غیر المذبح انتہی  
 موضع المباحیہ پس آتانی و صاحب ما قبلہ و ملامت شنبی در  
 فہم مژدہ جامع و ملامت ابو مسعود در متاب قول بلا تسلل بچہ  
 ملامت یعنی دوم چنین تصریح الحال الاتعانی و صاحب الما فلیتہ  
 و ملامت شنبی از جادہ بقتیم دور افتادہ و اس چہ گفتہ اند کہ ولو  
 یلیق الی العقد کافی کلام اللہ کافی لکلام رسول الخیرین  
 جنی است برہم و انشأت بچہ سے قرآن تعالیٰ انا ما ذکبتم و حدیث  
 مذکور ملامت گفتہ و اما قولہ و لو یلیق الی العقد فی کلام  
 اللہ تعالیٰ و لای کلام رسولہ ختم فی لان اللہ تعالیٰ قال انا  
 ما ذکبتم و میں رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم محل لکلام جہش

لکما کہ حدیث ابن عباس کے ساتھ نہیں ہوئی اسباب ہوا  
 جنی کی سند بہ بالا حدیث سے صحت ظاہر ہے کہ جامع صغیر کی  
 حیات میں جس نے حق سے گردن برگزنا و نہیں لی چاہے کہ العقد  
 باصل و اللیہ کے الفاظ سے واضح ہو رہا ہے بلکہ حق ہی سے معلوم  
 مژدہ لیلہ (کافی القاموس) ملامت شنبی فرماتے ہیں قولہ میں  
 الحق والیہ حق و اصل معلوم کو کہتے ہیں (قاموس) بیسے  
 متحد سے لے کر سینے کے اوپر تک مخرج ہے اسی طرح جسکے علم  
 متون نے معلوم کو مخرج قرار دیا ہے یعنی متحد سے لے کر مبداء صدر  
 تک مخرج ہے اس کے میں و وسط میں یا وسط سے اوپر یا وسط  
 نیچے لہذا جامع صغیر کی حیات میں او احلاہ سے مژدہ فوق العقد  
 برگز نہیں ہو سکتا کہ کلامہ اقل و غیر مج نے مجاہدے کیوں پھر  
 و التقید بالحق کہنے کی ضرورت تھی بلکہ وسط اعلیٰ اور  
 اقل حق کے اندر ہی مژدہ ہے اور اعلیٰ سے فوق العقد مژدہ لیلہ کو  
 فی اصل کا غرضان طور پر متانی ہے ملامت ملامت کہتے ہیں کہ امام  
 محمد کا جامع صغیر میں کاہاس بلذ بحقی الحق کلمہ کہنے کا مضمون  
 ذبح ہو رہا ہے جو کہتا ہے جو شنبی اور نکاحی تلمیحی و فیہ لیلہ ہے  
 کیونکہ جب امام محمد صاحب فی الحق کلمہ فرمایا ہے تو حق میں  
 ذبح اسی صورت میں لیکن جبکہ عقدہ سر کی جائز نہیں ہو رہا پھر  
 ذبح حق سے خارج ہو گی حق کے اندر نہ ہوگی۔ اھک۔  
 ملامت شنبی فرماتے ہیں کہ حق کی جانے والی رگوں میں سے معلوم ہے  
 خواہ اس کے میں و وسط میں یا وسط سے اعلیٰ یا وسط سے اسفل میں  
 قطع واقع ہو لیکن اس کے اندر ضرور ہو اگر معلوم سے اوپر میں عقدہ  
 سے اوپر مخرج واقع ہو تو ناہرام ہوجائے گا کیونکہ ذبح اپنے  
 محل میں واقع نہیں ہوتی۔ اھک۔ لہذا ملامت اعلیٰ اور صاحب  
 ما قبلہ و ملامت شنبی نے جامع کی حیات کا مضمون کہنے میں اور ملامت  
 ابو مسعود نے تسلل کا قول ملامت شنبی کی طرح منسوب کرنے میں  
 یا اعلیٰ اور صاحب ما قبلہ او شنبی و غیرہ کے قول کی تصحیح ملامت شنبی  
 کے ذرا گالیے نہ سخت غلطی کہانی ہے۔ بالیٰ ان کا یہ ملامت کہ قرآن  
 اور حدیث میں عقدہ کا میں ذکر ہو جو نہیں یہی آیت انا ما ذکبتم



مناوایندای فی فجاج منی لان الذکاة فی الحلق الحديث  
رواه الذکاة فی فجاج منی لان الذکاة فی الحلق الحديث  
ذکاة فی فجاج منی لان الذکاة فی الحلق الحديث  
موضع الحاجة۔

اور حضرت ابن الذکاة فی الحلق کی طرف مدد آتی ہوئی ہے علامہ  
طحاوی اسی اعتراض کو جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں انشاء تعالیٰ  
نے محمد فرمایا ہے الاھذا ذکاة فی فجاج منی لان الذکاة فی الحلق الحديث  
کہو: اور اس حضرت علیؑ علیہ السلام نے نبی کی مجلس میں منادی کے  
ذریعہ مل ذبح عقیق فرمایا ہے کہ ذبح مسموم میں ہو اور امام محمد  
صاحب نے فی الحلق کے نقطہ سے جو دم پہاڑ پر عاقل کتب صرف  
حلق کے وسط میں جس جات ہے۔ لایاں بالذبح فی الحلق کما  
وسطہ نواذی او اسفلہ کی تشریح فرما کر اس دم کو دھو کر دیا ہے  
حلق ذبح حلق ہے خواہ میں وسط میں ذبح کرو یا وسط سے اوپر یا  
وسط سے نیچے۔ اھک۔

متون فقہ کی جمادات مندرجہ بالا کایہ منقسم ہے جو جمہل  
کرچکے ہیں جو لوگ مندرجہ بالا تشریح متون فقہ کو جمع سمجھتے ہیں۔ فقہ  
ذبح موقوف العقیدہ کا حکم کہتے ہیں وہ حضرت ذیل میں صاحب  
نقائے ذروہا حسب، اصلاح، یقینی صاحب بحر الرائق، طحاوی  
صاحب ذخیرہ، صاحب واقعات، دقاوی، مرقی، تلمیذی  
شمسی شرنبلالی وغیرہم صاحب شرح وقایہ نے تشریح کی ہے۔ لو  
بجھو فوق العقیدہ، فقہ کے نزدیک اسباب میں اصل حدیث  
ہے جو جمہل الزان نے اپنے مستف میں ذکر کی ہے جو حضرت ابن  
عباس حضرت علیؑ اور حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہم آجین پر موقوف ہے  
الذکاة فی الحلق والبلتہ۔ (یعنی ہاں)

خبر ہے کہ ذبح فوق العقیدہ کی صورت میں ذکاة فی الحلق  
ہو کہ حاصل نہیں ہوتی، ہاں جس حدیث کو صاحب ہادیہ نے الذکاة  
بین البلیتہ والنجین کے الفاظ سے نقل کیا ہے اور امام مستغنی  
وغیرہم نے اس کے ساتھ استدلال کیا ہے بقول علامہ ابن النفر  
کے ساتھ ثابت نہیں بلکہ درحقیقی نے اسی حدیث کو الا الذکاة  
فی الحلق والبلتہ کے الفاظ سے تخریج کیلئے جو حرام کہنے  
والوں کا مسئلہ ہے کہ اس حدیث کے اسناد میں سعید ابن سلام  
راوی مؤثر ہے جو متروک حدیث ہے۔ صاحب تبیع فرماتے ہیں  
اس حدیث کا اسناد ضعیف ہے اور سعید ابن سلام راوی ہے

ابن استغفار جارات متون کہ الذبح بین الحلق  
والبلتہ نوشتہ مذہبات جامع صغیر کہ لایاں بلذبح  
الحلق کما، الوکفہ، صاحب نقایہ، مواجب، اصلاح، ورنہ  
صاحب بحر الرائق، طحاوی، صاحب ذخیرہ، صاحب واقعات  
دقاوی، مرقی، تلمیذی، شمس، وشرعی، صاحب شرح وقایہ وغیرہ  
فائل مذہب کثرت ذبح فوق العقیدہ وہیں استغفار جارات متون  
کامیل علیہ تصریح بخلاف الذکاة بقولہ فقہیہ فوق  
العقیدہ وروایت اصل وریں مسئلہ حدیث است کہ اخراج فوق  
اور جمہل الزان درصفت خود موقوف علی ابن عباس رضی  
اللہ تعالیٰ عنہم الذکاة فی الحلق والبلتہ۔ (یعنی ہاں)

چند صورت ذبح فوق العقیدہ ذکاة فی الحلق نے ماند  
امدیہ کہ ذکر نموده است اور صاحب ہادیہ الذکاة بین  
البلتہ والنجین، مشک گرفتہ مذہب والامام مستغنی وابعان  
الکس ثابت مذہب ہاں حدیث قبل العینی ولویثبت  
حدیث حدیث بلذہ العبادات، ارقطی، اورا بقولہ الا ان  
الذکاة فی الحلق والبلتہ، اخراج مؤثرہ کہ نہ مستد است بلانے  
قائیں جو کثرت گوہر اسناد اس حدیث سعید بن سلام است اور  
استروک حدیث فقہاء فقہاء فی الذبح حدیث است  
ضعیف جو سعید بن سلام جمع الامام علیہ السلام

بہ وکذبہ ابن عبدہ قال البغاری یذکر موضوع الحدیث  
 وقال الذہبی قطعی یحدث بالجواریل وهو فی کتب الترمذی  
 متروک چون او جرح ورتن حدیث و احتیاج صاحب مذہب  
 بدوہ نم نے آید چہ سعید بن سلام راوی سافل و متجاوز است از حد  
 مذہب الذہبی کے گل کہ اور روایت کردہ از عبد اللہ بن عبد الرحمن بن  
 الترمذی از سعید بن مسیب زانی ہر وہ کانی شنید و انقلبی بن اجماع  
 صاحب مذہب و اسناد او را از سعید بن سلام ہیچ قطع نے از قطع  
 فی العلل کہ در حدیث موقوف یا مرفوع وارد شد ثابت گشت  
 قبل فقہاء کہ العرق الی قطع فی الذکاۃ اربعۃ للحلقوم  
 و العرق و الودجان۔ آری بنا بر اعلیٰ ان الذکاۃ حکم الکل  
 حصوت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ الذکاۃ قطع شد  
 اسی شرط کان فرمودہ و میں خود قول ابو یوسف اتقوا۔ و در قولانی  
 اشتراط قیین قطع حلقوم و مری و اسند و ابو یوسف فرمودہ  
 امام محمد قطع ہر و اسرار چہ اسے گوید کہ قطع اکثر الذکاۃ ہر واحد امام  
 مالک ہر چہ از بغیر از انکاد بلکہ گفتہ و شافعی رحمۃ اللہ علیہم ہمیں  
 انکاد قطع حلقوم و مری فرمودہ ان میں جاننا ہر گشت کہ اشتراط ذبح  
 فوق العقد مخالفت است از حدیث مذکورہ از مذہب امام ابو یوسف  
 چہ ذبح فوق العقد را قطعی العلل و ہمچنین مذہب مالک مذہب  
 ابو یوسف شامل نیست از ہر سنے آن کہ در مری صورت قطع و وجہ ان  
 متحقق است قطع آری غلط بین اللبۃ و اللعین شامل  
 مے شود اور اگر تھری فرمودہ علامہ حنفی بعد از موت ادبہا است  
 مذکورہ کما مر۔ لہذا صاحب جوہر اثنی بعد نقل قول امام ابو یوسف گفتہ  
 و ہذا مشکل ظاہر ہو بعد فیہ قطع الحلقوم و العرق  
 و اصحابنا رضی اللہ عنہم و ان شرطوا قطع الذکاۃ و لا یجد  
 من قطع احدہما عند الکل و اذ ابقی شی من عقد  
 الحلقوم و مری الی الرأس لم یحصل قطع واحد منهما فلا  
 یوکل بالاجماع انتہی۔ اسے گوید کہ دستور مری من قبلہ بلا صلح  
 قبل للمنی لا للمنی۔ قلت ہو مطلق ہوی گفتہ و لانی مطلق  
 ان حق قول الذہبی و من معہ از صاحب ذخیرہ نوشتہ

جس کی حدیث تمام بہت نے باجماع ترک کر دی ہے۔ ابن یوسف  
 اسے جوہر کتابہ اور ابی ہاشم کہتے ہیں کہ وہ موضوع حدیثیں ذکر کرتا  
 ہے۔ و از قطعی کہتے ہیں کہ وہ چھوٹی حدیثیں روایت کرتا ہے اور  
 متروک ہے لیکن سعید کے متروک ہونے سے حدیث کے متن میں  
 کوئی غلطی نہیں واقع ہو سکتی اور نہ صاحب مذہب کے اس حدیث  
 کو قابل بحث سمجھنے میں کوئی نقص لاحق ہو سکتا ہے کیونکہ ابن سلام  
 صاحب مذہب سے متجاوز و تجاوز راوی ہے سعید نے عبد اللہ بن  
 بدیل خراسانی سے روایت کی ہے اس نے نہری سے اس نے  
 سعید بن مسیب سے اس نے ابن ہریرہ سے (لکانی شنید و انقلبی)  
 بعد از صاحب مذہب کے احتیاج اور اسناد کو سعید بن سلام سے  
 کسی قیاس کا تعلق نہیں اور فی الحقیقت کے نقطہ سے حدیث مرفوع  
 یا موقوف میں ہو کر ہے فقہاء کا یہ کناہ درست معلوم ہوتا ہے کہ ذبح  
 میں چار گول یعنی حلقوم، مری، اور وودجان کا کناہ ضروری ہے۔  
 چونکہ اکثر کے لیے کل کا حکم ہوتا ہے لہذا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے  
 تین کے انقطاع پر اتفاق کیا ہے یعنی جو تین میں کت جاتی ذبح  
 صحیح ہو جائے گی (امام یوسف کا پہلا قول بھی یہی ہے و یوسف  
 قول میں انہوں نے حلقوم، مری اور وودجان میں سے ایک کا کناہ  
 شرط قرار دیا ہے امام مالک چاروں کا قطع کرنا لازم سمجھتے ہیں اور  
 امام شافعی صاحب حلقوم، اور مری کے قطع ہو جانے پر اتفاق کرتے  
 ہیں اس تقریر سے واضح ہو گیا کہ ذبح فوق العقد کو حلال گشت  
 حدیث مذکورہ از مذہب امام ابو یوسف کے خلاف ہے کیونکہ ذبح فوق العقد  
 کی صورت میں فی العلل پڑھ نہیں ہو سکتا ہاں شاہ رگیس ضرور  
 کت جاتی ہیں۔ ہاں الذکاۃ بین اللبۃ و اللعین کی حدیث  
 ذبح فوق العقد کو شامل ہو سکتی ہے لیکن وہ ثابت نہیں کما مر  
 اسی لیے جوہر اثنی نے استغنی کا قول نقل کرنے کے بعد لکھ دیا ہے  
 کہ قطع نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں مری اور حلقوم قطع نہیں ہوتے  
 اور صاحب خفیہ نے نزدیک اکثر کا قطع کرنا شرط ہے اندلسی اور  
 حلقوم میں سے ایک کا کناہ تو سب اکثر کے نزدیک ضروری ہوتا۔  
 اب اگر عقد ہو کر ذبح جائے تو ان میں سے ایک بھی قطع نہیں ہوگی۔



متمصل است براس قل ایسی وقال علیہ ثلاث خروج عرق  
متمصل من الواس فی النحر انتہی۔ ومرتی متصل است بمعلم  
قال العینی مری العجز ورواۃ المتصل بالملقور و  
کے اذہل سان متصل ہے ضرورہ کہ مرتی متصل است براس بلکہ  
حسن شہادت ہے ودر براس یہ مبنی ناقص من العباب گفتہ نما  
قل الواس امکان یحتمل لا یفید طہا۔

واما ما قال للقدیمی ان المواد یقطعہما فاصنہما  
عن الیاس او من الا متصل باللیث فیہی حنفہ قولہو  
فی الحلق کما ورد فی الحدیث ومتون الفقہ اذا اخذ  
الفصل علی الاطلاق وبذوہ یلزم القدر علی ما عاہدنا فیہ  
ویظہر من تحویل العلامة الثانی علی المشاہدۃ قولہو  
عن اہل فتویہ عدم رضائہ وطمینانہ بما فی الحدیث  
والمرعی واللہ اصلو۔

باید داشت کہ بر تقدیر تسلیم ثبوت جہات حدیث مذکور  
ما بین البتہ والیمین الاطلاق او محتمل است بر تقدیر الان الذکاۃ  
فی الحلق علی ما صرح بہ المتصنی وقرأ علی وغیرہما من  
شرح الہدایۃ۔ کما قلنا فی عبارت المبسوط والجامع قال  
فی الہدایۃ بینہما اختلاف من حدیث الظاہر کہ روایۃ  
المبسوط تقتضی حمل فیما لا وقع الذبح قبل العقد الا انہ  
بیر البتہ والیمین وروایۃ الجامع تقتضی حملہ لا یقع  
اذا وقع قبلہ لعلہ لکن لعل علی الذبح فکانت روایۃ  
الجامع مقیدۃ لاطلاق روایۃ المبسوط وقد صرح فی  
الذخیرۃ بان الذبح اذا وقع اعلی من المعلوم لا یحمل  
لان الذبح یحملہ المعلوم انتہی موضع الحاجۃ شامی  
وہكذا قال السکوتی ذکرہ العینی فی شرح الہدایۃ۔

کا حلق حسب تقدیر سبب علامہ نور داغ کے ساتھ ہے۔ علامہ مبنی  
نے ثبوت سے نقل کیا ہے کہ ذبح اس رنگ کہتے ہیں جو سر سے  
لے کر سینے تک موجود ہے اور مری کا حلق صرف مقدم کے ساتھ ہے  
مور مبنی کہتے ہیں کہ ذبح اور بکریوں کی مری مقدم کے ساتھ  
متصل ہوتی ہے یعنی حلق تک ختم ہو جاتی ہے کسی اپنی بان سے  
یہ صریح ثابت نہیں ہوئی کہ مری سر کے ساتھ متصل ہے بلکہ حسن  
نظری کی رائے کو ترجیح دیا ہے۔ اب آپ خود فرمائیں کہ مری  
صاحب کا امکان بیان کیا فائدہ پہنچا سکتا ہے۔

مقتدی صاحب کا یہنا کہ قطع سے مراد انفصال ہے ہر  
کی طرف سے جو جائے یا سینہ کی طرف سے عمل متل ہے کیوں کہ  
انفصال اگر حلق ہے تو پھر حدیث فی الحلق اور جہات متل کے  
خلاف ہے اور اگر انفصال مقید ہے جیسا کہ فی الحلق سے مراد  
معلوم ہو رہا ہے تو پھر مقتدی صاحب کے لیے قولہا حنفہ الظہار  
لازم آئے گا۔ علامہ شامی جب اس تحقیق کو معاند اور اہل تجربہ سے  
سوال کرنے کے سہرہ کو کہے ہیں تو صاف ظاہر ہے کہ وہ بھی  
مقتدی اور مری کی تحقیق پر ہرگز مطمئن نہیں ہیں۔

فان الذکاۃ ذرۃ اوراق ہیں ہر جگہ کہے ہیں کہ حدیث الذکاۃ بین  
البتہ والیمین ثابت نہیں لیکن اگر تسلیم کر لیا جائے کہ ثابت  
ہے تو اس کا اطلاق الان الذکاۃ فی الحلق کی تفسیر پر محمول نہ  
ہو سکتی پہلی حدیث مطلق ہے دوسری نے اسے مقید کر دیا ہے۔ ہدایہ  
کے شرح اور علامہ شامی اور تلامذہ قاری وغیرہم نے مبسوط اور جامع  
کی جہاتوں کی تحقیق میں اس کی تفسیر کی ہے۔ نہایت یہ ہے کہ گو  
ظاہری طور پر ان دونوں جہاتوں میں اختلاف ہے یعنی مبسوط کی  
روایت جہت کی مقتضی ہے کیونکہ ما فوق العقد بتہ اور یمین کے  
دریان ہے اور جامع صغیر کی روایت تو کرم کی مقتضی ہے کیوں کہ  
ذبح فوق العقد کی صورت میں ذبح حلق میں نہ ہوگی بلکہ حقیقت  
جامع صغیر کی روایت نے مبسوط کی روایت کو مقید کر دیا ہے اسی  
لیے صاحب ذخیرہ نے تصریح کر دی ہے کہ ذبح فوق العقد سے  
بجائے حلق نہ ہوگا کیونکہ حلق ذبح معلوم ہے انتہی شامی اور علامہ

کھا کی نہ بھی بخوشی کھا ہے جیسا کہ علامہ رحمٰن نے شرح ہدایہ میں ذکر کیا ہے۔

یہاں چند سطریں مکتوبات قدوسی کی منی اللہ علیہا صاحبہا تبرکاً اور تنبیہ کی غرض سے نقل کر دی ہیں مناسب معلوم ہوتی ہیں۔  
 صلوات اللہ علیہا وعلیٰ آئندہ نسلہا حضرت مولانا شیخ شمس الدین صاحبہا نے لکھوی قدس سرہ اپنے مکتوب ۱۳۵ میں تحریر فرماتے ہیں کہ اگر معلق قطع نہ ہو اور اگر بدن کی طرف رہ جائے اور اگر کا کچھ حصہ بھی نہ کٹے تو ذمیر حلال نہ ہوگی۔ اس میں ابھی طرح احتیاط کر لینا چاہیے۔ اگرچہ بعض روایاتوں سے علت معلوم ہوتی ہے مگر میری رائے حلال نہ رکھیں اور ان روایات کو معتبر اور غنی بنگان نہ کریں کیونکہ یہ دین کا کام ہے حجت اور حرمت کا معاملہ ہے اسے معلوم نہ سمجھنا چاہیے تاکہ اسلام کی رونق اور مسلمانوں کی پاکی بکلی رعبہ گھونٹے کا گوشت اگرچہ اس کی علت میں اختلاف ہے لیکن یا ہا صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ مذکورہ تحریر کہتے ہیں جیسا کہ ذمیر واہ ہائے وغیرہ میں موجود ہے۔ گنہ اور قایہ نے بھی اسے حرام کہا ہے لہذا اس کے کھانے سے احتراز لازم ہے کیونکہ جب علت اور حرمت میں اختلاف ہو جائے تو حرمت کو ترجیح ہوتی ہے کیونکہ اس میں سزا کا خوف ہے جب کہ ستم میں چند معتبر روایات یہ بھی ذخیرہ رکھنے مستند ہیں ہے کہ اگر قلب غلط میری راست میں بکری ذبح کی ہو اور اگرہ سے اوپر ذبح ہو گئی تو اس کا گوشت کھا حرام ہے۔ کیونکہ محل ذبح معلق ہے اور اس کی ذبح غیر محل میں واقع ہوتی ہے اگر پہل دفعہ اگرہ سے اوپر پھری پہل گئی اور کچھ حصہ کٹ گیا بعد میں فوراً معلوم ہونے پر گڑھ سے نیچے دوبارہ ذبح کیا بشرطیکہ بکری پہلے وار سے مر نہ ہوگی ہو تو اس کی دشواری ہیں۔ اگر پہل دفعہ گڑھ سے اوپر بالکل گردن مجذوب ہو گئی ہے پھر تو حرام ہو گئی ہے لہذا دوبارہ صیغ ذبح کرنے سے حلال نہ ہوگی۔ اور اگر پہل دفعہ کچھ حصہ قطع ہو جائے اور پہل گئی پھر صیغ تمام سے ذبح کر لی تو حلال ہو گئی

اس جائزہ کا بآسانہ طریقہ چند مکتوبات قدوسی میں نقل کیا ہے۔  
 تعالیٰ عن صاحبہا نقل فرمادے شود صلوات اللہ علیہا وعلیٰ آئندہ نسلہا حضرت مولانا شیخ شمس الدین صاحبہا نے لکھوی قدس سرہ در مکتوب قدوسی رقم ۱۳۵ میں فرمایا کہ اگر معلق قطع نہ ہو اور اگر بدن کی طرف رہ جائے اور اگر کا کچھ حصہ بھی نہ کٹے تو ذمیر حلال نہ ہوگی۔ اس میں ابھی طرح احتیاط کر لینا چاہیے۔ اگرچہ بعض روایاتوں سے علت معلوم ہوتی ہے مگر میری رائے حلال نہ رکھیں اور ان روایات کو معتبر اور غنی بنگان نہ کریں کیونکہ یہ دین کا کام ہے حجت اور حرمت کا معاملہ ہے اسے معلوم نہ سمجھنا چاہیے تاکہ اسلام کی رونق اور مسلمانوں کی پاکی بکلی رعبہ گھونٹے کا گوشت اگرچہ اس کی علت میں اختلاف ہے لیکن یا ہا صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ مذکورہ تحریر کہتے ہیں جیسا کہ ذمیر واہ ہائے وغیرہ میں موجود ہے۔ گنہ اور قایہ نے بھی اسے حرام کہا ہے لہذا اس کے کھانے سے احتراز لازم ہے کیونکہ جب علت اور حرمت میں اختلاف ہو جائے تو حرمت کو ترجیح ہوتی ہے کیونکہ اس میں سزا کا خوف ہے جب کہ ستم میں چند معتبر روایات یہ بھی ذخیرہ رکھنے مستند ہیں ہے کہ اگر قلب غلط میری راست میں بکری ذبح کی ہو اور اگرہ سے اوپر ذبح ہو گئی تو اس کا گوشت کھا حرام ہے۔ کیونکہ محل ذبح معلق ہے اور اس کی ذبح غیر محل میں واقع ہوتی ہے اگر پہل دفعہ اگرہ سے اوپر پھری پہل گئی اور کچھ حصہ کٹ گیا بعد میں فوراً معلوم ہونے پر گڑھ سے نیچے دوبارہ ذبح کیا بشرطیکہ بکری پہلے وار سے مر نہ ہوگی ہو تو اس کی دشواری ہیں۔ اگر پہل دفعہ گڑھ سے اوپر بالکل گردن مجذوب ہو گئی ہے پھر تو حرام ہو گئی ہے لہذا دوبارہ صیغ ذبح کرنے سے حلال نہ ہوگی۔ اور اگر پہل دفعہ کچھ حصہ قطع ہو جائے اور پہل گئی پھر صیغ تمام سے ذبح کر لی تو حلال ہو گئی



اگر ذبح حلق سے یعنی گتے سے اوپر واقع ہو تو وہ بوجہ حرام ہوگی کیونکہ  
حلق حلق ذبح سے ہے اور وہ مقدمہ پر ختم ہو جاتا ہے۔

لہذا حلق ذبح میں ذبح واقع نہ ہونے کی وجہ سے غیر  
حرام نہ رہا ہے کی۔ اور مہسوط میں جو روایت ہے کہ ذبح بکبہ سے  
یعین کے درمیان ہے تو وہ محمول ہے اس پر کہ ذبح حلق میں واقع ہو  
اس طریقہ سے کہ سینہ اور کلاں کے درمیان سے قطع ہو۔ ذبح  
قدیم میں تصریح کی گئی ہے کہ اگر ذبح حلق سے اوپر واقع ہو تو  
وہ غیر مظل نہ ہوگی۔ واللہ اعلم۔ ابتدا و انت کے ذبح کرنے کی جگہ کو  
کہتے ہیں اور حلق گتے کو کہتے ہیں۔ مہسوط کی روایت الذکاة میں  
النبیۃ والنبین سے مطلقاً جواز معلوم ہوتا ہے حلق سے اوپر ذبح ہو  
یا مہسوط یا نیچے اس صورت میں ذبح فوق العقد محمول ہوگی۔  
کیونکہ فوق العقد بھی نہ تو درمیان کے درمیان میں ہے نہ اوپر یا نیچے  
کی روایت کا پاس بالذبح یعنی حلق کلاں وسطہ اور اسفلہ  
دولت کرتی ہے حلق ذبح حلق سے ہے اور وہ مقدمہ پر ختم ہو جاتا ہے  
لہذا ذبح فوق العقد حرام ہوگی۔ فقہ کی ان دونوں روایتوں میں  
ظاہراً اختلاف نظر آتا ہے مگر اس کی توجیہ ہو سکتی ہے اس طرح  
کہ مہسوط کی روایت کا اطلاق جامع کی روایت سے مقتد ہے یعنی  
ذبح سینے اور کلاں کے درمیان میں ہی ہے لیکن حلق وقت  
کرمق کے اندر ہو۔ احک

حلق الذبح مقتدرم الذبیحۃ لانه جعل الحلق محل الذبح  
وانه ينتهي بالعقد۔

ولو یکن الحلق محلاً للذبح فحققت الذبیحۃ وما  
روی فی المبسوط للزکوة بین النبیۃ والنبیین محمول علی  
ما اذ وقع الزکوة فی الحلق بعد ان یمکن ما بین النبیۃ  
والنبیین وقد صرح فی ذیہ فی الذبیحۃ ان الذبح اذا وقع  
بمن من المعلوم لا یحل والله اصلو ما الذبیۃ لعل ذبح  
لا یحل والحلق ذاتی کلاں والنبیۃ بغیر الذکاة انحر من المصد  
وذا فی المبسوط الذکاة ما بین النبیۃ والنبیین وهذا یدل  
علی ان اصل الحلق لو وسطہ واسفلہ فی ذلک سواء ویقتضی  
الحل فیما اذا وقع الذبح فوق الحلق قبل العقد وهو بین  
النبیۃ والنبیین فیصل وذا فی جامع الصغیر لا یس بالذبح  
فی الحلق کلاں وسطہ واسفلہ وهذا یدل علی ان  
للذبح الحلق وانتهی بالعقد فلهذا وقع الذبح قبل العقد  
لو یکن الحلق محل الذبح المقید وهو ان يقع الزکوة فی الحلق  
بعد ان یمکن ما بین النبیۃ والنبیین فلا یجوز کان بین  
روایتی المبسوط والجامع الصغیر باختلاف من حیث اطلاق  
الکان، تناول بان یقال کان المراد من اطلاق المراد بان الزکوة  
ما بین النبیۃ والنبیین المقید وهو ان يقع الزکوة فی الحلق  
بعد ان یمکن ما بین النبیۃ والنبیین وقد صرح فی ذیہ  
الذبیحۃ بان الذبح اذا وقع اعلی من المعلوم لا یحل فقال  
فی ماؤے صریحاً فی سبب ذبح الشاة فی ذیہ مغلط لعل  
من المعلوم واسفل منه یجوز کلاں ذبح فی غیر  
للذبح لان الذبح هو المعلوم۔



# باب سوم

## در بیان معنی نذر و ماتعلق بہ

ہاں کہ فقط نذر اور معنی است شرعی و عرفی نذر شرعی  
کہ واجب اللہ است واجب گردانیدن مومن است طاعت  
مقتضوہ بالذمت غیر واجب را بر خود کہ از فیض او عبادات شرعی  
شرعی مشرک باشد پس نظر بقیوہ مذکورہ نذر حیثیت و نذر تہ  
نما نذر شک و نذر وضو و نذر عبادت معنی واجب اللہ و نذر تہ  
و نذر تہ ہیں معنی شرعی عبادت است و مخصوص است بحی سعادۃ  
و تعالیٰ و عرفی رسانیدن نفس اوست خاصیت چیزے را بخدمت  
امی کہ در فارسی تعبیر کردہ شود بہ فعل نیاز و پس است موقوف بہ  
نظر نذر کہے گویند بشرط برآمدن این قدر نذر حضرت غوث اعظم  
قدس سرہ خواہم داد چہ معنی شرعی اصلہ در ذہن مومنان حاصل نہ  
شدہ و غفلت برید و نہ مایس بحاصل فی اذہانہم بحکم اوقات  
حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ فرمایند یعنی ای نذر آن است  
کہ ابد ثواب تمام و انفاق و بذل مال برود حثیت کہ عمریت  
مستوفی و از رفتن حدیث میر ثابت است مثل معاہدہ فی  
الخصمین من حل اوسعہ و خیرہ ای نذر سترمے شود  
پس حاصل ای نذر آن است کہ شوق ابد ثواب بذاہمت مدالی  
رہج فلان و ذکر ولی برائے تعین عمل منذور است نہ برائے  
مصرف و مصرف ای نذر نذر ایشان متوطنان آن ولی بر بند  
از ثواب و نذر و ہم طریکان و امثال فلک و چین است مقتضوہ  
نذر کنندگان بلاشبہ و شکہ انہ صحیح عیب خوفادہ لانہ  
قربتہ معتدنی فی شریع آنے اگر آن ولی اسباب مشکلات  
بلاستقلال یا بشیغ غالب اعمادے کند ای حمیدہ و نذر شرک  
و فسادے گرد۔ لیکن ای حمیدہ و چیزے دیگر است و نذر تہ

جاننا ہائے کہ فقط نذر کہے دو معنی ہیں شرعی و عرفی  
نذر شرعی جو واجب اللہ ہے اس کا معنی شرع شریعت میں ہے  
مومن کا طاعت مقتضوہ بالذات کہ اپنے آپ پر واجب کہ نذر طاعت  
خود ہے قبل از نذر واجب نہ ہو مگر اس عبادت کے فیض سے  
دوسرے عبادات شروع ہوں۔ ان قیود سے حسب قبل امیاء نذر  
کی تعریف سے خارج ہو گئیں۔ (۱) نذر حیثیت یہ خارج ہوتی قیوہ  
طاعت سے (۲) نذر تہ یہ خارج ہوتی قیوہ واجب نہ ہونے  
سے۔ (۳) نذر وضو یہ خارج ہوتی قیوہ مقتضوہ بالذات سے اس واسطے  
کہ وضو مقتضوہ بالذات نہیں بلکہ وضو سے مقتضوہ ذمانہ ہے (۴) نذر عبادت  
یعنی کہ عبادت ثمت ہے واجب نہیں اور نذر ہی معنی  
شرعی کی رو سے عبادت ہے اور خاص ہے اللہ سبحانہ و تعالیٰ  
کہے ہے (اور فی کی نذر ای معنی کی رو سے شرک ہے اور حرام  
را) نذر عرفی اس کو فارسی میں نیاز کہتے ہیں اور یہ عبادت ہے  
اس سے کہ کوئی اپنے شخص کسی اعلیٰ شخص کی خدمت میں کوئی شے  
پہنچائے اور وہ مملکت میں جب یہ کہا کرتے ہیں کہ اگر میر اکہم ہو گیا  
تو اس قدر نذر حضرت غوث اعظم قدس سرہ کی دوں گا تو ان کی عبادت  
سے عرفی ہوا کرتے ہیں اور معنی شرعی ان کی مراد نہیں ہوا کرتے  
اس واسطے کہ معنی شرعی بزرگان کے ذہن میں حاصل نہیں ہوتے  
اور جو چیز ان کے ذہن میں نہیں کہ جس طرح اس کو مرادے سکتے ہیں  
بحکم اوقات حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ فرماتے ہیں اس نذر عرفی  
کہے ہی سے ہیں اور ہی اس کی حقیقت ہے کہ نسبت کی روح کو  
طعام کا ثواب بدیہ کیا جاتے والے کے خرچ کرنے کا ثواب اس  
نسبت کے روح کو پہنچایا جاتے اور یہ مستوفی اور اس حدیث میر

سے ثابت ہے جیسا کہ بخاری اور مسلم میں جو ائمہ کا محل مروی ہے  
وہ اس نذر کو مسترد ہے پس حال اس نذر کا یہ ہے کہ فلاں بزرگ  
کی مدح کو اس قدر ثواب دے کہ وہ پورے نذر یعنی بزرگ کا نام اس  
واسطے لیا جائے کہ محل نذر کی تعین ہو جائے نہ اس واسطے کہ وہ  
محل صرف ہے طعام بلکہ کما بلکہ صرف اس طعام یا محل کا کس  
محل کے قریب اور طعام و محفلیت ہوتے ہیں اور اس کے لٹال اور  
یہی قصود نذر کرنے والوں کا ہوتا ہے بلاشبہ اور کلمہ اس کا یہ ہے  
کہ نہ نذر صحیح ہے اور اس کی وفادہ واجب ہے اس لیے کہ یہ نذر  
شرعی میں مجتہد ہے۔ ہاں اگر وہی محل کرنے والا مشکلات کا متعلق  
ہو تو یہ یا شفع غالب اکتفا کرے تو یہ عقیدہ اس کو بزرگ و فساد  
کی طرف مکنی ہے جائے گلائیں یہ عقیدہ الگ ہے نیز یہ اور نذر  
الکس چیز۔ (فتاویٰ عزیزی)

یہاں سے معلوم ہو گیا کہ جو اشیاء محل نذر کے مزارات پر  
لوگ لے جایا کرتے ہیں ان کی حرمت ختم کرنے میں اس صورت کے  
ساتھ عقیدہ کی ہے کہ وہ محل اللہ خود بنوئیں بغیر ان اشیاء کا صرف  
قرعہ دینے جائیں۔ اس لیے کہ اس صورت میں ان اشیاء کا یہاں  
لے جانا جو صرف اس وقت ہونے کے حرام ہوگا اگر جب صرف وہاں اللہ خود  
بنوئیں بغیر نہ ہوں بلکہ ان کے اقارب اور غلام اور محفلیت اور  
مستویں اہل قبور ہوں تو جو صرف انہوں نے نذر کے وقت نہ ہوگی۔  
اس لیے کہ حرمت کی وقت اس وقت تھا جب حلت شرعی معلوم ہو  
نذر بجز اہل ان میں جو یہ کہ گلیاں ہے کہ اولیاء کی قبر پر جو درجہ اہل ان میں  
اور قبل دیا جائے جس کا ان کا تقرب حاصل کریں یہ جہ میں باطل علیین  
تو اس کا مطلب یہی ہے جو پہلے بیان ہوا تھا کہ بنوئیں محفل  
قرعہ علیہم اللہ حق راہی اہل ان میں ہوا وہ در سافر و مستقر و اہل ان میں  
یعنی ہر جہ میں جس کے قبر میں ایک جگہ فراتے ہیں نذر بزرگان  
عاجات کے لیے محمول ہے اور اس کا مستور ہے۔ اس نذر کا سامنے  
اور حقیقت اسی قدر ہے کہ میت کے روح کو طعام کا ثواب دے کیا  
جائے اور مال کے خرچ کرنے کا ثواب پہنچایا جائے یہ امر سنون  
ہے اور امارت یہ میر سے ثابت ہے جیسا کہ بخاری اور مسلم میں

ان اہل جہاد انہی کے حرمت اشیاء بنوئیں تو راہل نذر  
بجسب تصریحات ختم نہ تھی۔ بلکہ کہ اہل قبور بنوئیں بغیر  
اشیاء صرف قرار دے دیں صورت جو ہر اس وقت ہون اور حرام  
نذر ہو و بخلاف اہل صورت کہ تو سلطان اہل قبور را صرف گردانہ  
فما قال صاحب بحر الرائق فمنا یوشع من اللہ را ہم  
والشمع والذیت وخصی صاویق علی ضواغر الادلہ تقریبا  
الہم عرفہ و طہرہ و یساع المسلمین یسعی علی صاویقنا  
در فرائد برہانی سے فوسید۔ حاجی محمد رفیع الدین خان مراد آبادی  
قدس سرہ بر بعض مقام پر ترجمہ بدور سافر و مستقر جلال الدین بر علی  
بر اللہ بنوئیں نذر بزرگان کہ برائے قضا و حاج معلول و  
مرحوم است حقیقت اہل غذا ان است کہ اہل ثواب طعام  
و فیل مال بزرگ میت کہ امریت سنون انہی سے معلوم ہوتا ہے  
ثابت مثل اس جہ و بخاری و مسلم اہل انہم معدود غیر ان است  
موضح الحاجہ۔

تم بعد وغیرہ کا حال مروی ہے۔

فائدہ برائیں میں آیا ہے مسئلہ اگر نذر کا مال زندہ مستحقین کے ہم قدر کر کے تو کر لایا ہے کہ خدا تعالیٰ کی ہے اور ثواب نذر کے ہم ہے اور چونکہ نذر خیر کے مال میں مقرر کیا ہے وہ صرف میں ہی لگاؤں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے خیرات پہلے اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں جاتی ہے۔ اور بعض کتابوں میں جو کتاب ہے کہ اولیاء کی نذر حرام ہے مگر اس سے وہ نذر ہے جو جہاد سے ہے اور مخصوص بجناب باری تعالیٰ ہے اور حقیقت اس کا انتساب اولیاء مسلمانوں کو نہ کرنا چاہیے اور یہ نذر انہیں کمال نذر کا ثواب نہیں ملے گا اور وہ سب مردوں کو مشترک ہے مسئلہ مال نذر کا وقتی یعنی مسلمانوں کی کافریت کو جو سبک ہو جائے یا نہ ہو جی جانتے ہیں نذر کا مال وقتی خیر کو دینا جائز نہیں۔

سوال۔ اگر کہا جائے کہ ایک عام مسلمان نذر کسی بزرگ کے نام مقرر کرتا ہے اس خیال سے کہ تمام نذر شدہ مسلمانوں میں تقسیم کر دیں گا اور اللہ تعالیٰ کا تصور اس نذر دانے کے وقت اس کے دل میں نہیں گذرے گا کہ اس کا ثواب ہو اللہ تعالیٰ کی جناب سے ملے گا کہ اسے اس بزرگ کو پہنچے گا تو یہ نذر اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز ہے اور اللہ تعالیٰ ثواب اس نذر کا دیں گے یا نہیں اور اس تمام کا کیا حکم ہے؟

جواب ہم کہتے ہیں کہ اس صورت میں نذر ناجائز ہے۔ اور اس نذر کا کوئی ثواب نہ ہوگا مگر اس نذر کو اس حالت میں بھی نذر نہ کہا جائے گا۔ ہاں اس چیز کا کمال مشورہ نہیں ہوگا جیسا کہ اس کا بیان فیصل آئے گا۔ غالباً اسی بنا پر مولوی محمد حسین لکھنوی صاحب نے شیخ مندو کے کہے کا کمالا جو ام الناس شیخ مندو کے نام نذر کرتے ہیں ہاں لکھنا جائز ہے لیکن ذبح کے وقت اللہ تعالیٰ کا نام ذکر کیا گیا ہو اور نذر نہ کرنا جائز رکھا ہے۔ (مستثنیٰ)

نیز فائدہ برائیں میں لکھا ہے۔ مسئلہ جو چیز نذر کی جائے اس چیز کو نذر نہ کرنے والا اور اس کے اہل و عیال نہیں کھا سکتے اور اگر نذر اور اس کے اہل و عیال نے کھا لیا تو اس قدر کھا ہے اس سے

وہم در فائدہ برائیں آمدہ مسئلہ اگر مال متعدد نام احیاناً متعین مقرر نہ کرنا آنت کہ نذر ہوتے قبلے تعالیٰ است و ثواب بناؤ و ذکر قدر متعدد نام بیان صورت است حال انبی علیہ السلام الصدقة تقع فی کف لرحمن و من چہ میسنے کتب است کہ نذر ادا کیا جو نذر آنت کہ نذر کے کجبات است یا خصوص حقیقت انتساب او صحت اولیاء بناید و مثال کہ ایصال ثواب ہم یابی یا دیگر صورت ممنوع باشد مسئلہ مال نذر مقرر نہ کرنا و عیال و اہل و عیال روایت خط کا لفظ نذر۔

سوال اگر نذر شود کہ کسی از عیال نذر نام بزرگ سے مت بکند یاں خیال کھا نذر تقسیم بشماں خواہم کرد و تصور او تعالیٰ بکند و اس نے نذر کہ ثواب اس عمل را کہ از جناب الہی است براس بزرگ خواہر سید حکم او بینہ و بین الشریعت۔ و حکم اس تمام چہ خواہر شد۔

جواب۔ جو ہم در صورت نذر مذکور نذر ادا نہ کرے گا مگر نذر اول اس چیز جائز کہ کسی بیانہ مخصوص کتب کہ بناسا طر مولوی محمد حسین لکھنوی صاحب ترازو کہوں کہ مستند شیخ مندو کہ بنامش حوام الناس نذر مقرر سے نذر بشرطیکہ ذبح بنام ندائے تعالیٰ شدہ جائز نوشتہ اند و نذر را ناکھا تراستی۔

وہاں فائدہ برائیں مسطور است۔ مسئلہ جو چیز نذر ادا نہ ہو عیال او نذر نہ کرے کہ وہ نذر خود از عیالہ آن ہی الزم انما نذر تر و تہ شدہ کذا فی المسراج المیزان و حق اکتب الخ و در صورت مناسب

اُن است کہ طعام و صلوٰۃ نماند از نظر نذر ہم رساند تا هر وقتے کہ بخورد  
چراغش خواہد خوردند فاضل از نذر خواهد شد۔

**مسئلہ**۔ نذر باغیاد نہ کہ بر حق فقیر است بنی جامع البرکات  
بیشتر جو باقی الدہوی قدس سرہ مدار بریت است پس کچھ برائے  
اہل و عیال نیت نہ مخصوص بایشاں دارند غیر پیش و مباح نہ  
باشد۔ اُس چہ بریت تصدق بر فقراء نہ باشد بدیر اختیار آں چہ  
بریت حیضات سلیم نہ خوردن افوی و غیر ارادہ است چنانچہ  
اگر اُس مشرّع جند۔ **مسئلہ**۔ اگر کسی بریت خود نذر معذور نہ  
کرده است اما غیر مالکے کا غیر نیت مالکات ہم رسانیدہ پس ہر  
قد نہ نوع عیال خوردن و آبش نیت خواہد رسید کہ مواخذہ اُن بدیر  
اُن کسی نیست وہاں اُن باغیاد ہم جائز۔

ہی از نذر نہ ہوں گے کہ کس قدر نذر ہر ادا کی پڑے گی۔ کذا فی  
المرآۃ المفیر لغرض الکتاب الفہرست میں مذکور ہے کہ  
کھانا اور صلوٰۃ نذر کی جھڑپ سے نذر جیتا کی اور نذر سے جس قدر  
نذر طعام و صلوٰۃ اس کو نذر اور اُس کے اہل و عیال کھائیں۔

**مسئلہ**۔ نذر کا وہ نذر افوی کو دینا جائز ہے۔ اُس لئے کہ  
نذر کا اہل خزانہ کا حق ہے حضرت شیخ جواد باقی قدس سرہ و دہوی  
جامع البرکات میں تحریر فرماتے ہیں نیت پردہ ہے پس جو کچھ نیت  
کے اہل و عیال کے لیے لگا یا جائے وہ اُن کے لیے خاص کھاتے  
اُن کے عید کے لیے جائز ہیں اور جو اس نیت سے پکائی  
جائے کہ نیت کی طرف سے غیرات ہوگی مساکین کے لیے مسکین  
کو دی جائے اور جو چیز نیت اور تصدق فقر کی نیت سے نہ ہو  
وہ اختیار کو بطور بدیل لے سکتی ہے۔ اور جو چیز ضیافت کی نیت سے  
پکائی جائے اُس کا کاکا غیر افوی اور نیت ہر ایک کو جائز ہے۔ جیسے  
بزدگان جند کے عرسوں میں ہوتا ہے۔ **مسئلہ**۔ اور اگر کسی شخص  
نے اوصیال ثواب کی نذر تو نہیں لے لی مگر بلا نذر تبرع اور حمایت  
اور احسان کے طریق پر نیت کی فاقہ دلانے کے لیے کھانے کی  
اشیاء میٹا کی گئی ہوں اُن کھانے کی اشیاء سے جس قدر خود کھائے گا  
یا اپنے اہل و عیال کو کھائے گا اُس کا ثواب نیت کو نہ پہنچے گا  
اس کا مواخذہ بھی نہ ہوگا۔ اور ایسی صورت میں اغنیاء کو بھی اس کا  
دینا جائز ہے۔

**مسئلہ**۔ نذر شرعی چند قسم ہے۔  
۱۔ نذر مطلق شخصی نذر روزہ کے تعین دن کے سوا۔  
۲۔ نذر مقید مثلاً نذر روزہ روزہ دوم جمعہ۔  
۳۔ بلا شرط مثل نذر روزہ ایام مذکورہ و نذر دو گانہ۔  
۴۔ جامع شرط حاجت پوری ہونے کے جیسے نذر خدا تعالیٰ بلا شرط  
مثلاً سوار یا نذر اللہ تعالیٰ اور ثواب بروج خوث اعظم مقرر کرے  
اُس کے کہ اگر میری حاجت پوری ہوگئی تو یہ چیز مثلاً کھائے نذر خدا  
نذر ثواب غلغل بزرگ کو دے کر لے گا۔ یہ سب قسم مشرعی ہیں۔  
اور واجب الادائی ہیں۔

**مسئلہ**۔ نذر شرعی چند قسم است۔ نذر مطلق جو اُن بدیر صوم  
بلا تعین صوم و نذر مقید جو اُن صوم جمعہ و بلا شرط جو اُن نذر مطلق  
مذکورہ و صلوٰۃ مثل دو گانہ و بشرط برآمد اُن حاجت پر چنانچہ کے  
بر خود نذر خدا بشرط شعار بدیر صوم کھنا یا نذر حقیمانہ و تعالیٰ  
و ثواب اور بروج بعض بزرگان اموات بلا شرط خواہ بشرطے  
متعین کھنا چنانچہ گوید اُن قدر طعام برائے نذر خدا و ثواب  
بروج خوث الاعظم قدس سرہ مقرر کر دینے جو بدیر بشرط برآمد  
حاجت نذر خدا و ثواب بروج غلغلے متعین کر دینے یا جس قدر  
مشرّع اند واجب الاداء۔

باز در بیان فوائد سے فرمایا کہ اگر از گوشتے کتب  
 حدیث چوں مشکوٰۃ شریف وغیرہ قلم آید کہ قوسے از کتب  
 نو شکرتنوز احکام اسلام را خوب مابین خود گوشت و ذبیحہ بطور بدو  
 بخود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرمادہ کہ جناب خداوند مکرّمہ  
 بہ قرآن مجید کہ فریقہ ذبح شری خوب نے دانستہ و رسانہ آن  
 گوشت ناقص خود آخوذ جناب اس حضرت علیہ السلام و مقصد  
 فرمودہ بدشاد شدہ جو بسم اللہ و بقرآن گوشت را علی عشاء شدہ  
 و اکل تمام گوشت شدہ خدا غلام اش آن کہ قبل سطر برانما شروع  
 یقیناً معلوم نہ شود نیاید کرد۔ باجماع امامان اہل بیت یقیناً بربانی  
 ذابحان بقرون مذکور معلوم نہ شود و بیوگ جان جانور بتقریب اس  
 بزرگ اشیت نہ رسد از قرآن حکم بخرمت او قطعاً نیاید ساخت  
 اما قوسہ چہیزت دیگر است لکلام فیہ و آن چہ در حدیث شریف  
 دخی مابین بیاض الخ و اردست امر و اکل تمام ہائے استحباب  
 است نہ ہائے وجوب و اللہ اعلم البتہ۔ موضع الحاجۃ از قرآن کہ بخون  
 نوشتم شد بہذا یعنی مانده باشد کہ در حیوان مندرج ہائے اولیہ  
 تشبہ و انتساب او بنام او شان موجب حرمت شدہ نہ ہائے قوائد و غیر  
 ذبح اورا از قبیل ذبح القرب الی غیر اللہ شرعہ حرام تفسیر نے قوائد  
 و ہم نہیں اطلاق فقط از ادراہم نے کہ انہما حدیث  
 فی کما جواب اللہ آئے سلم را از اطلاق فقط نہ ذکر گوشتی عرفی  
 مرود و شدہ باشد بہت باید۔ واللہ اعلم و علیہ اتو۔

فوائد بربانی میں فرماتے ہیں ایک دوسری مثال کتب  
 حدیث مثل مشکوٰۃ شریف وغیرہ قلم آید کہ قوسہ کتب  
 اسلام قبول کیا اسی تک انہوں نے احکام اسلام میں مہلت پیدا  
 نہ کی تھی۔ انہوں نے گوشت و ذبیحہ بطور بدو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا  
 کی خدمت میں ارسال کیا جناب خداوند مکرّمہ رضی اللہ عنہا نے اس  
 گوشت کے کٹال میں تیل فرمایا اس لیے کہ قریہ جلی ران کی عدم  
 صلت احکام شریعیں، اس کا توفیق بیکر قرآن حضرت علی رضی اللہ  
 عنہ و سلم سے دریافت فرمایا آپ نے ارشاد فرمایا کہ بسم اللہ  
 پڑھ کر اس گوشت کو کھا و کھا۔ شارحین حدیث اس معنی میں  
 لکھتے ہیں اس کا خلاصہ یہ ہے کہ مسلمان کے عمل کو مہلت کا کمال محمول  
 نہ کیا جائے جب تک کہ یقیناً معلوم نہ ہو کہ اس شکار سے نامشروع  
 کام جلاور جائے۔ خصوصاً کہ جب تک کہ تذکرے و اہل کی اہمیت  
 کا حال ان کی زبان سے معلوم نہ ہو۔ اور جانور کی جان کا کچھ  
 بیوگ ہو اس بزرگ کے تقرب کے لیے جو قطعاً ثابت نہ ہو  
 جائے محض قرآن سے حکم حرمیت و ذبیحہ مذکورہ کا نہیں کیا جاسکتا  
 ہاں بقیہ دوسری چیز ہے اور حدیث شریف میں امر وادہ ہے  
 کہ شک کو چھوڑ کر ایسا طریق اختیار کرو جس میں شک و تردد نہ ہو۔  
 بہتیب کے لیے ہے نہ وجوب کے لیے اگر کوئی تامل اور فکر سے کام  
 لے گا تو اس تحریر سے جو اوپر لکھی گئی ہے کہنے والے کو واضح ہو  
 جائے گا کہ جو جانور اولیہ مذکور نہ کیا گیا ہے اس کا انتساب اللہ  
 تشبہ اس بزرگ کے نام پر اس کے حرام ہونے کا موجب نہیں اور نہ  
 اس کی ذبح کو ایسی ذبح قرار دیا جاسکتا ہے جو غیر اللہ کے تقرب اور  
 قصد کے لیے ہوتی ہے اور حرام ہوتی ہے اور اسی طرح اطلاق تذکرہ  
 موجب حرمت نہیں ہو سکتا جیسا کہ پہلے تین ابواب سے معلوم ہو چکا  
 ہے۔ ان مسلمان کے لیے فقط تذکرہ کے اطلاق سے پھر بھی یہ چیز کرنا  
 چاہیے مگر چہ عینی ہی مراد ہوں۔ واللہ اعلم۔

حضرت ابو قتادہؓ کی بیعت میں فرمایا کہ تذکرہ فقط تذکرہ ہائے خدا و لا جائے اور جو کما فیہ و ایصال ثواب کے لیے ہو اسے بدیہ شکرت  
 کہلائے مگر ہر اختلاف سے محفوظ ہے۔

# استفتاء جواب طلب

از علماء کوٹنجیٹ اللہ خان علاقہ ہزارہ

ماقولہ کو د اہ فضلہ کو صوبہ مسطورہ میں کہ ایک شخص نذر میں کہے اس طور پر کہ اگر میرا مرض اچھا ہو جائے یا سفر میرا گھر میں خیریت سے آجائے تو میں اللہ کے نام کا بکراؤں گا اور ثواب اس دلی اللہ کو پہنچاؤں گا۔ دوسری صورت۔ نے دلی اللہ اگر میرا مرض اچھا ہو جائے تو میں تیسے نام کا بکراؤں گا تیسری صورت۔ نے دلی اللہ اگر میرا مرض تم نے اچھا کیا یا میرا مطلب تم نے پورا کیا تو میں تمہارے نام کا بکراؤں گا پھر بعد حصول حاجت کے بکراؤں کہ دلی اللہ کی قبر کے نزدیک ذبح کہے کہ میرا سر اس دلی اللہ نے بنگاہ رکھا ہے یا اپنے گھر میں ذبح کہے کہ کیا ان ضرورت میں وہ نذر واجب ہے یا نہ اور ذبح حلال ہے یا حرام اور غرضت کی وجہ سے یہ یا غیر ذبح اور نذرانہ کی دلی اللہ کو متصرف بحق جاننا ہے یا وسیلہ کی صورت میں بھی وہ ذبح اول اگر وہ مرتد نہ ذبح کہے تو یہ بھی ناجیز حلال ہے یا نہ۔ بینوا و توجروا۔

## جواب

پہلی صورت میں ایفاء نذر واجب ہے اور ذبح حلال۔ ایسا ہی دوسری صورت میں بھی اگر مقصود ذبح اور باعشی اللہ ہے اور ایصال ثواب دلی کے لیے۔ اور اگر نفس ذبح دلی کے لیے ہے تو ذبح حرام اور ایفاء باللہ واجب نہیں تیسری صورت میں اگر دلی کو وسیلہ سمجھ کر ایصال ثواب مقصود ہو تو نہ زنا اور ایفاء واجب ہے ورنہ ذبح حرام اور ایفاء غیر واجب۔ خاتم الخیرین شاہ عبدالعزیز دہلوی اپنے والد ماجد سے رضی اللہ عنہما فتاویٰ عربی میں نقل فرماتے ہیں:-

انواع سے علاوہ مانتا اس اہمیت میں بہت واقعہ ہے اور وہ جو جملہ اذہام پر کہتے ہیں کہ کن انواع کو ہر قسم میں متقبل باعتبار کہتے ہیں بلاشبہ شرک ہے اور نذر اولیاء اللہ کہ حاجت کے پورا ہونے کے لیے مٹوں ہے اور اس کی عادت ہے کہ نذر خدا کو اس نذر کی حقیقت معلوم نہیں ہوئی۔ انہوں نے نذر اولیاء اللہ کہ نذر غایب قیاس کہے ورنہ ذکا حکم لگا دیا کہ نذر بلا استقلال اس دلی کہے ہے تو باطل ہے اور اگر خدا تعالیٰ کے لیے ہے نذر دلی کا تو کھنڈن کا بیان ہے تو صحیح ہے لیکن اس نذر اولیاء اللہ کی حقیقت یہ ہے کہ طحا اذہام خارج کرنے کا ثواب کسی نذر اولیاء اللہ کی روح کو دینا کیا جائے تو یہ ہر سون ہے اور صحیح احادیث سے ثابت ہے۔

استعانت پر ادواح دین اہمیت بسیار ہے و قریب آئے آں چه جمال و عوام ایہا ماسے کشد رایشان را در ہر میں مستقبل نذر بلاشبہ شرک جلی امت و نذر اولیاء کہ برائے قضاے خواہج معقول و مرسوم است اکثر فقہاء حقیقت آں ہاپے نبرہ اند و آں را نذر خدا قیاس کہ وہ حکم بروت بر آوردہ اند کہ اگر نذر بلا استقلال برائے اس دلی است باطل و اگر برائے خداست و ذکر دلی برائے بیان مصروف است صحیح است لیکن حقیقت این نذر ان است کہ ہا نذر ثواب ہما و اتفاق و بذیل دل بر روح نیست کہ کے سمت مسنون و از نوعی احادیث صحیح ثابت است مثل ماورد فی الصحيحین من حال اہر سحن و غیرہ میں نذر مستلزم ہے شوق

پس حاصل ای نذران است که مثلاً بار ثواب یا تقدیر الی روح  
فلان و دیگر ولی برائے تعین محل مندرجہ است نہ برائے صرف و  
مصرف ای نذر نذر ایشاں توسل ان ولی ہے بشکر از ثواب  
و غیرہ و بطریق ان و امثال ذلک و چیں است مقصود نذرنگاران  
بواسطہ و حکمہ اذہ صحیح عجب الوفا و بہ لائے  
قریبہ معتبرہ فی الشرح آسے اگر ان ولی را عقل و مشکلات  
بالاستقلال یا شیع غالب اعتقادے کنند ای عقیدہ او غیر شرک و  
فسادے گردین ای عقیدہ چرنے دیگر است و نذر چرنے  
و غیر۔ انتہی۔ فادوی حرمی ص ۱۲۸۔

جیسے کہ تمام صد و غیرہ کے واقعہ میں نورین نذر لازم ہو جاتی ہے پس  
اس نذر کا مکمل یہ ہوگا کہ اس قدر چیز کا ثواب فلان ولی کی طرح کو  
بدیہ کرنا ہوں اور ولی کا ذکر اس میں مندرج کی تعین کے لیے ہے  
نہ بیان صرف کے لیے اور صرف اس نذر کا نذر کنندگان کے  
نزدیک اس ولی کے دستہ دار اور خزانہ میں ہر بھائی اور ان عیسے  
لوگ ہوتے ہیں اور نذر کنندگان کا بلا شک کسی مقصد جو تاسے اور  
اس کا حکم یہ ہے کہ یہ نذر صحیح ہے اور اس کا قدر واجب ہے۔ اس  
لئے کہ یہ جادت شرع میں معتبر ہے۔ اس گرس ولی کو مستند مثلاً  
کامل کرنے والا اعتقاد رکھیں یا اس کو شیعی غالب سمجھیں تو یہ عقیدہ  
شرک و فساد کی طرف سے جاتا ہے۔ مگر یہ عقیدہ اور چرنے اور نذر  
دوسری چیز۔ الف۔ فادوی حرمی ص ۱۲۸۔

اس سے دوسری نور تفسیری صورت کا حکم معلوم ہوگا یعنی ایضا نذر واجب اور غیر حلال کیونکہ اگر کسی تیرے ہم کار کا دل کا مکمل  
منذر کے معین کرنے کے لیے ہے پس نذر ان کے لیے اور ثواب علماء روح ولی ان کے لیے ہوگا۔ اور یہ قول بیان صرف گوشہ پیچہ  
کے لیے نہیں تاکہ یہ ہر اور ملک کو توبہ یا بیکر کر امرات میں داخل ہونے کی وجہ سے حرام کاما جائے۔ چنانچہ بخیر الراقی میں ہے۔  
وما یؤخذ من المال وهو الشمع والقرین وغیرہا و  
ینقل الی خیر او الاقلید نقی بالیہ هو فخرہ قائم باجماع  
المسلمین۔ انتہی۔

اور وہ دراجم اور سوم جی اور تیل اور دوسری اشیاء جو اولیاء ماند  
کے مزاروں پر لوگ سے جاتے ہیں اور ان سے عرض ان اولیاء ماند  
کا تقرب ہوتا ہے وہ حرام ہیں ارجاع الشہین کے دوسے۔

اس جلدت میں لفظ (تقرباً الیہو) قابل غور ہے جس سے صاف پایا جاتا ہے کہ عزمت اس عزمت میں ہے جس میں تاذر کا لفظ  
ثواب سے کچھ عرض نہیں۔ بلکہ شک اس عزمت میں صرف ہونے کی وجہ سے عزمت ثابت ہوگی۔ اگر تقرب الیہ منقول نہیں بلکہ نقل ان  
اشیاء کا صاحب مزار کے اقارب و خدام کے لیے ہے اور روح ولی کو ثواب پہنچا مقصود ہے تو عزمت نہ ہوگی کیونکہ مقصود مختلف  
روایات میں بالافاق معتبر ہے۔ فائدہ کہ باہر میں ہے۔

بخیر الراقی اور بعض دوسری معتبر کتابوں میں لکھا ہوا ہے  
خاصاً س کا یہ ہے کہ اگر کوئی شخص کھانا وغیرہ کسی بزرگ کی قبر پر  
اس کے تقرب کی خاطر لائے تو یہ درست نہیں اور حرام ہے۔ اور  
گوشت یہ جو کہ اس کھانے وغیرہ کو زندہ مسکینوں کو دے گا اور طعام  
دینے کا ثواب صاحب قبر کے روح کو پہنچانے کا تو یہ جاتا ہے۔ ۱۰

در بخیر الراقی و بعضی دیگر کتب معتبرہ مرقوم است ملاحظ  
آن کہ اگر کسی طعام و غیرہ بر قبر زندے آرد تقریباً اس دست نیست  
و حرام ناگزیرت بود کہ ان را بسلمان زندہ و بدست ثواب ای کار  
بر روح صاحب قبر مدد طعام ایس جائز است۔ انتہی۔

پھر اس کے بعد کہتے ہیں:-  
غالباً سب منہ ای نہیں احمد ان است کہ ان طعام و  
مال موجب نہ منتفع نہ شود امرات است و بذیر۔ قال اللہ تعالیٰ

غالب یہ ہے کہ اس قسم کے ثمن کی ثمن کی حاجت کا سبب ہے  
میرے کہ اس طعام و مال سے کو ثواب لسنی صاحب قبر کو کوئی نفع



ان اللہ من کانوا الخوان الشیاطین لکیہ۔ جبکہ بڑا  
نارواغ ہذا اگر تہرب و یا شد مشابہت و اردو با فعل کھنکھار کہ  
پیش احضام تقریباً ملوہ و بن بھوک و غیرہ کے لاندہ و  
سے دہندہ وے و اندر کہ آہانے خورد۔ واللہ اعلم۔ وھن  
تشیب بقوم فہو عنہم۔ انتھی۔

حاصل نہیں ہوتا پس یہ اسراف اور تیز رہا اور اللہ تعالیٰ فرماتے  
ہیں کہ اسراف کرنے والے شیطان کے بھائی ہیں اور جبکہ وہ کو  
کہنا ہوتا ہے۔ اور اس کے ساتھ اگر یہ قبل مردہ کے تقریب کے  
یہ ہو تو مشابہت فعل کھنکھار کے ساتھ ورم آئے گی اس لیے کہ  
وہ بھوک کے سامنے ان کے تقریب کی خاطر ملوہ و بن بھوک و غیرہ  
دکھتے ہیں اور دیتے ہیں اور ہاتھ ہیں کہ وہ نہیں کھاتے اور جو  
کسی قوم کے مشابہ ہو وہ انہیں سے بھوکا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

رہا یہ قول نادر کا اگر میرا بعض تم نے چھایا ہو اگر مستود اس کا اس نسبت سے شیعہ طور پر ہے تو مشابہت نہیں نسبت  
وسائل کی طرف قرآن کریم سے ثابت ہے۔ لایست لک خلاصاً ذکیاً ہاں اگر وہ و غیرہ مذکورہ ہاں یعنی (اس تیرے نام کا بکرا  
دوں گا) اور اگر میرا بعض تم نے چھایا، استغالی طور پر نسبت ہے یا شیعہ غالب سمجھ کر تو یہ شک نادر مرتد ہے اور ذبیحہ اس کی  
ذبیحہ مرتد ہے۔ اور اگر نادر مرتد خود ذبح کرے بلکہ دوسرے مسلمان سے خدا کے نام پر ذبح واقع ہو تو ذبیحہ حلال ہے۔ عالم گیری  
میں ہے۔

مسئلہ ذبیحہ شاة المجموسیٰ لبیت نادرہم واللہ اعلم  
لا تھنہم توکل لا تھنہم سمعی اللہ تعالیٰ ویکرمہم للسلو  
کذا قال تاسفانہ ناظرین جامع الفتاویٰ الشنفی

مسلمان کسی آتش پرست کی بکری ذبح کرے ہاتھ  
آل کے گھر کے یا کاذب بکری اس کے بھوکوں کے لیے فوج کرتا  
ہے تو اس کا کھانا ہوتا ہے اس لیے کہ ذبح کے وقت نام  
اللہ تعالیٰ کا یاد کیا ہے ہاں مسلمان کے لیے مکروہ ہے۔

فانہو ربانی میں ہے۔

مجموسی گاؤں سے بھلانے واؤ کہ باجم نادر کہ میوہ دوست  
ذبح کنند شہ باجم خدا ذبح کرد گوشت احوال است۔ کنانی  
کتب الوقفہ۔ انتہی۔

اگر کوئی آتش پرست ایک گائے کسی مسلمان کو اس  
غرض سے دے کہ وہ ہمارے میوہ دارگ کے نام سے ذبح کرے  
مگر مسلمان نے اللہ کے نام سے ذبح کیا تو اس کا گوشت  
حلال ہے۔

اس میں تجھے پاکیزہ رکھا کروں گا۔ اللہ تعالیٰ طور پر نسبت کرنے کا مطلب یہ ہے کہ جو بظنی یہ حیدہ ہو کہ یہ بزرگ اپنی قدرت کا اس سے  
یہ کام کرتا ہے۔ اور شیعہ غالب کا مطلب یہ ہے کہ اصل کار ساز اگرچہ خدا تعالیٰ ہے مگر اس بزرگ کی بات کو خدا پر زوال نہیں سکتا اور مستور  
اس کے کہنے پر کام کرنے کا۔ حالانکہ یہ دونوں باتیں مقتضائے توحید کے خلاف ہیں۔ کیونکہ نہ تو خدا کے سوا کسی کو مستقل قدرت ہے اور  
نہ اس کے اذن کے بغیر کوئی مجری طور پر سفارش کرنے کی طاقت رکھتا ہے۔ ارشاد الہی ہے، من ذا الذی یشفع عندنا الا باذنہ  
وایۃ الکرمی، کوئی ایسا ہے جو خدا کے اذن کے بغیر اس کے ہاں سفارش کرے۔ البتہ اس کے اذن اور حلا سے جس طرح وہ چاہے  
مخلوق کچھ کر سکتی ہے۔ ۱۷۔ مترجم

سے کراہت کی وجہ تشبیہ و انتساب باجم جو نہیں بلکہ ہم جمیل ارشاد مالک کی وجہ سے مصلوب ہو گا اور حرمت یسحق بن افریجہ کی کہلاوہ  
بہ بعض الفضل لاہ۔ ۱۷۔ از موقوفہ دہر اللہ تعالیٰ۔

اور قرب و زنج کرنا موجب ثمرت نہیں تا وقتیکہ کہ قرب الی صاحب القدر قصد نہ کیا جائے۔ جناب خاتم المحدثین لکھتے ہیں :-  
 ولما كان ادبهم شاملاً على نصب من كان ناصباً او على  
 قدوم من القبول فحصل به التقرب الى صاحب القبول  
 صاحب النصب وذكر اسم الله عليها لئلا يتصل بهذا النص  
 التصريح وهذا كل ذلك على قصد التقرب الى غير الله  
 او تحقيق الطريق المشهود في الدين - انتهى -

خلاصہ انکس سب طرحوں میں ایسا نہ کرو واجب اور ذیہ عقل بشرطیکہ اس ولی کو مستقیم اور شیعہ غالب نہ مانا جائے۔ اور  
 ذبح و جان بخشی اللہ جل شانتہ کے لیے ہو نہ اس ولی کے لیے بیچیم الا تم حضرت شاہ ولی اللہ اور صاحبی اور مفسر اصولی فقیدہ مصنف فقیر  
 احمدی اور مولانا بابر بن الدین وغیرہم تحقیق نے عام کی مراد کو صاف واضح کر دیا ہے۔

سچہ قرآن آیات کی روشنی میں عام کی مراد وہی ثابت ہوتی جو تحقیق نے نو پر بیان کی ہے یا نہ سو اس کو غلطی دہی رسالہ  
 سے مختلف ہو تو اس پر کلام کیا جاسکتا ہے۔

علامہ کریم الرحمن صاحب ہے کہ قتال کو محاسن و محلیں ایسے الفاظ کی بدایت فرمایا کریں کہ جن میں کوئی قسم کا کلمہ نہ ہو صاحب نے ارق  
 محمدیہ صفحہ ۱۲۱ میں لکھتے ہیں :-

و نذرنا و لایا ربنا سجدہ سجدہ جہاں است۔ یہ کہ گویا الہی  
 نگاہاں مراد میں حاصل شود نذر تو خیر ہم مراد میں صاحب رسالہ۔ دوئم  
 میں کہ گویا۔ یا حضرت در جناب الہی راستے میں جنگ کو مانگیند کہ  
 اس مراد حاصل شود از طرف شاہد جناب الہی یا اس قدر عطا یا نقد  
 رسالہ کا جواب یا نہ شاہد شود۔ سو تم اس کی آن بزرگ و در جناب  
 الہی وسیلہ شیعہ مازد گویا ہے گویا الہی بیکرت روح فلاں ملک  
 و کچھ عنایت و مہربانی ہو کہ در اگر مشکل میں آسان کنی یا اس قدر  
 مل جراتے تو بدیم و جواب آن خواہ روح آن بزرگ سازم تا از  
 برو احسان بآن بزرگ خوشنود شوی۔ اس کے قطع قطعاً است از  
 رسالہ مذکور و گویا ریفہ لایزین کہ در میں آیام باریدہ و جان مت  
 مراد صاحب احمدی کہ نذر اولاد و اولاد حاصل و الحق الحبیبین ما  
 قل مولانا محمد حبیبین موافقاً للفقہاء المحققین فی

نذر اولاد یعنی و نحو سے صراح اور جا کر ہے۔ پہلا یہ کہ نذر گذار  
 اللہ تعالیٰ کی جناب میں عرض کرے کہ اگر میری مراد حاصل ہو گئی تو  
 اسے اللہ تعالیٰ نذر فلاں بزرگ کے مراد کے ختم کو دوں گا دوئم  
 یہ کہ کہ بزرگ کو غائب بنا کر یا حضرت آپ جناب الہی کی گئی  
 اس شکل کے لیے دو مارکس کہ میری یہ مراد حاصل ہو جائے تو آپ  
 کی طرف سے اس قدر عطا یا نقد عطا یا اس میں بطور تصدیق  
 پیش کروں گا اگر آپ کو جواب ملے۔ سو تم یہ کہ اس بزرگ کو جاتا  
 باری تعالیٰ میں وسیلہ اور شیعہ بیکر عرض کرے الہی فلاں بزرگ  
 کے روح کی برکت سے اور کچھ اپنی مہربانی اور عنایت ہر دو لکھ کے  
 اگر میری شکل مل فرمائے گا تو اس قدر مل آپ کے لیے خیرات  
 کروں گا کہ جواب اس کا اس بزرگ کے روح کو بخشوں گا اگر اس  
 بزرگ پر احسان کرنے سے آپ راضی ہو جائیں۔ اور یہ تمام مضمون

۱۲  
 حضرت توفیق کے اس بارشاد کا استفادہ یہ کہ عام جملہ جو نذر شرعی اور اس کے جرات ہونے کو فوری طرح نہیں سمجھتے۔ علامہ اہل سنت کا  
 فرض ہے کہ ان میں اس سال سے اور توکل کی جائز صورت ہے اگرچہ کہ تاکہ وہ خلاف شرع سے کہیں اور بدعت و امت ہی نہ ہوں۔

ترجمہ

رسالة في الفناء ورواية شيخ سدة واخلال آس علوم است ويزو  
 مانك آس کہ بنام شیخ سند و ذبح سے کشند اگر وقت ذبح نامش گرفت  
 گرفتہ باشد گوشت حرام و خوردنش روا نباشد۔ قال الله و  
 لا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه وانه لفسق۔ و اگر  
 بنام خدا پسیم الله اکبر ذبح کرده باشد اگر چه در دل نیت فاسد  
 و اگر ظاهر خوردنش حلال باشد لیکن متنی و پر پر کدرا باید که خورد  
 و الا حلالان گمان برند که این نذر حلال است پس مکره شوند یعنی

مولوی رفیع الدین صاحب کے رسالہ مذکور سے لکھا گیا ہے۔ جو  
 آج کل ہی وہ ہے اور یہی مکرہ ہے صاحب تفسیر احمدی کی جو فرمایا  
 و اولیام کی نذر کی تاویل کی جاتی ہے ہجرات اور پستی بات وہ ہے  
 جو اولیام نہیں فرمائی مگر اصل نے فقہاء متقدمین کی موافقت کرتے ہوئے  
 رسالہ مذکور میں لکھی ہے کہ شیخ سند و اور دیگر بزرگوں کی نذر حرام  
 ہے بکری اور گائے و فیو جو شیخ سند کے نام پر ذبح کرتے ہیں  
 مگر وقت ذبح شیخ سند کا نام لے کر ذبح کریں تو ذبیحہ حرام اور  
 کھانا اس کا ناجائز۔ اور اگر خدا تعالیٰ کا نام لے کر ذبح کیا جائے تو  
 گوشت اس نیت فاسد ہی جو ذبیحہ حلال ہے اور کھانا جائز ہے  
 ہاں متنی کو کھانا مناسب نہیں بلکہ لوگ اس ذبیحہ کو ہجرات میں  
 جائز ہی نہ سمجھیں۔ آہ۔

رسالتہ فی اللہ ورنہ ذریعہ مد و امتثال اس علوم است و بزود  
مانند آن کہ بنام شیخ سند و ذبح مے کنند اگر وقت ذبح نامش گرفتہ  
گرفتہ باشد گوشت مژ و ارشود و خوردنش روا نباشد۔ قل اللہ و  
لا تأکلوا مما العوین کوا سوا اللہ علیہ و اللہ لفسق۔ و اگر  
بنام خدا پسیم اللہ اکبر ذبح کردہ باشد اگرچہ در دل نیت فاسد  
دارد و ظاہر خوردنش حلال باشد لیکن متقی و پرہیزگار را باید کہ خورد  
و لا جالان گمان برند کہ این نذر حلال است پس مکرر شوند متقی۔

محمودی ریح الدین صاحب کے رسالہ نذو سے اکھا کیا گیا ہے۔ جو  
آج کل ہی چھپے۔ اور یہی مراد ہے صاحب تفسیر احمدی کی جو فرمایا  
و فرمایا کہ نذر کی تاویل کی جاتی ہے ہجرات اور بعض بات وہ ہے  
جو مولانا محمد نجیب فرقی صلی نے فقہ حنفی کی موافقت کرتے ہوئے  
رسالہ نذو میں لکھی ہے کہ شیخ سند و اور دیگر بزرگوں کی نذر حرام  
ہے برکری اور گائے و فیو جو شیخ سند کے نام پر ذبح کرتے ہیں  
مگر بہت ذبح شیخ سند و کا نام لے کر ذبح کریں تو ذبیحہ حرام اور  
کھا نا اس کا ناجائز۔ آمد مگر اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ذبح کیا جائے تو  
گوشت پر نیت فاسد ہی جو ذبیحہ حلال ہے اور کھا نا جائز ہے  
ہاں متقی کو کھا نا مناسب نہیں بلکہ روگ اس ذبیحہ کو ہر حالت میں  
جائز ہی نہ سمجھیں۔ آہ۔

# تمتہ باب سوم

و از برائے بودن خطاب بشوئے صاحب قبر و استمداد  
در استمداد مذکور اگر برائے از استمداد و مال و ما علیه این ما  
ذکر نموده شود اجنبی از سمت هم نخواهد بود۔

اس استمداد میں جو تک صاحب قبر کو خطاب کیا گیا ہے  
اور اس سے مدد طلب کی گئی ہے۔ اگر استمداد کے سوا اور اس  
کے مال و ما علیہ کو کسی قدر ذکر کیا جائے تو اجنبی نہ ہوگا۔

## سوال تہ چہند

دربارہ استعانت و استمداد از ارواح کاملہ

سوال۔ جو تک حق سبحانہ و تعالیٰ خالق است و  
ربیع و بصیر مطلق ہے تو اس و امتیاج باعانت و امداد احد سے  
پس استمداد و استعانت از غیر او سبحانہ و تعالیٰ بنی باشد یا دلی یا  
ملک یا بن و غیرہ و دعوت و دعا با سامی و شافعی در خارج و مشکلات  
خوش چہ منہ دارد بلکہ بسبب نفوس قلیہ مختلفہ ذیل بشر کیست  
مریح و علیست قبح۔

سوال۔ جو تک حق سبحانہ و تعالیٰ خالق ہیں اور ہر ایک  
آواز کو سنتے ہیں ہر ایک چیز کو دیکھتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کو سنتے  
اور دیکھتے اور پیدا کرنے میں کسی کے قوس کی کوئی امتیاج اور  
ضرورت نہیں ہیں بزرگوں سے مدد مانگا اور اعانت طلب کرنا  
چاہیے وہ بزرگ بنی ہوں یا دلی یا فرشتہ یا بنی بے معنی بات ہے  
نور و مشکلات و حاجت میں بزرگوں کو ان کے نام لے کر پکارنا جیسے  
اے یہ سے یہ کہہ کر یا شیخ میری اعانت کر یہ بھی بے معنی ہے  
بلکہ نفوس قلیہ سے ثابت ہو کہ یہ کہہ کر یہ مرید شرک ہے اور  
فحش ظلم ہے آیات ذیل تفصیل وار مذکور ہیں۔

۱۔ اِنَّ اللّٰهَ قَوْلُهُ هُوَ الَّذِي يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَهُوَ يُعَلِّمُ مَا يَشَاءُ  
فَلَا يَسْتَعِينُ بِشَيْءٍ وَهُوَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ۔

۲۔ وَ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰى وَاَنْتَ الْمَسْكُوْمُ بِاللّٰهِ فَلَا تَدْعُوْهُ  
مَعَ اللّٰهِ اَسَدًا وَاَنْتَ لَمَّا قَامَ عَبْدُ اللّٰهِ يَدْعُوْهُ كَاَدُوْا  
يَكُوْنُوْنَ عَلَيْهِ حَبِيْبًا لِّمَنْ دَعَا وَهُوَ يَدْعُوْا وَاَنْتَ لَمَّا دَعَا  
اَسَدًا۔

۳۔ وَ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰى اِنْ يَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ الْاِلٰهَاتِ

۱۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اپنی مخلوق کی تسبیح کے لیے یا اے  
تعبید و الیا کی تشبیحین۔ خاص تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور  
تجھی سے مدد چاہتے ہیں۔

۲۔ مہر اللہ کی پس خدا کے ساتھ کسی کو مت لگاؤ۔  
اور جب خدا کا نہ دیکھو رسول اللہ خدا کی عبادت کرتے ہیں  
تو اس کو اجانت ماسچین و فہم میں سے لیتے ہیں۔ یا رسول اللہ  
کلمہ خدا کو کہیں تو اپنے رب کی عبادت کرتا ہوں اور اس کے ساتھ کسی  
کو شریک نہیں گردانتا۔

۳۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ لوگ (کفار و مشرکات و ملت منات)

# تمتہ باب سوم

و از برائے بودن خطاب بموت صاحب قبر و استلا  
در استسقاء مذکور اگر برنے از مسند و استمداد مالہ و مالطیر اس مالہ  
ذکر نمودہ شود اجنبی بر نعمت ممتنا بہ بودہ

اس استسقاء میں چوک صاحب قبر کو خطاب کیا گیا ہے  
اور اس سے مدد طلب کی گئی ہے۔ اگر استمداد کے مسئلہ اور اس  
کے مالہ و مالطیر کو کسی قدر ذکر کیا جائے تو اجنبی نہ ہوگا۔

## سوال تہمینہ

دربارہ استعانت و استمداد از ارواح کاملہ

سوال چوک حق سبحانہ و تعالیٰ خالق ہیں اور ہر ایک  
آواز کو سنتے ہیں ہر ایک چیز کو دیکھتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کو سننے  
اور دیکھنے اور پیدا کرنے میں کسی کے توسل کی کوئی احتیاج اور  
ضرورت نہیں ہیں بزرگوں سے مدد مانگا اور احانت طلب کرنا  
چاہیے وہ بزرگ نبی ہوں یا دلی یا فرشتہ یا جن بے رحمے بات ہے  
اور مشکلات و حاجات میں بزرگوں کو ان کے نام لے کر پکارتا ہے  
اسے میرے پروردگار، یا شیخ میری احانت کریں مجھے بے رحمے ہے  
بلکہ انھوں میں قطبہ سے ثابت ہو گیا ہے کہ یہ صریح شرک ہے اور  
بیہودہ ہے آیات ذیل تفصیل وار مذکور ہیں:-

۱۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اپنی مخلوق کی تعظیم کے لیے اپنے حبیب  
حبیب و ابائک تشبعتن خاص تیری ہی حیوات کرتے ہیں اللہ  
مجھ سے مدد چاہتے ہیں۔

۲۔ مسلمان اللہ کی پس پس خدا کے ساتھ کسی کو مت لگاؤ۔  
اور جب خدا کا بندہ محمد رسول اللہ نماز میں خدا کی عبادت کرتا ہے  
تو اس کو جنت مامون و محرم میں لے لیتے ہیں۔ یا رسول اللہ  
حکم متادو کہیں تو اپنے رب کی عبادت کرتا ہوں اور اس کے ساتھ کسی  
کو شرک نہیں گردانتا۔

۳۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ لوگ رکعت نماز کرتے (اور نماز)

سوال چوک حق سبحانہ و تعالیٰ خالق است و  
بیح و بصیر مطلق بلہ توسل و استیاج با عانت و امداد احد سے  
پس استمداد و استعانت از غیر او سبحانہ و تعالیٰ نبی باشد یا دلی یا  
لک یا جن و غیرہ و رحمت و غذا با سامی الاشیان در رواج و مشکلات  
غرض چہ سنے دارد بلکہ حسب انصاف و عقلیہ مقتضی ذیل شرکیست  
صریح و قطعیست فریح۔

۱۔ قل اللہ تعالیٰ تعالیٰ للعباد ایاک نعبد و ایاک  
نستعین ہمہ جہات و استعانت و رات خویش جن و  
علی شانہ

۲۔ وقال اللہ تعالیٰ و ان المسکین باللہ فلا تلغوا  
مع اللہ احسن و انما لنا فخر برب اللہ یدعوہ کا دوا  
یکونون علیہ یبذل قل انما ادعونی و لا اشیئ لکم بہ  
احدا۔

۳۔ وقال اللہ تعالیٰ ان یدعون من دونهن الا اننا

کی عبادت کرتے ہیں۔ وہ لوگ درحقیقت شیطان مرؤد کی عبادت کرتے ہیں۔

۴۔ جو شخص اللہ تعالیٰ کے سوا ان باطل جہودوں کو پکار کر مہارت کرتا ہے جو قیامت اور ابد الابد تک اس کی پکار کا جواب نہیں دے سکتے جس بار وہ میت ان کی مذاقوں سے غافل ہیں۔

۵۔ نیز فرماتا ہے اللہ تعالیٰ کے سوا ان بطل بھگتوں کی عبادت نہ کرو جو کسی قسم کے نفع و ضرر کے رابطہ میں ہیں اے مخاطب! مگر تو اس کے قوتِ اہس سے شام ہوگا۔

۱۔ حضرت ابی بن کثیرؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مدد کرتے ہیں کہ ایک شخص نے عرض کیا رسول اللہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کون سا گناہ سب سے زیادہ بڑا ہے، فرمایا وہ یہ ہے کہ تجھے اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا اور تُو میری عبادت کرے (جیسی کہ تُو)

۷۔ جب جبریل علیہ السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ ایک اعرابی رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کرنے لگا۔ یا رسول اللہ (قطرہ گیلیب) اہل دیہات شقت اور بخلیت میں پڑ گئے ہیں۔ جانور بھوک پیاس سے ہلاک ہو رہے ہیں۔ آپ اللہ تعالیٰ سے بادش رحمت طلب فرماویں۔ بسم اللہ تعالیٰ لکھتے کہ پیاس پرانے طب و ما شیخ اور آپ کو اللہ تعالیٰ کی داد گاہ میں پرانے اجابت و ما شیخ کرتے ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر بارگاہ کلمات میں خوشنیت! انہی سے سبحان اللہ سبحان اللہ کہانی دیر تک زبان مبارک سے نوا فرماتے رہے حتیٰ کہ اصحاب کرام مؤمن و و حاضرین کے چہروں سے خوف و خوشیت کے آثار ظاہر ہو گئے۔ فرمایا اللہ تعالیٰ کی شانِ عظمت اس سے بہت ہی اعلیٰ و ارفع ہے کہ اس کو مخلوق کے پاس مفادشی بنایا جاسکے۔ فرمایا انھوں نے کیا تھے معلوم نہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ذات کیا ہے اور اللہ تعالیٰ کا عرض عظیم اس کے آسمانی پرے آسمانیوں مبارک سے شہسبکی طرح اشارہ فرمایا۔ اور فرمایا کہ عرض ہوید صلی اللہ علیہ وسلم سے ہر چہ کرتے ہو جیسا بالانسان سوائے کے بیٹھنے سے چہرہ کرتا ہے۔



۳۔ عن ابن عباس قال كنت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم يومًا فقال يا خلافة احفظ الله يحفظك تجده جاهدك ولو اسلمت فاسئل الله واذًا استعنت فاستعن بالله۔ مشکوٰۃ باب التوكل۔ ترمذی

۳۔ لیکن جناس سے موی ہے کہ میں ایک دن رسول اللہ کے پیچھے جا رہا تھا آپ نے فرمایا اے جو ان حلالہ اللہ کی حفاظت کر اللہ تیری حفاظت کرے گا۔ اگر کسی چیز کی ضرورت پڑے تو اللہ سے سوال کر۔ اگر وہ کی ضرورت ہو تو اللہ سے مدد مانگ۔ (مشکوٰۃ باب التوکل، بحوالہ ترمذی شریف۔)

ان روایات انہ لا يستشفع باللہ علی احد کر در حدیث ابو داؤد واقع شد حضرت یحییٰ بن عبد العزیز نے فرمایا تین شیعہ لکھنؤ ثابت است۔

وہاں انہ لا يستشفع باللہ علی احد کے ارشاد بنوئی سے جو کہ حدیث ابو داؤد میں واقع ہے یا شیخ جلالہ جیلانی نے تین لکھنؤ ثابت ہے۔

## جواب

۱۔ معناه ایاک نستعین کہ استعانت نہی کہ استعان نہ راغباتی چون دانہ نضر است در حق سبب استعانتی خواہ در امور دنیویہ یا آخریہ یا استعانت بآں معنی کہ استعانت بہتہ را از مظاہر چون دانہ چنانہ نظر بر کار غایب سبب بخت متعلق بطلب ہمیں را تھا خدا سے لگد از مخلوق منور نیست و نہ متانی مفاد مذکور دار قال اللہ تعالیٰ و تعاد نواصل البرہ والتقویٰ الی سبب استعانت واداء علی لا مستعین واداء سبب و تعانی ناشی است از غور و جہالت

۱۔ ایاک نستعین کا معنی اور در اول مرتبہ یہ ہے کہ طلب مدد کرنا جس طرح کہ مستعان بندہ کو غایتی عون و مدد یقین کر یہ عیب باری تعالیٰ شانہ کی ذات میں منحصر ہے خواہ اسودہ بی میں ہو خواہ اسودہ نیادی میں ہو لیکن اگر استعانت کے یہ معنی نہ پہلے جائیں بلکہ استعانت ہمنے اس امر کے کہ مستعان بندہ کو ظہر عون جانے اور یہ مفاد کر کے کہ اللہ تعالیٰ شانہ کے کارخانہ بخت اسباب میں ہی امر جاری ہے کہ ہر چیز کے سبب بنائے ہیں اور ہمیں ان اسباب کے استعمال کا حکم دیا ہے پس کارخانہ سبب و بخت پر نظر کرنا ہی استعانت ہی ہے۔ لہذا یہ مدد ان مخلوق سے منسوخ نہیں اور نہ یہ ایاک نستعین کے معنی کے خلاف ہے جیسا کہ لکھنؤ والی و تعاد نواصل البرہ والتقویٰ سے ظاہر ہے یعنی پکی اور تقوٰی کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد کیا کر دہیں یہ کہنا کہ مطلق مدد کا طلب کرنا عیب باری تعالیٰ کے ساتھ مختص ہے اور اسی میں منحصر ہے اور کسی طور پر بھی مخلوق سے مدد طلب نہیں کی جاسکتی لاجلی اور جہالت کی وجہ سے ہے۔

خاتم المحدثین مولانا عبد العزیز نے فرمایا نہ دس بڑا مقتدیم ایاک بر نستعین بعد ہر صراط یعنی از غور و استعانت مدد ہم و ایں استعانت یا خاص است بڑے جہالت یا عام است در

خاتم المحدثین مولانا عبد العزیز نے فرماتے ہیں کہ حق تو دایا کہ لا استعین پر مستحکم کرنا صحیح کا فائدہ ہوتا ہے یعنی آپ کے فیہ ہم مدد نہیں مانگتے تو یہ استعانت یا خاص جہالت میں ہے یا بڑے جہالت

جس امور دنیاویں اگر خاص است پس سرانست کہ عبادت بر چند  
کسب بندہ است مگر عمل بندہ پر اگر ان خدا است و اگر خاص است  
پس وہی خاص است کہ ہر غیر خود را عبادت سے گذر۔ مفتی  
کا راہ آنست کہ در دل او دعوای عبادت آں غیر سے اندازد و اس  
فعل فعل او تعال است پس گویا بندہ سے گویہ غیر تعال عبادت من  
نہی نیست مگر چون اورا تو عبادت فرمائی تا اسباب عبادت ہم  
رسند باز در دل او دعوای عبادت من اندازی پس بنی نہ واسط  
قطع نظر سے کہم و غیر از عبادت ترانے بغیر راستی مختصہ۔

دنیادوں میں اگر خاص ہے پس راز اس میں یہ ہے کہ اگرچہ عبادت  
انسان کا پہلا کسب ہے اور اپنا اقتیادی فعل ہے مگر بندہ کے تمام  
افعال اللہ تعالیٰ کے مخلوق ہیں پس عبادت میں اس عبادت عبادت ہو  
حق اور اگر خاص ہے تو اختصاص کی وجہ یہ ہے کہ جو شخص اپنے غیر کی  
قد و عبادت کرتا ہے اس کی عبادت کویہ ہے کہ اس کے دل میں  
اس غیر کی امداد کے سبب اور وہ داعی و دلے جائیں اور اس سبب سے  
کامی کے دل میں ڈال بادی تعالیٰ کا کام ہے پس گویا بندہ کا کتبہ  
کہ آپ کے بغیر کوئی میری مدد نہیں کر سکتا اور اس سے عبادت کا  
امکان بھی نہیں پس اگر آپ اس کی مدد فرمائیں اور میری امداد و عبادت  
کے سبب جمع کرے اور پھر آپ اس کے دل میں میری امداد و عبادت  
کی تہاش و دل میں تو جب یہ ممکن ہے پس میں ان تمام واسط سے  
قطع نظر کرتوں اور آپ کی عبادت پر ہی نظر رکھتا ہوں۔

۲۔ و در آیت دوم مراد از آنست عبادت عباد و ادعوا  
معنی خواندن و دانودن نیست بلکہ معنی عبادت است برضائی  
معاملہ مالک و غیرہ تعالیر حقوق اللہ بریں پس عبادت غیر حق  
تعالی حرام و شرک و عباد بود نہ خدا و خواہد انہی۔

۲۔ آیت دوم میں مراد از آنست عباد و ادعوا  
معنی پکارنے اور پڑھنے اور پکارنے کے نہیں ہیں بلکہ عبادت  
مراد ہے۔ بیضاوی معطل۔ مالک و غیرہ تمام تعالیر میں بالاتفاق  
ہی معنی مذکور ہیں پس عبادت غیر از عوام اور شرک ہوتی و از او کرنا  
اور پکارنا۔

۳۔ و در آیت سوم مراد از آنست عبادت عبادت  
و از انما است کم۔ کہانی المستصیر۔

۳۔ قیسی آیت میں ہی مراد از عبادت سے اس پکارنا ہے جو  
کسی کو سزا دے کہ کوئی عبادت پکارنا ہے اور ان سے مراد تمام ہیں  
۴۔ اور چوتھی آیت میں بدل سو کے معنی یہ بدل کے ہیں۔

۴۔ و در آیت چہام مراد از آنست عبادت عبادت  
و از انما است کم۔ کہانی المستصیر۔

۱۔ مگر کہ کہہ کہ حاصل کلام حضرت شاہ عبدالعزیز قدس سرہ کا یہ جو کہ خلق سے استعانت کی منہ سے آیت سے ثابت نہیں ہوتی بلکہ مخلوق کی مدد  
جواب باری تعالیٰ شانہ کی عبادت ہے اور اسی جواب نے کہ کو میں بتایا ہے ورنہ وہ غیر کہ مراد از آنست ہے وہ غیر نظر چون الہی شہر سے۔  
پس اگر ان کو نظر میں الہی عبادت کے استعانت کی جلتے تو کوئی عبادت نہیں پس شاہ صاحب قدس سرہ کا کلام حضرت قید عالم رضی اللہ عنہ  
کے کلام کا توبہ ہو گیا۔ غرض یہ کہ وہ کائنات اور متعلق متعلق سمجھ کر کسی سے مدد طلب کرنا شرک اور حرام ہے لیکن مدد کائنات خدا سمجھ کر  
صحت کا مراد اسباب پر نظر کرتے ہوئے ایسی چیز سے مدد طلب کرنا جس سے شرعاً ناجائز ہو شرک اور حرام ہیں۔ مگر ہم  
لے مگر ان تمام امور پر جس کے ہم کو شکر رکھتے تھے جیسے قوت و حیات اور کالی دوی و غیرہ جو کو شکر ہم ہیں اور قرآن میں جو شکرین کا  
شیطان کو پکارنے کا ذکر ہے اس کا مقصد ان کے نزدیک مطلب یہ ہے کہ شرک کی دین چو کہ شیطانی دوسرے مروج ہوتی ہیں لہذا ان پر عمل  
کرنے والے کو شیطان کو دعوت دیتے ہیں اور اسی کی عبادت کہتے ہیں۔ مگر ہم

لا یتجلیب بیان کما فی المذارک وغیرہ۔

اور من کا یتجلیب لہ سے مراد بت ہیں۔ ہذا کہ فی تفسیر  
سے ہی معلوم ہوتا ہے۔

۵۔ در آیت چہم نیز مراد از الاندع کا لقبیل است کما  
فی المعالم وغیرہ۔ علامہ سیوطی در تہقان لغتہ الذی صادر و صحیحہ الوجہ  
للعبادۃ غیور کا اندع من دون اللہ مالاً ینفعلک الذی

۵۔ چہم آیت میں بھی الاندع سے مراد لقبیل ہے۔ معالم  
وغیرہ تفسیر میں یہی ہے۔ علامہ سیوطی التہقان میں فرماتے ہیں۔ لفظ  
ذو مال کے کئی معانی ہیں۔ ان میں سے ایک سے عبادت ہی ہے  
جیسے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ذلک اندع من دون اللہ  
مالاً ینفعلک۔ آیت۔

# احادیث جو اعتراض کیے گئے ہیں ان کا جواب

۱۔ مرد اور اس تدعو للہ نڈا و هو خالق ان جعل  
 جعل للہ حضرت شاہد الحق محدث دہلوی اس حدیث کا ترجمہ  
 کرتے ہوئے لکھتے ہیں قدس سرہ بنائے تو مرد کا کوئی شریک  
 مساوی ملا کر تو جانتا ہے کہ اس نے تم کو پیدا کیا ہے بلائی تادی  
 نے وفات شرح شکوۃ میں اس حدیث شریف کی شرح کرتے  
 ہوئے لکھا ہے کہ خدا کا شریک بنائے قسطنطینی نے لایہ عن  
 کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے یہی مبادت نہیں کرتے۔

۲۔ اس حدیث شریف میں منیٰ نستضع باللہ حلیت  
 کے یہ ہیں کہ ہم خود اہل بل بولا کہ آپ کی خدمت میں مغضی لائے  
 ہیں اور یہ مجد اس معنی میں مطلب ہے کہ جناب باری تعالیٰ ہم  
 شیعہ بنائے گئے ہیں جناب رسالت آیت جو مشفوع بلید بنائے  
 گئے ہیں سے کم مرتبہ ہیں۔ اور جناب رسالت آیت اعلیٰ مرتبہ ہیں  
 ملا کہ یہ صریح کفر ہے اور یہ معنی اس جملہ کے نہیں کہ ہم اہل مبارک  
 جناب باری تعالیٰ شانہ کو وسیلہ کرتے ہیں تاکہ جنت میں اہل مبارک  
 بندے بے بارش طلب فرمادیں اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کے نام  
 مبارک کی جنت سے کوئی چیز گری سے مانگیں کہ حاجت نہیں  
 اور نہ ہی اس نام کا وسیلہ بنا ممنوع ہے بلکہ قرآن شریف اور  
 احادیث میں سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نام کا وسیلہ بنا کر  
 اسی نام کی جنت سے کچھ مانگا جائز ہو کر حتم ہے ارشاد الہی یہ ہے  
 کہ ذرہ اللہ تعالیٰ سے جس کے نام کے وسیلہ سے سوال کرتے ہو وہ  
 حدیث ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ کیا نہ تباہی  
 تم کو کہ سب سے بڑا آدمی کوں ہے عرض کیا گیا کہ فرمائیے فرمایا

۱۔ مرد اور اس تدعو للہ نڈا و هو خالق ان جعل  
 اللہ است شیعہ جد الحق و ترجمہ قدس سرہ بگروانی  
 پروردگار عالم را بنزد و ہم اما لا کہ تو نے والی کہ سے پیدا کروہ ترا۔  
 ملا علی قاری درمقاہ نوشتہ ان تدعوای بل جعل للہ قسطنطینی  
 شرح لایہ عن ای لایہ عن و ذیہ نوشتہ۔

۲۔ در حدیث دوم منیٰ نستضع باللہ حلیت آیت  
 کہ میں ذات حق بنانا و تعالیٰ را شیعہ کہ ہم مستلزم  
 فضیلت و مرتبہ شفع الیہ است بر شیعہ اس کہ ہم غنائے  
 را عزوجل وسیلہ کے یہ بیش تو تاکہ جنت میں نام پاک بنائے  
 مطلب ہاں کئی چ سوال کروں انکے کہ جنت نام او شہداء  
 و تعالیٰ ممنوع نیست بلکہ ثابت است از قول تعالیٰ و اتقوا اللہ  
 الذی تسمون بہ و الا وھو تفسیر کیوہ و از احادیث  
 صحیحہ بن ابی حباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم لا اخبر کوثر ان اس قبل من ہو قال الذی  
 یسئل باللہ ولا یعطی بہ۔ رواہ احمد و عن ابن عمر  
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من استعان  
 باللہ فاصیدوہ و من سأل باللہ فاعطوہ۔ و لا یفتائی  
 ذیہ۔ بالجد احادیث کثیرہ و مراد ذہب عن ممنون کا نہ حکم  
 مخالفہ التطویل۔

۱۔ مرد کہ کہتا ہے کہ قرآن میں ہے کہ جناب رسالت اکبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہم اہل مبارک جناب باری تعالیٰ شانہ کی  
 وہ تفسیر فرمائی ہے جس سے ہم جو مسئلہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سب سے بلند مرتبہ ہیں اور اس امر کا کوئی بھی ہم سے قائل نہیں اور نہ ہی یہ معنی یا شیعہ  
 عبد قادیانی شیعہ اللہ کے ہیں تو نہ یہ مراد لیں جاتے ہیں۔ مرتبہ



مطلب بھی یہی ہے کہ یہ امر تمام نبوت کے منسوب نہ تھا بلکہ حضرت  
کا ترجمہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ میرے بھائی کو مسرت پر رحم کرے اور اللہ تعالیٰ  
عندہ ایک (مجھے اپنے بادشاہ کے پاس یا دکن اور میری سفارش  
کرنا ایک غلام نے) میں خازن میں ڈالا گیا ہے نہ کہتے تو وہ ہرگز  
سات سال جیل خانہ میں نہ رہتے۔

نقل ہے کہ زاہدین کے مصلحتی حضرت خزید الدین گنج شکر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب ایک مرض سے تندرست ہوئے۔ تو بوجہ  
ضعف چند ہفتہ صبا پر کھڑے کہ کچھ چلے اور پھر اس صبا کو پھینک  
دیا اور چروہرہ ملک سے رخصتی کے آثار بھی ظاہر ہوئے اس کے بعد  
حسب توقع ایک شخص نے صبا پھینکنے کا سبب دریافت کرنے  
کے لیے عرض کیا تو حضرت نے ارشاد فرمایا کہ جب میں چند قسم اس  
صبا کے سادے چلا تو بوقت شب نے پکارا کہ کما کہ اے شہید  
اب تک تو میرا کھیا کا ہم تھے اور بدلے سوا کوئی تمہارا کھیا کا نہ تھا  
اب غفلت حادث پہلے خیر پر کھیا کیا اس وجہ سے میں نے  
صبا پھینک دیا ہے۔

تبلیغ۔ جاننا چاہیے کہ ہر انسان بلکہ ہر مخلوق کو جبرائیل فیاض  
ایک خاص خصوصیت اور شان ملی ہے جو دوسری مخلوق کے شوق  
سے ممتاز ہے اور وہ شان نمایاں احکام اور خصوصی آثار کے قریب  
کا رہا ہے۔ لہذا ضروری نہیں کہ کوئی فرع پر فضیلت مطلقہ کا سبب  
بنے سمجھ اس قصہ سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضرت بابا صاحب کو  
حضرت موسیٰ علیٰ نبیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام دوسرے انبیاء علیہم الصلوٰۃ  
والسلام پر فضیلت مطلقہ ثابت ہو جائے پس سوچ کر جلدی نہ کرنا بلکہ  
اعظم کے طریقہ کا لازم رکھو اور حدیث میں جمعہ فقہی اور مستور ابن  
مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما راۃ المسلمون اللہ کو فکر کے سامنے لکھنا  
چاہیے تاکہ اپنے حضور فی سبب ات اور حدیثوں کے درمیان تضاد

نقل است کہ سلطان باقر الدین حضرت خزید الدین گنج شکر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعد از وفات از مرض روز سے رہا مٹ مابعد ضعف  
قدم چند ہفتہ چوبہ رفته پس چوبہ را انداختہ نوئے کا چند ہفتہ ملک  
انگہا خوشی نمود ارشدند۔ بعد از اس حسب توقع سامنے پائے دریافت  
سبب عرض نمود بجا بخش فرمودند کہ دفعہ کا کما ہے چند ہفتہ اس  
چوبہ رقم شہیدم کہ ہاتھ سے گفت اے خزید ما ہر روز کھلی دیکھا  
تو نیز از ما بود و ای زمان غفلت مستاد ہو فرمایا کھیا نمودی۔ اس بود  
الافاضل ما چوبہ۔

تبلیغ۔ باید دانست کہ ہر انسان بلکہ ہر مخلوق کے از مردار فیاض  
خصوصیت و شان ممتاز است اور حیوانات مخلوق دیگر کا مشابہت  
سے باشد بلکہ غور و ترتیب آثار و احکام متماثل و لازم نیست کہ  
موجب فضیلت مطلقہ باشد برینی نوع پس لازم نہیں فضیلت  
سلطان باقر الدین پر موسیٰ علی نبیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام وغیرہ انبیاء  
کو اس میں مبتلا و طبعاً مسلمہ و اسلام فتنہ پرورد کا تحمل خلیق کو  
بالسواد الاعظم و ایضاً لئلا جمع احق حال الصلوات  
و مقولہ ابن مسعود راۃ المسلمون اللہ و حسن اللہ حسن  
الذین فی انوار یاد و شہادت تاکہ ان حضور فی خود نمایاں آثار  
تعارض و تناقض نہ ہونے نہ لید و مصلح لذلک است الوجہ

۱۔ سوا علم کے طریقہ کا لازم رکھو اور حدیث میں جمعہ فقہی اور مستور ابن  
مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما راۃ المسلمون اللہ کو فکر کے سامنے لکھنا  
چاہیے تاکہ اپنے حضور فی سبب ات اور حدیثوں کے درمیان تضاد  
لگ جاوے تو وہ شخص خود راہ لگ ہونے والا ہے۔ (مترجم)

يقول ذلك الناس فهو اهل كنههم كره

اور متخص نہ ہونے پائے اور اس حدیث کا مصلق نہیں جانتے  
اذا سمعت احد

میکم اومت شاہ ولی اللہ شرح اس حدیث فرماتے  
عندی له معنی آخر وہو ان یخالف جمہور المسلمین  
وحامہ حلقہ العلویہ یخترع قولاً غیر قولہم و یقلد  
عل الاکار والظعن فیہم انتہی۔

مجھ اومت مولانا شاہ ولی اللہ اس حدیث کی شرح میں  
لکھتے ہیں کہ میرے نزدیک اس حدیث کا ایک دوسرا معنی ہے  
اور وہ ہے کہ جو کچھ شیعیان اور اکثر عاہلین علم کی مخالفت کرے اور  
ان کے قول کے خلاف ایک قول مکر ڈالے اور پھر ان لوگوں پر  
طن کرے اور ان پر ہتھ کرے۔

نہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یستعملون بزم صرحت  
مفسر مصابہ مناقض آیت وتعاونوا علی البر والیقوین  
خواب و دہشیں اور تعالیٰ الیس اللہ بکاف عبدہ بخیر آلہ  
مفسر شافعیہ کہ کثرت اکثہما و تعالیٰ است و عدم استیلاج باسولے  
مناقض آید و لو انہم اذ ظنوا انفسہم جاء ذک  
فانفقوا واللہ واستغفروا لہم الرسول لوجہ واللہ  
تو ابانہ جیہا (تفسیر ص ۷۷)

دیکھو کہ اللہ تعالیٰ کا قول مبارک ایا ایہ یستعملون  
جب یہ زعم اور خیال ہو کہ مطلق استغاثت کا صریح مناقض ہو  
جائے گا آیت شریف وتعاونوا علی البر والیقوین کے اس لیے  
کہ اس آیت میں حکم ہے کہ ایک دوسرے کی مدد کیا کرو ایسی طرح  
اللہ تعالیٰ کا ارشاد الیس اللہ بکاف عبدہ کا جب یہ معنی  
خیال میں نہ جائے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے کی ہرگز ہرگز  
 حاجت نہیں کسی کام میں کسی کی ضرورت نہیں تو یہ آیت شریف  
مناقض ہو جائے گی۔ دوسری آیت شریف ولو انہم اذ ظنوا  
انفسہم الا یہ کی اس لیے کہ اس آیت شریف میں حکم ہے کہ  
جب گناہگار کو کہہ کہ آپ کی خدمت میں حاضر ہوں اور اللہ تعالیٰ  
سے صاف مانگیں اور حضرت طلب کریں اور آپ بھی ان کے لیے  
مغفرت طلب کریں تو اللہ تعالیٰ کو رحم اور لڑکھاپائی ہوگی۔

چل کلن القرآن یفسر بعضہ بعضاً فارشہ و  
جمہایت آیات قرآنہ ہر دہریہ است و وضع کل شیء فی  
ہو قیامہ و اکابرہ است انہی جادہ استہ باشی کہ ہون اکسجہ  
و تعالیٰ کافی برائے عبادہ و یس و بصیرتانی نیست بہ ہون احب  
بہوئے مجملے از جو کچھ حق و قس بدو شل چوہا تعالیٰ بدو  
یسج ہون و وسطہ امر فرمودہ بھارشدن گناہان بسورہ نبوی  
علی صلاصلوۃ والسلام و حضرت خود راہبستہ و منکر گردانید  
بہ حضرت و دعا علی رسول علیہ الصلوۃ والسلام۔ چاند لک  
و استغفر لہم الرسول۔ لوجہ واللہ تو ابانہ جیہا قابل  
خداست جن وجہ تین کھٹ حال کنت امیت مع

اس آیت میں شرط کر دی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
و سلم بھی مغفرت طلب کریں تو مغفرت ہوگی چنانچہ ارادہ ہوا ہے کہ  
قرآن شریف کی بعض آیات دوسری بعض کی تفسیر کرتی ہیں اور تمام  
آیات قرآن شریف کی ہیں۔ لہذا تمام آیات کی رعایت کرتے ہوئے  
ہر ایک کو اپنے ہونہ اور تہریر کرنے کا کام کرنا چاہیے۔ یہاں سے  
تم کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ جناب الہی کا اپنے بندوں کے لیے کافی ہونا  
نور یس و بصیرت اور بندے کا اپنی عاجزیت کو کسی مجتہد کے  
قوس سے پیش کرنا اور کسی مجتہد کی طرف انکار کرنا ایس میں  
منافی نہیں ہیں۔ پس یہ کہ اللہ تعالیٰ باوجود اپنے کافی ہونے اور  
یسج و بصیرت و وسطہ ہونے کے گناہگاروں کو ارشاد فرماتے ہیں کہ وہ



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاتتہ بوضوء و  
حاجتہ فقال لی سأل فقلت اسألك مرافقتی فی  
الجنة قال او غیر ذلک قلت هو ذلک قال فاضنی  
على كثرة السجود۔ رواہ مسلم۔

دیکھا جو نبی میں حاضر ہوں اور پہلی مغفرت کو اس حضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کی مغفرت ملی اور دوسرا نے پر سوت اور راستہ فرمایا  
جلوس۔ و استغفر لہم الرسول۔ و لعلہ واللہ تو ابنا  
و جہا قابل غور ہیں۔ شیخین کتب سے مروی ہے۔ وہ فرماتے  
ہیں کہ میں رات کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ رہا کرتا تھا۔  
یس ایک دن میں آپ کے لیے دھواں پانی اور دیگر ضروریات لے  
آیا پس آپ نے فرمایا جو چیز چاہتے ہو اسے مانگ۔ مانگ لے جو  
چاہتا ہے پھر میں نے عرض کی کہ بہشت میں آپ کی برفات گنتا  
ہوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کوئی اور چیز مانگ میں نے  
عرض کی میرا مطلب تو یہی ہے فرمایا کثرت سجدہ کو میری اعانت  
کے ساتھ شامل کر۔ رواہ مسلم۔

دیں حدیث کرسن وقال او غیر ذلک را حو حادیث  
نمود کہ از حدیث کرسن و از او غیر ذلک چی قدر و مست و  
اللاق رسول معلوم ہے شود حضرت شیخ عبدالحق در شرح میں حدیث  
نوشتہ۔ و ان اطلاق سوال کہ فرمود سن و تین نہ کہ رسول صین  
و مطلبے خاص معلوم ہے شود کہ اگر بہر دست بہت و کرامت کث  
ہر چیز خواہد و دیگر خواہد باذن اللہ و تعالیٰ بدہ۔

اس حدیث میں کرسن و قل او غیر ذلک کو واضح کرنا  
چاہیے اس لیے کہ سن کا مفہول ذکر نہیں فرمایا نیز او غیر ذلک  
بھی فرمایا جس سے معلوم ہوتا ہے رسول اور مطلب میں بہت ہی  
مست ہے اور بہت ہی اطلاق ہے حضرت شیخ عبدالحق نے  
اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ سن کو مطلق فرمایا ہے۔ اور  
مسئل کو معین نہیں فرمایا اور مطلب کو خاص نہیں۔ اس سے معلوم  
ہوا کہ تمام کام آپ کے دست بہت و کرامت میں ہیں جو کچھ ہیں  
اور جس کو چاہیں اللہ تعالیٰ کے اذن اور حکم سے دے دیں۔  
دینا اور آخرت آپ کی خود و سما کے دو جزئیے ہیں اولیٰ جز  
و ظم کا مطلب آپ کے علم کے دو جزئیے ہیں۔

فان من جودك الد نیا و ضورتها  
ومن جودك علو النوح والفتلو  
اخریت و نیت و عقی آرڈو واری  
بدگامش بیاد و ہرچی غوامی مست کن

مگر نیا و آخرت کی بھائی کی تنائکتے ہو تو آپ کی درگاہ میں  
آؤ اور جو چیز چاہو اس کی تمنا کرو۔ الی آخر۔

نظامی قاری نوشتہ سن ای اطلب منی حاجتہ  
وقل ابن حجر العسقلانی بھائی مقابلہ متک  
فی لان هذا هو شان الکرامہ واکرم منہ علیہ السلام  
و یؤخذ من اطلاقہ صلی اللہ علیہ وسلم اکر  
بلسوال ان اللہ تعالیٰ مکنتہ من اعطاک کل ما اراد  
من عراض الحق و ذکر ابن سبع فی خصائصہ

نظامی قاری نے لکھا ہے سن میں مجھ سے حاجت طلب  
کر ابن حجر فرماتے ہیں تو نے جو میری خدمت کی ہے میں اس کے  
مقابلہ میں تیری حاجت کو بطور تحفہ کے پورا کروں گا اس لیے کہ طلب  
کرم کا یہی طریقہ ہے اور آپ سے زیادہ کرم کوئی نہیں اور آپ کے  
امر و نہی کو مطلق سمجھا دینے سے سمجھا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے  
خزائن سے حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جس قدر چاہیں عطا

وغيره ان الله تعالى قطع له ارض الجنة يعطى منها ما شاء  
لن يشاء الى آخره۔ (احقاق الحق)

کرتی قدرت عطا فرمائی ہے اور ان میں سے نے خاص میں کھایا ہے  
کو جس کی زمین اللہ تعالیٰ نے آپ کو بطور جائیداد عطا فرمادی ہے جس  
کو جتنی چاہیں عطا فرادیں۔

## سوال

مشرکین میں اپنے بتوں کو زمین و آسمان کا خالق نہیں جانتے تھے۔  
بلکہ وہ بتوں کو اپنا شیخ اور وسیلہ بناتے تھے جیسا کہ اس آیت میں  
سے سمجھا جاتا ہے پس جو زمین و آسمان کی شفاعت اور توسل کا عقیدہ  
حمیدہ رکھتے ہیں اور مشرکین جو بتوں کی شفاعت و توسل کا عقیدہ  
کھتے ہیں ان کے درمیان کیا فرق ہے؟ یا اس لیے کہ نسبتاً و  
اولیاً اور احسان سب غیر اللہ ہیں۔ اگر کوئی فرق ہے تو بیان کرو۔

مشرکین میں احسان و شفعا و سفار سے وابستہ مذاہب  
ارض و سما و غیرہ مقرر تھے و لکن مسئلہ حق و باطل  
السموات و الارض لیسوا بخلق الله پس ہمیت فرق ما بین  
مؤمنین کہ اعتقاد دارند شفعا و انبیاء و اولیاء و ما بین مشرکین مع  
آل کہ احسان و انبیاء و اولیاء جبر و فعل اللہ و ما سوسے اللہ۔

## جواب

فرق واضح ہے مشرکین اپنے احسان و بتوں کو بخود اور  
مستحق عبادت جانتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی طرف سے بطور  
تکلیف فرمایا ہے تعبد ہو الا لقریٰ یونانم ان کی عبادت  
اس لیے کہتے ہیں تاکہ وہ ہمیں غلہ کے قریب کر دیں یا سی واسطے  
اللہ تعالیٰ نے ان کا رد کیا ہے کہ خدا کے سوا کوئی معبود نہیں مشرکین  
کہتے تھے کہ جس طرح بادشاہ اپنے غلاموں کو کسی خدمت کے لیے  
میں کوئی تک یا شرمس دیتے ہیں۔ اور اُس تک یا شرمس کو بندہ  
اُسی کے حوالے کر دیتے ہیں۔ اور وہ خادم اس تک یا شرمس کو مستقبل  
بادشاہ کو متصرف ہوتا ہے۔ اور اُس تک یا شرمس کو اُس کو  
بادشاہ جانتے ہیں اسی طرح یہ بت ہیں حکیم اُقتت شاه ولی اللہ  
جبر اللہ بالانفس میں فرماتے ہیں کہ مشرکین جسے جسے کاموں کی تدبیر  
کے بارہ میں مؤمنین کے موافق ہیں کہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کے اختیار  
میں ہے اور کسی دوسرے کا کچھ اختیار نہیں۔ مگر باقی امور اور چھوٹے  
چھوٹے کاموں میں مؤمنین کے موافق نہیں ہیں۔ وہ مشرکین کہتے

مشرکین احسان و سفار و مستحق عبادت سے وابستہ مذاہب  
تعالیٰ حاکمیت و ما تعبد هو الا لقریٰ یونانم اللہ زلفی  
فلان و رد لاله الا للہ و انما یصلو یخافون و انما یصلو یخافون  
انقرضہ بمقابلہ خدمت اولیٰ کے یا شرمسے عطا فرماید و تمیز آل ملک  
و آل شرمس و اولاد و اولاد و اولاد و اولاد و اولاد و اولاد  
آل ملک و اولاد و اولاد و اولاد و اولاد و اولاد و اولاد  
در حجتہ اللہ بالانفس نوید۔ و الشریکون و افقو المسلمون  
فی تدبیر الامور و العظام و فی العباد و فی العباد و فی العباد  
خیرہ و فی العباد و فی العباد و فی العباد و فی العباد و فی العباد  
الصالحین من قبلہ و فی العباد و فی العباد و فی العباد و فی العباد  
اللہ الا لہ و فی العباد و فی العباد و فی العباد و فی العباد و فی العباد  
ان ملک الملوک یخضع لہ عبدہ فی حجتہ و فی حجتہ  
فی حجتہ و فی حجتہ و فی حجتہ و فی حجتہ و فی حجتہ و فی حجتہ  
بلادہ فی حجتہ و فی حجتہ و فی حجتہ و فی حجتہ و فی حجتہ و فی حجتہ

وقالوا لا تقبل عبادة الله الا بمصومته بعد ان تقول الحق  
في ضلالتهم فلاتقبل عبادته تقربا منه بل لا بد من  
عبادة هؤلاء الصالحين ويصرون ويشقون لعباده و  
يدبرون امورهم ويصرون ونهوا فصبوا على انفسهم  
لحجلا واجعلوا قبله عند توجههم الى هؤلاء الخلق  
من بعد هو خلف خلقه وهو الغرق بين الاصل والمربعين  
من هو على صورت من خلقه عبوديات باعيا لها اولئك  
والله تعالى عليه وقارة بالاتباع على ان العبد والملاك  
له خاصية وقارة ببيان ان الجسادات الهوليجل يحشون  
بها الهوليجل يحشون بها الهوليجل يحشون ببصرون بها  
الهوليجل يحشون ببصرون بها

ہیں کہ ہم سے پہلے صالحین گذرے ہیں جنہوں نے اللہ تعالیٰ کی عبادت  
کی اور اس کا قرب حاصل کیا پس اللہ تعالیٰ نے انہیں اہمیت و قدرتی  
دی اور وہ تمام مخلوق کے لیے شیعین عبادت شمرے جیسے کہ کوئی  
شہنشاہ کہ اس کا عظیم اس کی خدمت کرتے اور اجماعی طرح خدمت  
کرتے ہیں بادشاہ اسے بادشاہی نعمت عطا کرتے اور اس کی  
طرف کسی شرکی تدبیر و سبوتاہ نہیں اس شرک کے ہنسنے اس  
کے احکام کی اطاعت کرتے ہیں اور وہ اس اطاعت کا مستحق ہوتا  
ہے نیز مشرکین کا مذہب تھا کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت اسی صورت  
میں مقبول ہوتی ہے جب کہ اس کی عبادت کے ساتھ ان صالحین کی  
عبادت بھی مل جائے اور اگر اللہ تعالیٰ کی عبادت تنہا ہو تو مقبول  
نہیں ہوتی بلکہ حق تعالیٰ نہایت سخت اور جلدی والا ہے پس  
اللہ تعالیٰ کی عبادت اس کے قریب کے لیے بالکل مفید نہیں بلکہ  
انہیں صالحین کی عبادت ہی ضروری ہے اور یہ صالحین ناب بھی  
نہیں ہیں اور دیکھتے ہیں اور اپنی عبادت کرنے والوں کی شفاعت  
کرتے ہیں اور ان کے کاموں کی تدبیر کرتے ہیں پھر ان صالحین کے  
کاموں کے مطابق پھروں کو کھڑا کر دیا اور ان صالحین کی طرف توجہ  
کرتے وقت ان پھروں کو قید بنایا اس کے بعد ان کی اولاد جوئی  
جنہوں نے ان نبیوں اور صالحین کے درمیان کوئی فرق نہ کیا اور  
انہیں نبیوں کو سچا جہنم کر دیا اس لیے اللہ تعالیٰ نے ان شرکین  
پر مختلف طور پر توبہ فرمایا کبھی فرمایا کہ اگر تم تک خاص اللہ تعالیٰ  
کے لیے ہے اس میں اس کا کوئی شریک نہیں اور کبھی فرمایا کہ  
یہ بے دست و پا ہیں نہ ان کے پاؤں ہیں کہ چلی سکیں نہ اٹھ سکیں  
کہ کچھ سکیں نہ اٹھیں ہیں کہ کچھ سکیں نہ کان ہیں کہ سنی سکیں۔

نوریز انبیاء کرام و اولیاء عظام صلوات اللہ علیہم اجمعین

و نیز انبیاء کرام و اولیاء عظام و صلوات اللہ علیہم اجمعین

اس کا کہ صاحب یہ کہ مشرکین صالحین کو مجبور بناتے تھے اور ان کے لیے حکایت اور بشارت نہایت کرتے تھے اللہ تعالیٰ نے ان کی توبہ میں فرمایا  
کہ اگر اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ ہی اللہ تعالیٰ کے ہوا کوئی مجبور نہیں فرمایا کہ حکایت اللہ تعالیٰ کے لیے مخصوص ہے پس بادشاہ بھی وہی ہے اہل ایمان و احیاء و اولیاء  
و صالحین کو مجبور نہیں بناتے وہ اللہ تعالیٰ کو ہی حکم کر دیا بادشاہ بناتے ہیں ان وہ صالحین کو جہنم بناتے ہیں نہ ہی وہ صالحین کو مستحق جہنم بناتے ہیں اور  
نہی ان کی عبادت کرتے ہیں بلکہ ان سے دُعا کرتے ہیں و عوامین ان کے ساتھ محبت کی بنا پر قبول کرتے ہیں۔ مترجم

ایک عین نصب شفاعت است، اذان اور اذان تو تعالیٰ بخلاف  
اصنام۔

قال الله تعالى من ذا الذي يشفع عند الاباذنة  
وقال عليه السلام اعطيت الشفاعة ومن عشان رضی  
الله تعالیٰ عنه قل قال الله رسول الله صلی الله علیه  
وسلم یشفع يوم القيمة ثلثة الانبیاء اولهم ادم ثم نوح ثم  
روافا ابن ماجه۔

کو نصب شفاعت باذن الہی ثابت ہے اور اصنام کو ہرگز  
یہ بات حاصل نہیں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جو اس کی  
ہدایت اور حکم کے سوا شفاعت کرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
فرماتے ہیں مجھے شفاعت کا اثر اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے حضرت  
عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہے قیامت کے دن تین قسم  
کے شخص شفاعت کریں گے۔ پہلے انبیاء پھر علماء اور پھر شہداء  
(رواہ ابن ماجہ)

## سوال

مردوں کا کچھ نہ نفاض قرآن پاک سے ثابت ہے۔  
بے شک تم موتی کو نہیں ٹٹا سکتے اور نہ ان کو قبروں میں دیں،  
اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا یہی مذہب ہے۔ اور  
اسی آیت سے انہوں نے استدلال کیا ہے اور حدیث کی تاویل  
کی ہے جیسا کہ ٹھنڈی شرح میں ہے پس مردوں سے مدد مانگنا  
بے فائدہ کام ہے۔

مردم سماع موتی از نص قرآنی زانکہ کاسمیع النصوص و  
ما اثبت بجمع قس فی القبول ثبت است دعائتہ صدیقہ  
رضی اللہ عنہا پر ہیں آیت استدلال نمود حدیث حلفہم بجمع  
و تاویل کرو کہ لذلک یسخری پس استمداد موتی کا درست بحث۔

## جواب

آیت مذکورہ میں جو اسامع منفی ہے اسی کو ان تسمیع  
کی آیت میں ثابت کیا گیا ہے اور اثبات بطریق تصریح کیا گیا ہے۔ ظاہر  
ہے کہ اس اسامع کا اثبات مؤمنین کے لیے کیا گیا ہے وہ اسامع  
مہابت ہے نہ مطلق اور اگر مطلق اسامع کی نفی کی جائے تو نہ مانے

در آیت مذکورہ اسامع منفی بہمانست کہ در این تسمیع  
ایکھن یؤمنون یا کیا اثبات گشتہ و تصور و ظاہر است کہ تصور  
در کونین اسامع اجمابت است و مطلق اسامع بعد موصیحة  
المصور و بدل علیہ قولہ علیہ السلام و ان تقولوا باسمع

لہ قرآن شریف میں یہ آیت اس طرح مذکور ہے اِنَّكَ اَنْتَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ وَاَنَّكَ اَنْتَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ وَاَنَّكَ اَنْتَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ یا آیت پر جب تکرار کیا جاتا  
ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ اسامع کی نفی کی گئی ہے موتی اور من فی الجود سے اور اثبات کیا گیا ہے بلکہ صریحاً لایا گیا ہے من ومن یا آیت میں تو معلوم ہوا کہ اسامع  
منفی ہے ہی مثبت ہے اگرچہ اسامع کے تحقیق ہر دو مختلف ہیں مگر اسامع ایک ہی ہے۔ (مترجم)

اس میں کلام نفی ہی اسامع مہابت کی ہوگی پس اگر موتی سے اور من فی الجود سے من کے تحقیقی معنی نہ ہیں تو مطلب یہ ہوگا کہ جو موتی سے مہابت کفر  
میں مرتکب ہیں وہ اس سب سے کلام کو کس کا جانتے نہیں کر سکتے کیونکہ وہ دوسری کیفیت سے نکل چکے ہیں۔ من کا کفر اب ان میں نہیں ہو سکتا۔ (باقی پھر صفحہ ۱۰۱)

لما قول منهم غير انهم لم يخلعوا بن يردون عني  
شيئا (اندرجہ الشیخان)

لکن کثرت فیہ لیس لہا انت یستمع من فی القبور  
ای کہا کہ لا ینفع الاہوات بعد موتہو الخ ویزید قال لعل  
انک لاتسمع الموتی ای کہ تم ہمہ مثلہا ینفعہو راستے  
ان قال ان تسمع الا من یؤمن یا یا تافہو مسلمون  
ای انما یستجبہم ملک من ہو سمیع بصیر لاسمع ولبصر  
المنافع فی القلوب الخ ویزید کثیر فرشتہ (شو قولہ تعالیٰ ان  
اللہ یرسم من یشاہو ما انت یسمع من فی القبور ویدفع  
لحقل معین الدل ان یکون المراد بیان کون الکفار  
بالنسبۃ الی سماعہو کافر لیس فی الواقع لائل علیہ دون  
حال الموتی فان اللہ یرسم الموتی والذی لایسمع من  
ما ت وقبر قالہو لیس سماعہو من اللہ والکفار کالموتی  
لایسمعون من النبی المصلی و فی الدرد المشرقین ابن  
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی قولہ انک لاتسمع الموتی  
وما انت تسمع من فی القبور قال کان النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم یقف علی القبری یوہد اذ یقول ہل یجد تو  
عاصد کو ربکو حق یا فلاں بن فلاں الخ ویرک الو  
تکذب نبیہا التوقف یحمل فقالوا یا رسول اللہ  
ایسمعون ما نقول قال ما انتہو بسمع منہو لیس  
اقول فانزل اللہ انک لاتسمع الموتی وما انت تسمع

کہ من یؤمن بآیات میں حکم کرنا صحیح نہ ہوگا اس لیے کہ حضرت موسیٰ  
عز وکرم نے فرمایا ہے کہ تم لوگ ان سے زیادہ نہیں سنے مجزہ جواب  
نہیں دے سکتے (بدور سفرہ اللامہ سنوئی)

علامہ ابن کثیر تحریر کرتے ہیں (وما انت یستمع من فی  
القبور کی تفسیر یہ ہے کہ جیسے مرنے کے بعد فتح نہیں آتا سکتے  
اس سے معلوم ہوتا کہ سماع فی القبر بھی ہے نہ مطلق سماع کی غیر انہوں  
نے فرمایا ہے۔ قال تعالیٰ انک لاتسمع الموتی معنی آپ میں ایسی  
چیز نہیں سن سکتے جو غیب سے آتی ہے کہ ان لوگوں کو سنائے ہیں جو پوری  
آیات پر ایمان رکھتے ہیں اور مسلمان ہیں کسی تیری بات کو نہیں سمجھ  
تو یہ کہیں کہہا ہے (تم قولہ تعالیٰ ان اللہ یرسم من یشاہو و  
ما انت یستمع من فی القبور) بے شک اللہ جیسے چاہے  
سنا دیتا ہے اور قبراؤں کو سنائے والا نہیں۔ اس میں دو احتمال  
ہیں۔ پہلے یہ کہ اگر لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کی نسبت  
سے اور جو وحی آپ پر نازل ہوتی ہے اس کی نسبت سے مردوں  
سے بھی گئے کہ ان سے میں دس لیے کہ اللہ تعالیٰ مردوں کو سنوا سکتے ہیں  
اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس شخص کو جو مر گیا اور دفن کیا گیا نہیں سنوا  
سکتے ہیں مرنے کے بعد تعالیٰ سے سن سکتے ہیں اور کہ کلمہ شہادہ کے نبی  
صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سن سکتے اور دوسرا یہ کہ ابن عباس سے  
روایت ہے اس آیت کی تفسیر میں انک لاتسمع الموتی الآیہ  
فرمایا ابن عباس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کہہ دیا کہ کافر متولین  
کے اور جو کلمہ نبی نے نہ فرماتے ہے۔ آیت تم نے وہ دمہ جو  
اللہ تعالیٰ نے تم سے کیا تھا سچا پایا ہے فلاں ابنی فلاں کیا تم نے

قریبیہ صغر گذشتہ میں ابن ابی نفع نہیں ہو سکتا پس اس سماع سے مردوں سے بھی کوئی مردہ نہ دے جس نے جینے کو آپ کی کام سننے سے نفع  
ہو تاکہ اور اگر مردہ موتی اندہ فی القبر سے کسی غیب دل کے مرنے میں جینی نہ ہو کہ وہ مردہ نہ دے کہ جس سے گئے کہ خدا صریح آپ کی کام میں کر  
جہالت نہیں کریں گے اور اسلام نہیں دہیں گے۔ اب جو میں بیان نہ کیا ہے میں تو بیان کر چکا ہے میں کہ آپ کو کلام میں کہ ضرور قبول کریں گے اور اگر  
مرا وطن اسلام ہو تو اس کا بھی فائدہ ہے اس لیے کہ اگر کلمہ صریح آپ کو کلام میں کہ حاضر ہوا میں تو کفر کیا کرتے ہیں انکار کو جب کوئی کلام ایک  
شخص مبتدعی نہیں تو وہ اس کا انکار کیسے کرے گا۔ ان قبیل سے عوام نہ کہ دوسری محنت میں تیرت شریف اس بحث سے خارج ہو جائی اور جی حضرت میں  
جی سماع نافع کی بھی ہوئی نہ سماع حلقی۔ لہذا محفل کا استقلال درست نہ ہوگا۔ (مترجم)

من فی القبور انتفی موضع الحاجة۔ ہذا اصلی هذا  
خلال آیت نفی اسما صحت زعمی مع فتدہ۔

اپنے پروردگار کے ساتھ نہیں کیا اور کیا تو نے اپنے نہیں کیا کرنا  
نہیں کیا۔ اور کیا تو نے اپنے رشتہ کو نہیں کیا۔ صواب ہے عرض کیا  
یا رسول اللہ کہ تھے میں جو آپ ان کو فرما رہے ہیں حضور نے فرمایا  
تم ان سے زیادہ نہیں سمجھتے پس اللہ تعالیٰ نے نازل فرمایا انک لا  
تتبع لکایۃ ان تقاسی کہ بتا رہے ہیں کہ آیت شریفین میں نفی  
اسلام کی ہے یعنی تو نہیں سنا اسکا سلام کی نفی نہیں کہ وہ خدا کے  
منزلے سے بھی نہیں سمجھتے۔

باقی رہا یہ امر کہ حضرت صدیق نے صحاح مونی کو بیدار کیا تو  
اس کا جواب نہیں کیا کہ استبعاد عقلی ہے پس حضرت امیر رضی اللہ  
عنی روایت اور روایت کو یاد دلاؤ ان کے قیاب بدر کے موقع پر حاضر  
ہونے کے رد کرنا ممکن نہیں حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت  
عمر رضی اللہ عنہ کی روایت کو رد کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ دراصل آپ  
نے یہ علمون فرمایا تھا حضرت عمر نے یہ معلوم کر لیا مگر اس  
حدیث کا دوسرا مجموعہ انھوں نے اسے اور رسالت و اہل بیت کے  
کو مونی قیاب بدر حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمودہ سمجھتے تھے لیکن  
جواب دیتے ہوئے فرماتے تھے اس کا دوسرا جواب یہ کہ جب حدیث  
رضی اللہ عنہ کے نزدیک مانی علم نہیں فرما اس طرح موت مانی صحاح

واستبعاد حدیث رضی اللہ عنہ صحاح مونی راخص عقلی است  
پس روایت روایت اور روایت عمر رضی اللہ عنہ کہ حاضر واقعہ قیاب بدر  
یاد کر دینے کو نہ حدیث رضی اللہ عنہ بجائے یسوان و حدیث  
یسوان کہ نہ دو قول علیہ السلام غیر انھوں کا یہ قطعاً معلوم ان پروردگار  
علیٰ شینا صافات و اہل بیت کے کتب میں کہ مونی قیاب بدری شینہ  
فرمودہ اس حضرت واسطی اللہ علیہ وسلم لیکن کا دوسرا جواب در جواب  
و نیز یسوان موت غیر مانی للعلم کا قات رضی اللہ عنہ دفعے کہ نہ  
منافاة اور اہل بیت صحاح۔ درباری سے فرمایا ام احمد و خیر از عائشہ  
رضی اللہ عنہا ہم آج حدیث روایت کردہ اندازیں جا صافات ظاہر  
سے شہود کہ چل حضرت صدیق رضی اللہ عنہ اہل بیتہ موجود نہ و در

نے مگر یہ اس طرح مونی ہو کہ آیت اللہ کا تصحیح الہدیٰ سے مشک  
پڑتے ہیں۔ اس کے جواب میں بعض محققین کہتے ہیں کہ آیت میں  
واقعہ کلز مونی سے مراد حقیقی و مونی نیست نہیں میں بلکہ مونی سے  
مراد قلبی موت کا نیست ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کیا وہ شخص جو کہ  
قلب موت سے مراد قہار ہے اُس کو بدایت اسلام سے زندہ کیا  
اور اُس کو کفر ایمان حکایا جس کی روشنی و برکت سے لوگوں میں اہل  
پھر رہا ہے۔ اس شخص کی طرح ہو سکتا ہے جو کہ اہل بیت کے اہل ہیں  
جو کہ کفر ایمان سے وہ بھی نہیں سکتا۔ اور اگر موت حقیقی کا نیست  
مراد ہو تب بھی آیت کا مفاد اسما صحت (رہنمائے) کی نفی ہے نہ سلام  
رہنمائے کی۔ اور بر تقدیر تسلیم عدم صحاح سے مراد عدم اثر صحاح ہے  
راؤ کا کشنا ان کو کوئی فائدہ نہیں دیتا ۱۷

بہ سمعہ انھن در جواب مکرر صحاح مونی کہ نہ آیت  
لکھ کا تصحیح الہدیٰ و نحوہ کہ نہ فرمود مونی نیست موت قلبی است  
کا قول تعالیٰ لو من کل بیتا فایمانہ و جعلناہ نوری ہمیشہ مونی  
الماں حکم منہ فی عظمت کیس علاج ہذا نہ نیست حقیقی مونی  
و بر تقدیر تسلیم مفاد و آیت نفی اسما صحت زعمی صحاح۔ و لو سلمنا  
پس مراد عدم سلام عدم اثر صحاح است۔

اول استماع مستجابی کہ بظہر سرری برافقہ قرآن مجید جل جلالہ شش  
خطور کہ بر زبان آوردن بعد از اعلان صحابہ حاضرین ثابت شد و اس  
خود روایت فرمودہ بآئین استماع مخالفت قرآن بر غایت استی۔

کیسے ہو سکتی ہے کہ سراج بھی اہم مسووعات کا نام ہے ہمارے اس کتاب ہے  
کہ مسند احمد میں بھی حدیث حضرت عائشہ نے خود اس حضرت علیؓ علیہ  
و سلم سے خود روایت کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کئی کہ حضرت  
صدیقہ رضی اللہ عنہا غلبہ بدر کے واقعہ میں خود حاضر تھیں اور قرآن  
شریف کی نظم ہر ایک سرسری فکر کرنے سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی دوا  
کے مدلول کو یہ خیال فرمائی تھیں کہ اسی کو اپنی غلطی میں رکھ کر  
اسی ضمن کو زبان مبارک پر پیش لیکن بعد میں جب غوام صاف ہوئے  
یہ روایت مذکورہ ثابت ہوئی تو اس روایت کا خود بیان فرمایا اور تاویل  
کرنے سے قرآن اور حدیث میں عداوت و مخالفت کا استبعاد  
دور ہو گیا۔

لہذا تیسرے بظہر سرری اور رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس پر روایت  
نمودہ شدہ است ارد۔ قلت کنت اول من جی فی الذی فیہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم وانی و اشع ثوبی۔ و انقول استماعی وانی  
فلما فی عثوفاً ما غلبہ الا انما شد و دہ حق فی حیا  
من عثوفاً ما غلبہ و انقول عثوفاً ما غلبہ  
فمن ہما و طریقہ ما کذا فی شفا ما کذا فی شفا  
دریں حدیث دلیل واضح است بر حیات نبوت و ظهور سے و نیز  
حدیث صدیقہ رضی اللہ عنہما جو بر ہم حضور سرری است فیقول  
و قال فی الانعوان ان استولے کذا ان فی المعصیۃ فوجہ احدھا  
یكون داویۃ حاضر القصۃ و نیز مخالفت است یا راجع قول فی  
شرح نجفۃ اللہ کذا فی قولن بالغ عنہ لزیلہ صلی اللہ علیہ و آلہ  
نار یا راجع بقول لہ المظہر و عقبہ و هو المصوب بقول لہ الشاف و نیز  
ایضاً قوی الدلالة است انہما ملون و فی حدیث الاموال و  
یروج قوی الدلالة علی غیرہ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔

نیابت و وضع خودہ والی حدیث حضرت صدیقہ کے استماع سے  
رجوع کی توجہ ہے۔ فرمائی ہیں کہ جب میں نیابت کے لیے وضع  
نمودہ میں داخل ہوا کرتی تھی تو پردہ اور بڑی چادر کی ضرورت نہ سمجھ  
کر بغیر چادر کے جاتی رہی کہ یہاں صرف میرے زوج اگر ہم انور سے  
و ظہر بزرگوار ہیں جب حضرت عمرؓ مدفن کے گئے تو حضرت عمرؓ سے  
جیل کے باعث اپنے کپڑے خوب اوڑھ کر جاتی۔ اہم احمد اور عاکم  
نے روایت کر کے کہا کہ روایت شیخین زکامی و کرم کی شرح پر ہے  
گواہوں نے اس کو روایت نہیں کیا۔ شفا ما استقام میں اسی طرح  
مذکور ہے شیخ ابو علی محدث جلوی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی رو  
ایت سے ثابت کی زندگی اور ان کے حال کا علم ثابت ہوتا ہے و نیز حضرت  
صدیقہ کی حدیث جو برہ حاضر ہونے واقعہ بدر کے رجوع ہے۔ علامہ  
سیوطی نے اتفاق میں کتاب ہے مگر باجم تخریص حدیثوں کے مسند مصعب  
روایت میں سادی ہیں تو حاضر واقعہ کی حدیث کو ترجیح ہوگی اور نیز  
حضرت صدیقہ کی حدیث اس سے زیادہ راجع حدیث کے مخالف ہے  
شرح مخیر ہے اگر کسی حدیث کے مقابل دوسری حدیث ہو جو مضبوط  
یا کثرت مد کے راجع ہو تو حدیث راجع کو محضاً کہا جاتا ہے اور اس کے  
مخالف حدیث کو شاذ کہا جاتا ہے و نیز مگر بعض کلمہ جملوں سے  
قوی اللہ ہے علیہ احوال میں ہے کہ حدیث قوی اللہ لہ تعالیٰ مقبول  
حدیث سے زیادہ راجع ہے۔



الیصل الی استبعاد صدیقہ رضی اللہ عنہما عن تعلق استبعادات  
درہم فرج جسمانی کو درہم و پاستہ بسبب عدم حضور و عدم تعلق  
تحقیق اژدان حضرت علی اللہ علیہ وسلم متحقق شدہ و الا آقا حضرت علی اللہ  
علیہ وسلم روایت نمودے واللہ اعلم۔

الحاصل یہ استبعاد حادثہ صدیقہ کا اس استبعاد کی شکل ہے  
جو سراج حسی کے بارہ میں ہوا تھا و فوں ہوگا تاہم اس معاملہ اور ہو جو در  
ہوئے کے باعث آقا اس حضرت علی اللہ علیہ وسلم سے تحقیق کرنے  
کا اتفاق نہ ہونے کے باعث پہلے تردد و اور استبعاد ہوا اور پھر نہ  
تردد رہا نہ استبعاد رہا اور یہ جو گمان کیا ہے کہ حادثہ صدیقہ نے حضرت  
علی روایت کو محض عقلی استبعاد کے باعث رد کیا یا اس کی قوی  
کلیں یہ ہے کہ اگر یہ استبعاد عقلی ہوا تو وہ روایت جس کے باعث  
استبعاد ہوا تھا آنحضرت سے ضرور روایت کرتیں۔ واللہ اعلم۔

لہذا استبعاد روایات کے بغیر از ایمان صحابہ رضوان اللہ علیہم  
اجمعین اسے قائل نہ ہوو۔ وہیں حدیث و مثل او اصحاب قرینہ صدیقہ  
است از عقلی نمونہ کا استماع و در حدیث عدم تعلق اصحاب با لفظ  
نہی و تہیہ نہ کرنا کافی ہے۔

اسی لیے حادثہ صدیقہ کی روایت ان ایمان صحابہ کے  
جمع تفسیر کی روایات کا مقابلہ نہیں کر سکتی اور یہ حدیث اور اس کی  
مشکل دوسری صحیح امادیت کی وجہ کا استماع کو مطلق عدم اسراع پر  
مستند ہے۔

ہیں چون کہ ہیں انہ قہم کا ما رعت پر ہے اندر عفت کا سوا اور ہے۔  
 اور جب چہ ان احادیث پر نظر کرتے ہیں جو شیخین رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہما سے مروی ہیں اور جو علامہ سیوطی کے بعد درساؤں میں مذکور ہیں  
 آیات و احادیث میں تعین کی کوئی شکوت ہے جو اوپر مذکور ہوئی۔

المفترض نظر باحادیث مرویہ شیخین و مذکورہ در ہذا ہستندہ  
 لیسو علی و غیرہ تطبیق بین اقایات و الاحادیث ہماست کہ یا مذکور  
 شدہ و اللہ اعلم۔

## سوال

قبور پر جا ہوسٹوں ہے وہ جا نا ہی ہے جس سے عرق  
 مرنے کے لیے وہاں حضرت ہو اور اہل قبور سے استفادہ اور نہ جانے  
 کہ یہ جا نا بڑا مسنون نہیں۔

رفقہ بر قبور رکستہ دھار حضرت المرنی مسنون است نہ  
 بلستہ استفادہ استعانت از مردگان۔

## جواب

ہاں مسنون وہی ہے جو تم نے کہا ہے لیکن کابین سے  
 امتحان کرنا بھی شرعاً ثابت ہے اور اس کے نہا کر ہونے پر  
 کوئی شرعی دلیل قائم نہیں ہوئی اور آیات مبارکہ و تفوا و اعلی الہر  
 و اللقوی زندگان و مردگان ہر دو سے استعانت کی اجازت بخشتی  
 ہے۔ لہذا وہ سے استعانت کی اجازت تو بالکل ظاہر ہے کہ مخالفین  
 بھی اس کے ٹکڑ نہیں۔ باقی یہ ہوا تو یہ بھی ثابت ہے اس لیے  
 کہ اولیٰ زندہ ہیں۔ اور موت اور زندگی کا زوال نفس بدن پر طاری ہوا  
 ہے۔ ہاں موت کا اثر اولیٰ پر یہ ہو کہ جب کہ وہ اولیٰ بدن سے جڑا ہو  
 جاتی ہیں اور مادی موانع ان سے ٹکڑ ہو جاتی ہیں۔ اور یہ چیز تو اولیٰ  
 کی قوت کے زیادہ ہونے اور مہداریاں سے استفادہ کے کامل  
 ہونے کا موجب ہے۔

آرے مسنون چہانت کہ گشتی لیکن بعد چہانت  
 از ذوال کسل و قبل شری ہم قائم شدہ و آیت و تفوا و اعلی الہر  
 و اللقوی اجازت استعانت از امیہ و اموات ہر دو سے بخشد۔  
 اما الاستعانتہ عن الاحیاء و فطامہ و اما عن الہوت  
 فلان الارواح احیاء و الموت و زوال المحیوة کما طرہ  
 علی البدن فہو اثر الموت فی الارواح ہوا فراقہا  
 عن الابدان و عوائق للمادۃ و ہو موجب لا ذہ یاد  
 قوتہا و استفادہا من المبلد فی القیاض فی بساط  
 القویہ عند ملیک مقتدر۔

مروا شاہ ولی اللہ نے ترجمہ اللہ الباعث میں فرمایا ہے جو انسا  
 چاہے کہ شرع میں یہ نہ متنبہ اور مشور ہو کہ اللہ تعالیٰ کے  
 بندے ہیں جو افضل ترین فرشتے ہیں اور وہ درگاہ الہی کے مقرب  
 ہیں۔ ان کا کام یہ ہے کہ وہ ہمیشہ ان بندوں کے لیے نمایاں مشغول  
 رہتے ہیں جو اپنے نفس کی اصلاح کرتے ہیں ان کے نفس کی تہذیب

قال مکاوی اللہ فی حجۃ اللہ الباعثہ الملوک  
 قد استفاض من الشیخ ابن اللہ تعلق بھا و ہوا فاضل  
 الملائکۃ و مقربوا الحضرة کا یزائلون بدعور۔ لیکن  
 اصلاح نفسہ و ہذا بہا و سفی فی اصلاح النفس فیکون  
 دہانہو ذلک سبب النزول البوکات علیہ ویلعنون من

عصی اللہ وسعی فی الفساد الذی بنی علیہ ولای الاصلاح فیما فی  
الادامیین دخول الہو وحق الہو کما قال اللہ تعالیٰ  
یا ایہا النفر لطمۃ منۃ ارجی الی ربک راضیۃ مرضیۃ  
فادخل فی عبدای وادخل جنتی و قال صلی اللہ علی  
اللہ علیہ وسلم رأیت جعفر بن ابی طالب علی طایر فی  
الجنتۃ مع الملائکۃ یحییون۔ انتہی۔

اور تصدیق کرتے ہیں، اور ان کی اصلاح میں ہی کرتے ہیں، اور ان کے  
کی دعا کے سبب ان بندوں پر برکات کا نزول ہو جائے کہ وہ اس کا  
سبب ہے اور ان کا یہ بھی کام ہے کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی  
فساد کی کوشش کرتے ہیں ان پر جہنم لعنت کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ  
نے یہاں تک فرمایا کہ انسانوں میں سے جو زیادہ خبیثت رکھتے ہیں  
ان کے اندر بھی انی ملائکوں میں داخل ہو جاتے ہیں اور ان کے ساتھ  
مل جاتے ہیں اور ان کے لیے کام کرتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے  
فرمایا ہے اے نبی تمہیں لکھتے تھے جا اپنے پروردگار کی طرف خوش ہوتا ہوا  
خوش کیا گیا پھر میرے خاص بندوں میں داخل ہوجا اور میری جنت  
میں داخل ہوجا قرآن و تفسیر اللہ علی اللہ علیہ وسلم نے دکھا میں نے  
بشریں ابی طالب کو فرشتہ کی صورت میں جو ملائکہ کے ساتھ جنت میں  
دوروں سے آ رہا ہے۔ انتہی۔

ایسی کتابیں دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ جب انسان پر موت  
طاری ہوتی ہے تو اس کی تہذیب و روح کی دوبارہ نشو و نما اور پرورش  
ہوتی ہے اور روح الہی کا فیضان اس کی باقی ماندہ جسم مشترک میں  
ایسی وقت پیدا کر دیتا ہے جو علم و فضل کی مدد سے سمجھ، بصیرت اور کام  
کے لیے کافی ہوتی ہے۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جب صاحب آوی ہو جاتا ہے تو  
اس کے جسمانی تقاضات منع ہو جاتے ہیں اور اپنے مزاج پر قابو آتا  
ہے اور ملائکہ کے ساتھ مل جاتا ہے اور ان میں سے جو صاحب نور  
انہی ملائکہ کی طرح ہوتا ہے اور ان میں سے جو صاحب نور  
کوشش کرتے ہیں وہ بھی انہیں انہی میں سے کرتے ہیں اور یہاں اوقات  
یہ صاحبین اور ملائکہ اللہ تعالیٰ شوق ہوتے ہیں اور عزت و شکر اٹھتے  
کرتے ہیں اور کہیں ان کے دل میں خیر کا الفاظ کرتے ہیں اور ان میں  
میں سے کبھی صورت پر ملائکہ کا اشتیاق کرتے ہیں اور ان کو ایک ملائکہ  
ملا کر دیتا ہے اور یہاں اوقات بعض میں سے خدا کا شوق بے سہر  
کرتے ہیں تو ان کی خواہش پوری کر دی جاتی ہے۔

اور ایسی جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ کو صریح عقائد  
سے پاک و صاف ہو جاتے ہیں ان کے اندر اللہ تعالیٰ جو صریح عقائد

روایات میں ہے، واذامات الانسان کان النسمۃ  
نشأۃ آخری فی نفسی فیض الروح الالہی فیما قوتہ فیما  
بقی من نفس المشرک تکف کفایۃ السمع و البصر  
والکلام یملأ من عالم المثال۔

(روایات میں ہے، واذامات النقطۃ الملائکۃ ورجع  
الی مزاجہ فیض فیض بالملکۃ واصلوہ و الہو کلہا منہو  
وسعی فیما یسعون و ربما الشغل ہو کلامہ بالملکۃ اللہ  
و ضرر حزب اللہ و ربما کان لہو لمة خیر وین آدم و تا  
اشتہی بعضهم الی حورۃ جسدیۃ نشیا قاسن و تا فاشتا  
من اصل جلدہ ففرح ذلک بایان المثال و اختلط بہ  
قوتہ منہ بالنسمۃ الہویۃ واصلوہ الجسد انزل الی و ربما  
اشتا بہ بعضهم الی مطعوم و حورۃ فایقذ فیہ اشتہی  
قضاء الشوق۔

روایہ میں ہے، الملائکۃ و نفوس المخرجۃ من الملائک  
الی صناعیۃ یطیع فیہا ملائکہ من خلق العالوم۔

اصلاح النعم و نحوه فقال مرضي الله في ما ينسب ذلك  
النظام الى ان قال ولا تسكنت العداوة من الانسان وقع  
الشك في عينه وبين حيلة العرش ومقرى المضرة من  
الملك كذا لا دين هو وساطة نزول الجود والبركات وكان  
ذلك ما احدثوا به ودينهم ومعدن النزول الوانه هو  
صغيره وبعزلة تمكين النفس من الله لئلا تفسد  
والله اعلم حبيبها

وقوله ايضا وايضا ان الروح اذا افترقت الجسد  
بقوت حساسة ثم ركة بالحق مشترك وغيره بقوت  
على صومها وظنونها التي كانت معه في الحياة الدنيا  
يتوضح عليها من فوقها صوم رويها لها وينعروهم  
الصالحين من عباده الله تونق في خطيرة القدر التي

قال الشيخ رضي الله تعالى عنه في الفتوحات  
هذا الامر هو الذي احدثوا به ان شوب الابيعة يقال  
لهذا كيدال يحفظ الله به ولا يلا لاسبعة لكن بدل  
القول واليه تنظروا حنايات السبع والسكر  
شخص عنهم قوة من روحانيات الانبياء الكائنين في  
هذه السموات وهو ابراهيم الخليل عليه موسى عليه  
هارون يتلوه اديس يتلوه يوسف يتلوه عيسى يتلوه آدم  
سلوانه عليه هو اجمعين

واما عيسى فله تردد بين عيسى وبين هارون فيقول  
على قلوب هؤلاء الذبال السبعة من حاشق هؤلاء  
الاجبياد ان الله قال عيسى هذا هو القطب الواحد فهو  
روح محمد صلى الله عليه وسلم وهو السيد لجميع الانبياء  
والوسل عليه هو الشرا والافضل من الشئ الانسان الى  
يوم القيامة قيل يا محمدي الله عليه وسلم متى كنت نبيا

وغيره انك تبه وفتش بها تبه تون وادركوا نفوسكم موتيا  
اس تخدمكم كطالبي غلبه جلته بين اوجب انسان مع غفلة  
ممكن روحاني تبه تون كس اوان طركه درميان جوامع عرش  
بين اور حكاياي كس مقرب بين انكشيش وركات كس نزول  
كس دساتين بايكت م كاشراك پيدا جالت تبه تون كس جسته  
فقر انساني مي تين طركه رنگ مي رنگا جالت تبه تون انيس كي  
طرح اهام وغيروم قادر روحاني تبه

اودى محمد انزالا انيس تبه روح جسيم تبه جند  
جالت تبه تون اوداك بايس الشراك پياي تبه تبه اودو  
ياغون وحيات دنيس اس كس ساعه تبه تبه مي بق رسته تبه اود  
اود تبه اس پر موم شرح تبه تبه عذاب اود تبه كاشوك  
تبه تبه اور صالحين جواد الشراك تين خيرة الله س كس بلند  
جالي تين

فوحات كيت مي شيخ اكبر رضي الله تعالى عنه فرما تبه  
پهريان سات مرو مي جن كو بدل كيا جالت تبه ان كي جسته الله  
تعالى الا انهم بسكر مخالفت فرمات تبه بر ايك ميل كس ليك  
خاص اقيم تبه ووحات سبع كس حنايات مي انيس كي حوت تبه  
جوت تبه اور سات اسافن مي انبياء عليهم السلام كسوت فرما تين  
ان كس روحانيات تبه بر ايك ميل كو قوت تبه تبه تبه اور انبياء  
عليهم السلام ابراهيم خليل عليه السلام تين ان كس متصل تبه تبه  
عليه السلام تين كس بعد ارون عليه السلام تين كس بعد ابراهيم عليه السلام  
اس كس جد يوسف عليه السلام اس كس جد موسى عليه السلام اس  
كس بعد آدم عليه السلام تين

اود مي عليه السلام عيسى عليه السلام اور ارون عليه السلام  
كس درميان تدراف كت تبه تين ان بدل سبع كس قوب پر  
مي انبياء عليهم السلام كس حاق نازل تبه تبه پھر اس كس  
بعد فرمات تبه اور قطب جو ايك تبه سب عالم كس ليك وہ روح  
محمد صلي الله عليه وسلم كس تبه تبه انبياء اور رسول كس بعد فرمات تين  
اود فرج انساني تبه قوت كس قطب تون كس ان كس اعلا مي ادي



## سوال

ہم مانتے ہیں کہ احصاء اور ادراج کا طین کے درمیان فرق واضح ہے لیکن ادراج کا طین کو اپنے ٹھکانے والوں کی مدد اور مدد طلبہ پر نزدیک اور دور سے اطلاع کیسے ہو سکتی ہے اگر ایسی اطلاع ملتی جاتی ہے تو لازم آئے گا کہ ادراج کا طین کو علم غیب ہو۔ حالانکہ علم غیب اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں ہوتا۔ اور اگر فرق کے لیے علم غیب ملنایا جائے تو آیات قرآنی کے باطل خلاف ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے فرما دیکھتے جو زمین و آسمان میں ہیں غیب نہیں جانتے ہیں خدا جانتا ہے اور مخلوق کو یہ خبر بھی نہیں کہ کب زندہ کیے جائیں گے نیز ارشاد الہی ہے: خدا ہی کے کلمے کس غیب کی چابیاں نہیں اس کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ اپنے غیب پر اللہ تعالیٰ کسی کو مطلع نہیں کرتا مگر جسے چاہے۔ فرماتے رسولوں سے: میں اس سلسلہ میں اور بھی بہت سی آیات ہیں۔

مسئلہ: اگر قیامت میں نظام ربانی احصاء و ادراج کا طین کے اطلاع لاشک با برہوت مستحکم و مستقر انما حقی اوانی موجب ثبوت علم غیب است برائے فرق مجاز و تعالیٰ۔ وهو خلاف ما نطق بہ النصوص قال اللہ تعالیٰ قل لا یعلمون من فی السموات والارض الغیب الا اللہ وما یشعرون ایان یبعثون وقال ایضاً۔ وعندہ مفاتیح الغیب لا یعلمها الا هو۔ والآیات فیہ کثیرہ۔

## جواب

غیب نام چیز نیست کہ از ادراک حواس ظاہر و باطنہ و علم ضروری و مجاہدہ عقلی غائب باشد و انحصار است بر حق سبحانہ و تعالیٰ کہانی بخصوص کہیں کے کہ جوئے نایہ اور برائے خود کا قدرت و یکتا صفت بنان۔ بغیر نبی و نہجت چون اوستخادانوی و از پرانہ و ان حق مجاہدہ و تعالیٰ علم ضروری و دوازہ اکتشاف حوادث پر حواس او پس نیست و داخل در علم غیب۔ قال تعالیٰ لا یظہر علی غیبہ احد الا من اراد من رسول۔ فکل ما یخبر بہ صلی اللہ علیہ وسلم من الغیوب لیس هو الا عن احیاء اللہ تعالیٰ فلا یمانی الا ان الایات الدالہ علی انہ لا یعلم الغیب لان المنفی علیہ من غیر واسطہ قال فی لواءہب وقد الشہر و نقل امر کا طین احصاء بالاطلاع علی الغیوب حق بل کل حصہ یقول اصحابہ اسکت فواللہ

پہلے غیب کے معنی بتائے جاتے ہیں غیب ہم ہے اس پر کہ جو اس ظاہر و باطن کے ادراک اور علم پر ہی اور اللہ تعالیٰ سے غائب ہو اور یہ علم حضرت حق سبحانہ کے ساتھ تعین ہے جو کہ ان آیات میں مراد ہے پس اگر اس علم غیب کا کوئی مدعی چاہے نفس کے لیے یا کسی غیر کے اس قبم کے دوسری تصدیق کہے تو وہ کا فرضہ مگر جو غیر چغیر صلی اللہ علیہ وسلم دیکھ دیتے ہیں وہ یا تو بدیہ و وحی حاصل ہوتی ہے یا اللہ تعالیٰ اس کا علم ضروری ہی کے اندر پیدا فرمادیتے ہیں یا نبی کی جس پر حوادث کا اکتشاف فرمادیتے ہیں یہ علم غیب میں داخل نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ حالو الغیب الا من اراد من رسول۔ و انہ یخبر بہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی ہیں اور غیب کی باتیں بتاتی ہیں وہ اللہ تعالیٰ کے احکام اور حوائج سے بتاتی ہیں ان آیات کے منافی نہیں جو احادیث کرتی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم غیب نہیں جانتے اس لیے اگر آپ

لو طویسک عند ما من یخبر بالکذوب تکلم به اشارة الى البصحة او الذمیر  
عربی نوشتہ غیب ہم چیز سے است کہ نور الگ اس غلام و باطنہ  
غیب باشد حاضر یا شایہ و دوران دریافت شود و اسباب ظلمات  
آن نیز محض و فکر و نیاید تا بدست و استقل و دریافت شود و اس  
غیب مختلف ہے باشد پیش کر بلور و اعلم انون غیب است و  
عالم صوت و قنات و امان شاد و پیش من لذت بہار غیب  
است و پیش فرشتہ عالم کرستی کشکی غیب است و دروغ و شست  
شاد و لذت این قسم را غیب اعتدالی کو نزدیک آن چہ نیست بہر  
خلوقات غائب است غیب مطلق است مثل آدم قیامت احکام  
کو نزدیک ہر باری تعالی در ہر روز و ہر شریعت و مثل حقایق ذات  
صفات او اتصال علی سبیل التفصیل و اس قسم را غیب خاص کہنے  
شاید نہ فلا ظہور علی خیمہ احد انہیں مطلق نے کہہ بر غیب  
خاص خودیچ کس را ہر کس کہ دفع نہیں و اشتباہ و خطای کوئی را  
بطلان حاصل شود و احتمال اشتباہ اصولاً نہ وہیں بطلان  
و ادون کذا فی سہ کہ اور اعلم ان شخص بر غیب تو نہ گفت الی آخرہ۔

حلال صاحب کشف بنابر مذہب ہر مال خود و  
تحت این آیت نوشتہ فی هذا البطل الکواصات لان  
الذین یضائف الیہ و ان کاوا علیہ امر تعین فلیسوا  
بیوں آہ۔ لکن باوجود احوالے دانشندی اس حرف اندر سید  
بعد واقع شدہ زبان کہ اس آیت نفی بطلان بر غیب کہ دفع  
نہیں و اشتباہ لکن دراصل حاصل باشد از غیر رسولوں سے کہ نہ  
نفی بطلان بر غیب مطلق چہ جائے کہ کہ کلمات دیگر را بطلان نماید  
و در تفسیر گذشت کہ انہ شخص بر غیب چیز سے و مگر و انہا بر غیب

سے نفی وہ ظلم غیب ہے جو بلور و اسطہ جو وہاں لہر تیر میں ہے کہ  
آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا حامل در باطنہ بطور غیب صمد کرشم میں اس قدر  
مشہور تھا کہ اس قدر حقیرہ چلا پڑا تھا کہ بعض صحابہ نے یہی کہہ سکتے  
تھے کہ شپ کر جائز کوئی بات نہ کہہ اللہ تعالیٰ کی قسم اگر آپ کے پاس  
کوئی خبر دینے والا نہ بھی گیا تو آپ کو بلا اسکے تھر خیر سے دیں گے تفسیر  
عربی میں لکھا ہے کہ غیب اس چیز کا نام ہے جو اس قدر اور باطنہ  
کے اور اس کے غائب ہونے حاضر کر حاضر ہوگی کو مشاہدہ اور دوران  
سے معلوم ہو جائے گی اور اس کے اسباب اور علامات بھی محض و فکر  
میں نہ آئیں بلکہ جاہل و استقل سے معلوم ہو اور غیب مختلف ہوتا  
ہے۔ اور زائد انہ کے سامنے رنگ کا ہاں غیب ہے اور انوار  
و قیہ اور صوفی کا ظلم شاد ہے اور نہ کہ بے حلق کہ نہ  
غیب ہے اور فرشتوں کے لیے شوک اور یہ اس کی تکلیف غیب  
ہے۔ دروغ اور بہشت شاد ہے اور اس وجہ سے اس قسم  
کو غیب اضالی کہتے ہیں اور وہ ہر جو تمام خلوقات کی نسبت  
غائب ہے۔ وہ غیب مطلق ہے جیسا قیامت کے آنے کا وقت  
اور اللہ تعالیٰ کے احکام کو نیکو ہر روز صادر ہوتے ہیں اور جیسا کہ  
اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات کے تفصیلی حقائق بلکہ اس قسم کو  
غیب خاص اللہ تعالیٰ کا کہتے ہیں یعنی اپنے غیب خاص پر کسی کو  
مطلع نہیں فرماتے۔ اس قسم کی اطلاع کہ نہیں اور اشتباہ اور خطا  
کا بالکل اس اطلاع میں رفع ہو خطا اور اشتباہ کا احتمال بالکل نہ  
رہے اور اس قسم کی اطلاع کو اعلم ان شخص بر غیب کہہ سکتے ہیں۔

صاحب کشف نے اپنے مذہب اعتدالی کی بنا پر جو  
اس آیت کے تحت لکھا ہے۔ فی هذا البطل المکررات  
اس آیت میں کلمات کا بطلان ہے۔ اس لیے کہ جن لوگوں کی  
حرف کلمات منسوب کی جاتی ہیں اگرچہ وہ پسندیدہ اولیاء میں مگر  
رکول نہیں مگر باوجود دانشندی کے دھونے کے یہ کام اس سے  
بعد واقع ہو چکے۔ اس لیے کہ یہ آیت اس اطلاع بر غیب غیر انبیاء  
سے نفی کرتی ہے جس اطلاع میں تبیس اور اشتباہ بالکل نہ ہو اور  
مطلق اطلاع بر غیب کی غیر انبیاء سے نفی نہیں کرتی چہ جائے کہ اطلاع



برخس چیز سے دیگر نفس تک نفی این لازم ہے آید اولیاد را اگر چه اولاد  
برغیب حاصل نیست اما غلبہ غریب را ایشان جایز و واقع است از  
وہم در ان مقام نوشتہ و لیکن در ایشان گفتہ اند کہ صریحاً و صحتیہ  
اصالت است یعنی بالاصالت اطلاع برغیب حاصل نہیں بل است  
و اولیاد را اطلاع برغیب بطریق وراثت و تہنیت حاصل ہے شود۔  
و ایضا فیہ۔ و بعضی از قدما مفسرین اہل سنت گفتہ اند کہ مراد از  
غیب نوح محفوظ است و اطلاع بر نوح پنج کس رسول مہم خبرین  
حاصل ہے شود و لیکن و کلام غفل است زیرا کہ اول اطلاع بر نوح  
محفوظ یعنی اطلاع آل نوح و نقوش بطریق تہنیت مروی نیست کہ  
پنجبر کے را وہ باشد بلکہ از اخبار مجربہ انتہا صراحت دای امر حضرت  
ہمراہ غفل است و او شان رسول نیستند۔

وہم ہاں کہ مراد از اطلاع بر نوح اطلاع بر موجودات  
نفس الامر ہے است کہ قبل از ظهور ان موجودات در خارج حاصل  
شود گو یہ اطلاع نقوش نوح باشد یا بے اطلاع زیرا کہ مراد از اطلاع بر  
کتاب اطلاع بر مضامین مرقومہ در ان کتاب ہے شود نہ دین  
نقوش و ان معنی اولیاد را نیز حاصل ہے گردد۔ پس دین مذکورین  
برابر شد۔

سوم آن کہ اطلاع بر نوح محفوظ بطلان و دین نقوش  
ہمراہ بعضی اولیاد انرا متقول مست ہیں اختصاص و صریح  
نہاد شد۔ است۔

وہم نہیں خبر ولی کہ مستند است از نبی یا اولیاد صالحہ یا نظر  
در نوح محفوظ یا امام الہی۔ اخراج لائحہ جاری صحت متقول تمام  
فینا الشیء علی اللہ علیہ وسلم مقاماً فاعلموا انہم  
بل و الخلق حق و اهل الجنة هذا لہم و اهل النار النار

غیب کے ہوا دوسری کرامات کو بھی بطلان کے بغیر میں گذر چکے  
کہ اطلاع شخص برغیب اور چیز ہے اور انہما برغیب شخص اور چیز ہے  
ایک ہی نفی سے دوسری نفی لازم نہیں آتی اور اولیاد کہ اگر چہ  
انہما شخص برغیب حاصل نہیں لیکن انہما برغیب شخص جان ہے اور  
واقع ہے اور اس مقام پر یہ بھی لکھا ہے کہ بعض مفسرین نے کہے  
کہ یہ اصالت کا حکم دیتے ہوئے صریحاً ہے یعنی بالاصالت اطلاع غیب  
پنجبروں کا خاص ہے اور اولیاد کو غیب پر اطلاع وراثت و تہنیت  
کے طور پر حاصل ہے یعنی اولیاد کو اطلاع پر ماطت انبیاء مکمل ہوتی  
ہے نیز اسی بغیر میں یہ بھی ہے کہ بعض اہل سنت کے صاحبزادے  
مطالعہ کتب کے غیب سے مراد نوح محفوظ ہے اور نوح پر اطلاع  
پنجبروں کے سوا کسی کو حاصل نہیں ہوتی لیکن یہ کلام فیک نہیں۔  
اذا اس لیے کہ نوح محفوظ پر اطلاع اس معنی سے کہ نوح محفوظ  
اس کے نقوش محفوظ کا مطالعہ ہو۔ یا مگر کسی صحیح روایت سے کسی  
نبی کے لیے ثابت نہیں بلکہ انجاء مجبور سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ  
حضرت اسماعیل علیہ السلام کے ساتھ قطع ہے اور وہ رسول نہیں۔  
تاکہ ان اس لیے کہ اطلاع نوح محفوظ سے مراد یہ ہے کہ  
جو چیزیں نفس الامر میں موجود ہیں ان کے عالم خارج میں موجود ہونے  
سے پہلے ان موجودات و اقصیٰ اطلاع پر جاتی ہے اس لیے کہ کسی  
کتاب کے مطالعہ کے ہی معنی ہیں کہ اس کے مضامین پر اطلاع ہو  
جو اس میں درج ہیں۔ یہ ضروری نہیں کہ مطالعہ نقوش سے یہ اطلاع  
ہو اور یہ معنی اولیاد۔ لہذا کہ حاصل ہیں ہیں نوح محفوظ کے نقوش کا  
دیکھنا اور نہ دیکھنا برابر ہوتا۔

تاکہ ان اس لیے کہ نوح محفوظ پر اطلاع بذریعہ اس کے  
نقوش کے مطالعہ اور دیکھنے کی ہی بعض اولیاد اللہ سے متاثرہ متقول  
ہے پس اختصاص اور صریح نہ ہوگا۔ انتہی

اور اسی طرح خبر ولی کی جو حاصل ہوئی ہے یا ہی غلب  
سے یا نوح محفوظ میں نظر کرنے سے یا امام الہی سے یا خبر ان تمام  
موجودات سے جائز اور واقع ہے پس اطلاع ان کی غیب پر ثابت  
ہو گئی امام محمدی نے حضرت عمرؓ سے فرمایا کیا ہے کہ اس حضرت

وفي المنفق عليه من حذيفة رضي الله عنه قال قلت  
خطيب النبي صلى الله عليه وسلم خطبة ما ترك فيها  
شيئا القى فيها ساعة الحديث.

وخرج الطبراني عن ابن عمر قال قال رسول الله  
صلى الله عليه وسلم ان الله يعطى الدنيا فانما انظر اليها  
والى ما هو كائن فيها الى يوم القيمة كالناظر الى كف هذا  
قال الزرقاني قوله عليه السلام قد دفع ابي اظهر وكشف لي  
بحيث احطت بما فيها وفى المسلمون عشرين الاخطب  
فى حديث طويل فخرجوا فيما كان وبما هو كائن فعلمنا  
احفظنا. وفى المشكاة فى حديث طويل فعلمت ما فى  
المؤمنين والارض. وفى فتح العريز تحت قوله تعالى  
ويكون الرسول عليكم شهيدا يعنى واثار رسول شاملا  
زكرا وطلع است ثبوت برتر برترين برين خود کرد که در  
درجہ اولین در سیدہ و حقیقت ایمان او پیست و جلایه که بران  
از ترقی بحسب مانده است که اوصاف پس اوئے شامد گنایان  
شماره و درجات ایمان شمار و اوصاف و مناقب شمار استی بقدر احوال  
قال العلامة الخطيب فى الواجب اذ لا فرق بين موت و  
حياته فى مشاهدته كما تراه معرفته بما هو الله و نياته  
وعزائهم وخواطرهم وذاك عند اجلى الاغصانه

صلى الله عليه وسلم كى يك و فخر خطيبا پس ابتدا حق سے خبر دینا  
شروع فرمایا اس کی اصل جنت کو ان کے منازل میں داخل کیا اور ان  
کو ان کے منازل میں داخل کیا حضرت حذیفہؓ نے حق علیہ حدیث  
ہے تھکی قسم کہ حضرت نے ہم سے سنا ہے ایک ایسا خطیب جس  
میں قیامت تک کسی کسى چیز کو نہ چھوڑا بلکہ سب کو ذکر کر ڈالا۔

نویں جہان نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث اخراج  
کی ہے کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بغیر نصف عالم نے بغیر نصف  
سائے ظاہر کر دی ہے پس میں اس کی طرف دیکھ رہا ہوں۔ اور جو  
کچھ اس میں قیامت تک جوئے واد ہے اس کی طرف بھی دیکھ رہا  
ہوں جیسا کہ اپنی اصل میں کی طرف دیکھ رہا ہوں۔ نہ تھکی نہ فریاد  
ہے کہ رخص سے اٹھنا اور کشت مراد ہے کہ جو کچھ دنیا میں ہے  
اس کا میں نے احاطہ کر لیا ہے اور اس میں میں نے اخطب سے ایک  
طویل حدیث میں مروی ہے میں خبر دی آپ نے ہم کو ہر اس چیز  
سے جو بچکی ہے اور جو دوسری ہے اور جو تیسری ہے ہم سے زیادہ عالم  
ہے جو زیادہ حافظ ہے۔ اور مشکوۃ شریف میں ایک طویل حدیث  
کے اندر مذکور ہے میں جان لیا میں نے جو کچھ آسمانوں اور زمینوں  
میں ہے۔ اور تفسیر عزیزی میں دیکھنا کہ رسول اللہ کی تفسیر میں فرمایا  
ہے۔ اور جو کچھ اہل رسول تم پر گواہ ہیں کہ وہ مطلع ہے اور ثبوت  
سے اپنے دین کے ہر مرتبہ کے مرتبہ پر کہ میرے دین کے کس وجہ  
پر پہنچا ہے اور اس کے ایمان کی حقیقت کیا ہے۔ اور جس سبب  
کے باعث وہ ترقی سے روکا گیا ہے وہ کیا ہے پس اس حدیث  
پہچانتے ہیں تمہارے گناہوں کو اور تمہارے ایمان کے درجات  
کو اور تمہارے تمام نیک و بد اعمال کو تمہارے اخلاص اور انفاق  
کو اور وہاں لڑتے ہیں علامہ خطیب نے لکھا ہے کہ آپ کی موت  
اور حیات کے درمیان اس بارہ میں کوئی فرق نہیں کہ آپ اپنی  
امت کا مشاہدہ فرما رہے ہیں۔ اور ان (امت کے احوال،  
نیات، احوائج اور جو خیال ان کے دل میں آتے جاتے ہیں ان  
سب کی معرفت آپ کو حاضر ہے اور یہ امر آپ کے نزدیک اصل  
ظاہر ہیں اور اس میں انظار اور پورستیدگی نہیں۔



خوش خبری دیتے والا آیا اور اس نے کہا کہ دشمن نے تم کو شکست دی  
حق اور جہاد کا دن تھا جس نے سزا کو سنائی نہ مگر ہاں ہے یا سلاوۃ بھیل  
بھیل میں اس تدبیر سے دشمن جگمگ گیا۔

حضرت شیخ اکبر نے فتوحات باب میں ذکر فرمایا ہے یا مشاہد  
کہ آجے شخص جس کو کچھ نازل کیا گیا ہے حضرت مثل میں جو واقعہ ہے  
جسے سنے دے کہ تعلق جبرائیل سے تعبیر کرتے ہیں مگر وہی بغیر  
علیہ السلام کے ساتھ اس امر میں شریک ہو آجے کہ جس کو حوام غراب  
میں دیکھتے ہیں وہی بغیر علیہ السلام کی طرح بیادری میں دیکھتے ہے۔

مرقات میں ہے غیب کے مہادی ہیں اور واقعی پس  
مہادی پر نہ کو کسی ملک مقرب کو اطلاع ہو سکتی ہے نہ ہی میں اس کو  
اور واقعی وہ ہیں جن کو اللہ تعالیٰ اپنے بعض محبوبوں پر ظاہر کر دیتا ہے  
خبر اپنے ملک کی چمک ڈال دیتا ہے اور غیب مطلق سے خارج اور الگ  
ہے اور یہ غیب منافی ہے اور یہ اس وقت ہوتا ہے جب کہ  
روح قدسی غیب روشن ہو جائے اور اس کی نورانیت اور اشراق  
زیادہ ہو جائے اس واسطے کہ وہ عالم جس کے ذمیرے سے اعراض  
کرتا ہے اور غیب کی ذات کو عالم طبیعی کی سیل سے صاف کر کے روشن  
کر دیتا ہے اور علم و عمل اور انوار الہی کے فیضان پر مہکتا اور مشک  
عالم ہو جاتا ہے جسے کہ نور بہت قوی ہو جاتا ہے اور اس کا میلان  
بہت کمیل ہوتا ہے۔ پھر اس میں نوع محضہ کے اندر روشن شدہ اور نور  
منکس ہوتے ہیں اور انہیں مشیاء پر مطلع ہو جاتا ہے اور عالم سفل  
میں حضرت کرنا ہے بلکہ فیاض اقدس میں جلالت اپنی معرفت کی کمال فرما  
دیتے ہیں جو سب حلیات سے اشرف ہے پھر دوسری چیزوں کا  
کیا کہنا۔ انتہی۔

اس جگہ وہ مضمون یاد میں لانا چاہیے جو حکیم الامت حضرت  
شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ وہ روح مفارکہ کا ملین ذکر فرمایا  
ہے اور کچھ حصہ اس کا اس سے پہلے نقل کیا ہے اب جا چکے ہیں اور  
اس مضمون کے ساتھ غیب کے جو حصے پہلے لکھے ہیں وہ بھی وہ خط  
فرمائیے چاہئیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ اللہ اپنے کمال بندوں کو جب کہ وہ  
عالمی کے ساتھ مل جائیں اس قدر نورانیت عطا فرماتے ہیں کہ دنیا

قال الشيخ رضي الله تعالى عنه في باب رابع  
عشر واديشاهذا لعنزل عليه ذلك الحكوفي حضرة المقتل  
الخارج عن ذاته والداخل المعبر عنه بالمشورات في  
حق الناس وغير ان الولي يشترك مع النبي في ادراك ما  
تلكه العالم في النور في حال اليقظة الخ

در مرقات و نشر للغيب مہادی و واقع مہادیہ  
لا اطلاع علیہ ملک مقرب و انبی مرسل و اما النواحق  
فہما اظہر واللہ تعالیٰ علی بعض اصحابہ لوحۃ علمہ و  
خرج ذلک من الغیب المطلق و صار غیبا اضافیا و  
ذلک اذا تنور الروح القدس و ازداد نوریتہ و توارقھا  
بالاعراض من ظلمۃ عالم الحس و تجلیۃ ذات القلب  
من صلاۃ الطبیعۃ و تلو اظلیۃ علی العلو و العلم و فیضان  
الانوار الالہیۃ حتی یقوی النور و ینسطق فی ضیائہ  
فتکسر فیہ النقوش المیتۃ و یفوح الیہ المفقود و یطبع علی  
المغیبات و یتعرف فی اجسام العالمو المفلی بل یحصل  
حیث یشاء فیض الادم من معرفتہ الہی فی اشرف  
العطایا فکیف لغیرہ۔ انتہی۔

اس جا کچھ اہمیت رضی اللہ تعالیٰ عنہ درجہ اولیاء مطلقہ  
کمال و درجۃ اولیاء باطنیہ ذکر نمودہ و درجی اولیاء قبل ازین نقل نمودہ ام  
یاد باید آورد مع ملاحظہ صحت غیب محسوس و امر و انشاء خاصہ کہ اگرچہ  
و تعالیٰ بندگان خود را از ان کمال جدا از حلقہ بود و اعلیٰ نورانیت و  
اشراق عطا فرماید زاید بر ال کہ بود و اشراف و درود دنیا میں سے باشند  
مثل ملک و معرفت بالہم و اطلاع درستی نوع انسانی و مطلع بر حوال

والے نورانیت سے زیادہ پہنچے ہیں وہ لوگ کی طرح نئی آدم ہیں  
اہم اور اطلاع علی الغیب کے باعث تعریف کرتے رہتے ہیں۔  
نور ان کے اقوال و افعال پر مطلع ہوتے ہیں۔

خاتم المحدثین حضرت شاہ عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
عقین کی شرح میں لکھتے ہیں کہ روح کو جو دریافت اور اطلاع علی الغیب  
کے اقوال و افعال پر حاصل ہوتی ہے اس میں ممکن کا قرب و بعد مانع  
نہیں ہو سکتا اور اس کی مثال درجہ اولیٰ میں درجہ بصری ہے جس  
سے سابق و متاخر کے متادگان کو کنوئیں میں دیکھا جاسکتا ہے۔

صورت پر نور علی الغیب و علم سے مزج حدیث آتی ہے کہ زود  
بہر گئے اس لیے کہ تہذیب و تمدن کے رائج ہاں ہے ہاں ہی تم ہو۔  
موت میں ہے کہ کبھی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ یہ  
اس لیے ہوتا ہے کہ پاک اور مقدس روئیں جب بدنی تعلقات سے  
انگست ہو جاتی ہیں تو ان کو حروج حاصل ہوتا ہے اور علم اعلیٰ سے  
بل جاتی ہیں اور کئی محراب نور پر وہ نہیں رہتا پس سب مشیدہ کو  
دیکھتے ہیں اور شاہد بغیر شاہد ہے یا فرشتہ اطلاع دیتا ہے اور  
اس میں ایک دانہ ہے جس کو وہ خبر کا دہی اس پر مطلع ہو گا پس  
معلوم ہو گا کہ جو لوگ آیت و احادیث ذیل کو بطور شاہد و دلیل پیش  
کرتے ہیں اور کلامیں کے ادوار سے استعانت کی حاجت بیان کیا ہے  
احادیث سے ثابت کرتے ہیں نیز یہ ثابت کرتے ہیں کہ ان ادوار  
کلامیں کو ایسے فرقہ کہنے والوں کے حالات پر کوئی اطلاع نہیں ہوتی  
نیز ان آیات و احادیث سے اس حضرت علی الغیب علیہ السلام کو آپ کے  
تائیں سے غنی و غریب امتیاز کی نسبت کرتے ہیں جاہل نور پر علم ہیں  
اور حقیقت حال سے باطل نہاد ہوتے ہیں۔ اب ان آیات اور احادیث  
کو درج کیا جاتا ہے جو ان جمل کے دلائل ہیں۔ ان آیات و روایہ میں  
سے بعض کا مضمون یہ ہے۔

۱۔ کہ غیب کی خبریں خدا کے پاس ہیں۔ اس کے سوا کوئی غیب  
نہیں جانتا۔

۲۔ زمین و آسمان آفاکات میں خدا کے سوا غیب کی کوئی نہیں  
ہے۔ تو کوئی خبر نہیں کہ کہنے کے کلمات میں نہیں گئے۔

خاتم المحدثین رضی اللہ تعالیٰ عنہ در شرح صحیحین میں فرماتے ہیں  
کہ روح را قریب و غیر ممکنی مانع اس دریافت سے نشود و مثال آن  
در درجہ اولیٰ میں درجہ بصری است کہ ستارہ ہائے ہفت آسمان را  
وہ ان چاہے تو ان پر دیدہ۔ انتہی۔

در حدیث صحیح آمدہ صلوا علی غان صلواتکون تبلیغی  
جست کند تم فی المرقاة۔ قال القاضي وذلک ان الغیوب  
الذکیة تلحق سبباً اذا تجردت عن العلائق البدنیة  
صورت واصلت بالسلامۃ لا کما فی الطبویق لہا محراب قوی  
الکل کا المشاہد بنفسہ لا بانخبار اللہ و فیہ سر و مطلع  
علیہ من یکسر لہ ذلک۔ ایں جاغیر شہ جہات کس لہ  
آیت و احادیث ذیل داتا ہے کہ در شرح استعانت از ادوار  
کل و عدم اطلاع اوشان بر احوال تغیرات و فی غریب امتیاز  
برائے اس حضرت علی الغیب علیہ السلام و اتباع او از در شواہد نقل کیا۔

۱۔ وَجَدْنَا مَعَاذَ الْغَيْبِ لَا يَسْأَلُهَا الْاَلْفُ۔

۲۔ قُلْ لَا يَكْفُرُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبِ  
الْاَلْفُ وَمَا يَشْعُرُونَ اِيَّانَ يَبْعَثُونَ۔

۳۔ ان الله عندنا صلو لاصفة

۳۔ ومن اضل ممن يدعوا من دون الله من لا يستجيب له الا يوفى القامة وهو من الضالين خافلون۔

۵۔ قل لا اله الا انت سبحانك انما امرت بالبر والتقوى

۶۔ قل من يملأ جوفك من شئ وهو مجر ولا يجاد عليه۔

۷۔ قل لا اله الا انت لا شريك لك

۸۔ ويهدون من دون الله مالا اله الا الهوا

۹۔ لا اله الا انت سبحانك لا يضرنا ما ادعوا

۱۰۔ قل لا اله الا انت سبحانك لا يملكون مقال ذرنا

قل صلى الله عليه وسلم ذرنا وقولنا بلذى كنت تقولين ومن عاتى رضى الله تعالى عنها من اخبرك ان النبى صلى الله عليه وسلم يقول فقل كذب والله لا ادري وانما رسول الله ما يفعل بي ولا بكم۔

چند خاص خصوص مذکورہ اختصار میں غریب حقیقی است با و  
تجماز و تعالی و حرمت برحق عبادت و نفی علم و ادب برحق اصوات  
والا فکرت یصح قوله صلى الله عليه وسلم ان الله لا اله الا هو  
عز وجل العباد انما خلقهم ليعبدوه وانما اله هو اذا  
يخبروا لو ان الحمد يوم مشيبي وانما اكرم ولد آدم على  
ربي ولا خسر اخرجه الترمذي من السنن و من ابن  
عمر بن العاص قل الله تعالى يا جبرائيل اخبرني محمد  
فقل له اناس رضيك في اهلك ولا نسوك و من جابر

۴۔ قيام قیامت کا علم ہے شگ جھکے پاس ہے۔

۴۔ اُس سے زیادہ اگر انکوں ہے شخص ایسے مجنون اہل کو پکارتا ہے جو اُسے قیامت جواب نہیں دے سکتے اور وہ اہل کفر سے ہے بے خبر ہیں۔

۵۔ یا رسول اللہ اگر دو کریں اپنے لیے سولے شیشہ تھی کے کسی نفع و نقصان کا ملک نہیں ہوں۔

۶۔ ہر شے کی حکمت و حقیقت اُس کے سوا کسی کے فضل قدرت میں ہے وہ غالب ہے اُس پر کوئی غیر نہیں پاسکتا۔

۷۔ میں تمہارے لیے کسی نفع و ضرر کا ملک نہیں ہوں۔

۸۔ یہ لوگ ایسے مجنون ہیں باطل کی عبادت کرتے ہیں جو کہ ان کو کوئی نفع یا نقصان نہیں دے سکتے۔

۹۔ خدا کے سوا کسی کی عبادت ذکر جو کہ تجھے نفع نقصان نہیں دے سکتے۔

۱۰۔ انہیں کو کہ اپنے زعمی مجنون ہیں باطل کو بلاؤ کہ وہ بھوکے ملک نہیں ہیں۔

حدیث شریف میں ہیں وارد ہے کہ ایک صحابیؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قرعہ میں ایسا کر رہی تھی کہ میں ایسا ہی ہے جو آئندہ کی خبریں جانتا ہے تو آپ نے اس سے منع فرمایا حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں جو شخص تجھے دیکھے کہ کوئی چیز اسلام غیب جانتے تھے اُس نے جھوٹ کہا نیز حضور علیہ السلام نے فرمایا خدا کی قسم اگر رسول جو نے کسے یہ معلوم نہیں کر میرے آواز قبلہ سے حادث کیا کا معاملہ ہوگا۔

ان آیات و احادیث کے مستحق یہ تاویل ہے کہ خصوص مذکورہ کا سواد علم غریب حقیقی کا اختصار ہی تجماز و تعالیٰ ہے اور حرمت غیر سے مراد دعوت برحق عبادت ہے اور علم و ادب کی نفی ہی باطل برحق اصوات ہے اور یہ ضرورت درم و اذیت معاملہ باقرۃ الاحزاب علیہا السلام ظاہر حدیث و ائمہ لا حدی الا انہیں حضور کا یہ برضا و نبوی کہ قیامت میں سب سے پہلے میں اٹھایا جانے گا اور بارگاہ الوہابی میں وضع جانے کے لیے میں غریب ہوں گا۔ کوئی کی تا اُنمیدی کے بعد جس شہادت دینے والا ہوں۔ لہذا انہیں میرے ساتھ میں ہو جائیں پسند نب کے ہاں اولاد آدم

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تسن ان تاد  
مسما راكي اواراى من راكى اخوجه الترمذى عن ابى  
سعيد الحسن والحسين ميل شباب اهل الجنة اخوجه  
الترمذى عن جابر لايد حل النار لحد من بايع تحت  
الشجرة اخوجه مسعود بنود الترمذى وقال صلى  
الله عليه وسلم ان يوكفى الجنة الا ايس حديث در باره مشرو  
بشره مشهور است بل بشر صلى الله عليه وسلم الجنة لاصحاب  
غزوة بدر وهم ثمانمائة وثلاثة عشر واهل اصحاب بيعة  
الرضوان وهو اربع مائة.

سے زیادہ محترم و مکرم ہوں یہ واقعات ہوں گے صرف تخریجات  
نہیں ہیں اس حدیث کو ترمذی نے روایت کیا ہے ابن مسعود  
بن العاص سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جبریل کو حکم دیا کہ گدے  
کو بشارت سنائے کہ یا رسول اللہ میں تجھے تیری امت کے بارہویں  
خوش گزروں گا اور تم تک نہ کروں گا۔ ترمذی میں حضرت ابی سعید سے  
روایت ہے کہ میں حضور فرماتے ہیں کہ میں شخص نے میری زیارت کی  
یا مجھے دیکھنے والے کی زیارت کی میں کو دو درخ کی انگلیں نہ کر سکی  
ترمذی میں حضرت جابر سے روایت ہے کہ حضرت عیسیٰ کریم جو اہل بیت  
کے سردار ہیں سلیم و باؤ داؤد کی روایت میں ہیبت الرضوان تحت الشجرة  
والوں کو آگ سے نجات کی شدت ہے کہ میں حضور نے حضرت ابو جبر  
کے متعلق اور دیگر نو اہل صحابہ میں میں تین منہ راشدین میں میں سب  
کو جنتی ہونے کی خوشخبری سنائی یہ حدیث مشہور ہے۔ بلکہ اس مشہور  
نے اصحاب غزوة بدر میں سو تیرہ اور اصحاب بیت الرضوان ایک  
بزار چار سو کو بشارت جنت دی ہے۔

و حدیث عبد بن الحارث بن الیمان و ابن عمر در باره رسول الله  
و تم قبل ازین گذشتہ کہ در نیز موضوع پر بحث کہ با ما فیہ  
عن ائمتی مسلمہ استہلا از ادراج اہیاء و اولیاء بر الحاق امتشون  
بہر اہل بیت و حکومت و تکریمت و افتخار خاص خاص بجانب ائمہ و اہل بیت علی  
برائے امتشون از علوم و اطلاع نیز بر سبب موتی استقامت کہ مسلمہ مختلف فیہا  
است در سبب سلف متبوعین از علوم و خواص فلا حاجۃ تنال الیہا  
صما و درہ المعتزلة و المانعون من لزوم مصلاة الروح فی  
البدن و هو مخالف لقولہ تعالیٰ لا ید و قون فیہا السوت  
الافلوقۃ الالہی بان ہذا فیحصل یاد فی تعلق المروس بالبدن  
سواء کان الروح فوق السما یا السابعة او محبوسا فی مجہین  
و علی ہذا تعلق مفاہد و ادراج الطوالع و لذیۃ النعیم قال  
میرزا صاحب العزیز القزوی و عندی فی ہذا جواب بحث  
و ہوان الاحادیث الضحیۃ فاطقة بان الروح یعاد  
فی الجسد عند اسوال فنجواب بانکار الاخلاص عنید  
موجہ و قد اجاب اللہ عن ہذا الایۃ بوجہ اخر

عبد بن الحارث بن الیمان و ابن عمر کی روایات در باره علم ہوئی ہیں  
سے پہلے مذکور ہو چکی ہیں پس اس کو یاد کر نیز واضح ہو چکا ہے کہ  
ماضی فیہ میں مذکور کا میں اہیاء و اولیاء سے مدد مانگنے کی جگہ  
اس پر ہے کہ ان کا الحاق طاعلی اور جہت طائغہ کے ساتھ ہو جانا  
ہے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے انہیں فیضان خاص کے ذریعہ  
علم و اطلاع ہوتی ہے اور اس کی بنا پر سبب موتی پر مصلحت نہیں ہوتا  
متبوعین خاص و عام کے بارہ میں ہے اور مختلف فیہ ہے پس ہم کو  
مستزاد اور ما فیہ استمداد کے اس موضوع کے جواب لینے کی کوئی  
ضرورت نہیں کہ اگر سب کا قول اختیار کیا جائے تو لازم آئے گا کہ موتی  
کی روح بدن میں ٹوٹ آتی ہے۔ حالانکہ بدن میں مادہ روح کا  
قول اللہ تعالیٰ کے اس قول کے خلاف ہے کہ اہل جنت وہاں جا کر  
پہل موت کے سوا کوئی موت محسوس نہ کریں گے۔ علامہ اسرار و حرمین  
کے جواب لکھے ہیں ایک جواب یہ ہے کہ قریب روح کو بدن کے ساتھ  
ایک ادنیٰ مائل ہو آئے ہے جسے روح آسمان پر جو یا زمین میں جو گدے  
یہی تعلق درد عذاب اور قدرت نعمت کے لواک دار ہے۔ بولنا بعد العزیز





لَدُنِّي وَحُصْنٌ جَمِيلٌ وَتَفْسِيرٌ عَزِيزٌ وَتَفْسِيرٌ عَزِيزٌ بِاللَّسَانِ وَتَفْسِيرٌ عَزِيزٌ بِاللَّسَانِ  
سُحْرٌ وَفَقْهٌ بِأَزْوَاتٍ وَبِأَزْوَاتٍ بِأَزْوَاتٍ

کو بابت لہذا یہ صحیح تفسیر عریزی اور تفسیر علامہ ابوالحسن علی  
سمرقانی نے دلائل و دلائل میں دیکھنا چاہیے۔

[illegible][illegible]

برایاتی بر صغیر آید.

۱۴۔ الویسٹہ اجملیہ مولانا حکیم ذیل احمد سکندر پوری کی تصنیف ہے۔ ۱۴

۱۷۔ اہل المغازمہ محمد غوث بن ناصر القین محمد کی تابعین ہیں۔ ۱۷





[illegible]



قال مولانا مقولہ اول در تفسیر عربی در بیان چہ تفسیر  
تفسیر تفسیر نوشتہ برائے اہل علم معانی سورہ فاتحہ بکثرت بدو  
بسیارہ آخرین از حضرت قرآن مجید کہ اکثر مسلمین در حدیث محمد  
و جماعات و محافل از او حق سراسر انبیا و اولیاء و زلیات قبول مصلحت  
و غیر خلاف ادب اہل سہر باشند مگر مے نمایند استحقاق مصلحت از او حق  
انبیا و اولیاء را باید دید و معنی آن از قرآن شیطان باید پرسید۔

مقولہ دوم در تفسیر ایاک نعبد و ایاک نستعین  
مے نویسند و آن چہ نقلی یکچند دارد و بدین مشابہت می کشند و گویند  
و بدین بزرگان مثل انبیا و اولیاء و زلیات قبول بشمار و صاحبین کہ  
جان خود را در راه او یا تحت اند و اوقات عزیز خود را در او یاد گذارند و حق  
زلیات قبول بشمار و صاحبین عبادت خداست۔

مقولہ سوم اجماعات قلب پس محبت است مجربان  
ابو یوسف و اشعری مختص بان او۔

مقولہ چهارم ایاک نستعین معنی و از قندی تا بحکم  
این فطرت برائے اہل آوارہ شدہ کہ از نسبت عبادت و کعبہ و اہل حید  
نشو و پیم گویند کہ عبادت قبول بدین طلب مدد از قدرت مے  
بند و از تصور مے بند و نیز در عالم سلطانہ اند جبران مے گویند کہ  
بہر اختیار و تدارک و تہنیت و وجوب بے اختیار از ماحکات سرور  
مے زندہ و قدریان مے گویند کہ اختیار تمام و اہم و حرکات و افعال  
بایجاد از مصلحت مے گرد و اہل ہر دو طائفہ مردود ہر حقہ ناممکنہ اند  
اول ابطال شرایع و تخلیفات مے کنند و طائفہ دوم چہ بہ حرکت  
و کار خدایت مے نمایند پس اہل دو طائفہ برائے رخصتہ اہل  
ہر دو طائفہ آورده اند ایاک نعبد و ایاک نستعین و ایاک  
نستعین رخصتہ قدرت و راہ راست نصیب طائفہ سوم  
است کہ میان ہشت مے گویند کہ بندگی مے گویند و قوی تر مے گویند  
بعض اہل معرفت گفته اند کہ استعانت در حق صاحب حق نیست

مقولہ اول تفسیر عربی کے در بیان چہ تفسیر  
فاتحہ نورانی دو سید دل کی تفسیر لکھنے کی وجہ یہ ہے کہ اکثر مسلمانوں  
مذہبوں اور جماعت اور جماعات وغیرہ میں مولانا انبیاء اور اولیاء کے پاک  
نصوں کے حاضر ہونے کے مقامات اور صاحبین کے کلمات کی زلیات  
کے موافق پران سورتوں کی کثرت کی ضرورت ہوتی ہے۔ اب لفظ تعارف  
اور احوال پر غور کرتے ہوئے مگرین کے خطیاتی کردار سے طلب دریافت  
کرنا چاہیے۔

مقولہ دوم ایاک نعبد کی تفسیر میں عبادت کی تعریف  
کہتے ہوئے لکھتے ہیں کہ انھوں سے جو عبادت مشتق ہے وہ اچھے  
من خواہ شاہ کہ نام ہے۔ کعبہ شریف اور قرآن مجید کی زلیات بزرگوں  
کا کہنا شواہد اور اولیاء شہداء اور صاحبین کی قبول کی زلیات  
کہیں لوگوں نے اپنی پیاری جانیں اللہ تعالیٰ کے راستہ میں قربان کر دی  
ہیں اور اپنی زندگی کے تمام عزیز اوقات اس کی یاد میں صرف کر لیئے  
ہیں اس عبادت سے ان امور کا عبادت ہونا معلوم ہو گیا۔

مقولہ سوم دل کی عبادت اللہ تعالیٰ کے محبوبوں کے  
مستحققت رکھنا اور دشمنوں کے ساتھ عدالت رکھنا۔

مقولہ چہارم اور تفسیر سے مدد اگتا ہوں اس لفظ  
کے کہنے کی ضرورت اس لیے پیدا ہوتی ہے کہ جب نامی ایاک نعبد  
سے عبادت کی نسبت اپنی ذات کی طرف کرنا ہے تو مختصر یہ مے  
کاغذ ہو جائے اس لیے ایاک نستعین کہہ کر نفس کے اس ماہر  
کو آؤ کر دیا گیا ہے سنی اسیر اہل میں تیری عبادت بھی تیری مدد کے  
بغیر خود سے تصور نہیں ہو سکتی اور اس لیے بھی کہ کوئی اس میں تیرے قسم کے  
لوگ موجود ہیں۔ ایک جبری جن کا اقتدار ہے کہ میں کوئی اختیار نہیں۔  
ہر جبری کا اندیشہ یہ سب حرکات و سکنات غیر اختیاری طور پر ہم سے  
صادر ہوتے ہیں۔ دوسرے قدرتی۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم بالکلیہ مختار ہیں۔  
تمام افعال و حرکات جو ہم سے صادر ہوتے ہیں ان کے کم خود اختیار ہی  
ہیں دونوں گروہوں کا عقیدہ غلط ہے کہ کوئی پسے گروہ نے اپنے جہل  
عقیدہ کے ضمن میں تمام شرایع اور احکام کا انکار کر دیا ہے۔ اور دوسرا  
گروہ کا غدار تخلیق میں شرکت کا دعویٰ کر رہا ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ نے



بلکہ طلب میں وسوسہ استعجابی عبادت آزمائست و مرجع ہائے  
 وادان و عین یقین برائین کا راستہ شیخ سفیان ثوری رحمۃ اللہ  
 علیہ بذقے در نماز شام است سے کہ وہ چوں لیکن نصیب ایات  
 مستعین گفت ہے پوش افادہ چوں خود آمد گفتہ نے شیخ تراپوش  
 بود گفت چوں ایات مستعین گفت رسیدم کہ مرا گویند کہ نے شیخ کوئے  
 چرا از حبیب داور سے چوئی و از میر و زوی و از پادشاہ یادی سے چوئی  
 ہذا یعنی از علم گفتہ اند کہ مر واپایہ کہ شرم کند از ان کہ بر بند و شب  
 پنج نوبت در روز ہر چہ در گذار خود استادہ در روح گفتہ باشد لیکن دریں جا  
 باید غیہ کہ استعانت از غیر جوئے کہ ہذا بران غیر باشد و اور مستخرج  
 انی ندانہ حرام است و اگر انصاف صحت بجانب حق است و اور را  
 یکے از ظاہر حق دانستہ و ظہور کارخانہ حساب و حکمت و تعالیٰ از ان  
 نمودہ بغیر استعانت ظاہری نماید و در تعریفن خود بود و در شرح نیز  
 جائز و راست و انبیاء و اولیاء میں نوع استعانت بر غیر کہ اندر بلکہ  
 استعانت بکسرت حق است لا غیر حق۔

یہ دو خطرانہ گروہ ہیں کی تردید کے لیے فرماتے ہیں۔ ایات نصیب  
 سے جو حق کے حامی کی تردید ہوگی اور ایات مستعین سے جو حق  
 کے خلافات کا ابطال ہوگا اور جو مستقیم قیصر کے گروہ کہ جس میں آیا  
 جسے اہلسنت کا جانب ہے بغیر اس طرح کہو۔ بندگی ہم کہتے ہیں اور  
 بندگی کی تو فیق جو سے طلب کہتے ہیں جس میں معرفت کا قول ہے  
 کہ اس آیت میں اعانت طلب نہیں کی گئی بلکہ میں اور اعانت طلب  
 کیا گیا ہے یعنی عبادت ہماری طرف سے اور اعانت اور میں ایستعین کا  
 اور جو حکم کا تیسرے اختیار میں ہے شیخ سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ  
 یکے میں شام کی نماز کی ہامت فرماتے ہیں جب ایات نصیب و  
 ایات مستعین زبان پر جاری ہو تو بے پوش ہو گئے۔ لوگوں نے  
 دریافت کیا تو فرمایا جب میں نے ایات مستعین کہا تو میرے دل  
 میں خوف پیدا ہوا کہ میں اللہ تعالیٰ فرمائے کہ مجھے نذران سے یہ  
 کہتے ہو اور میں کہہ دوں اس کے بظروف حبیب سے وار و طلب  
 کہتے ہو میرے روزی مانگتے ہو۔ پادشاہ سے درخواست ہے کہ ہذا  
 اس معنی کو نظر رکھتے ہوئے بعض علماء نے کہا ہے کہ انسان کو شرم کرنی  
 چاہیے کہ دن رات میں پانچ دفعہ اللہ تعالیٰ زور ہو کہ ہے کہ کہ جہالت  
 نہایت لیکن معلوم ہوتا چاہیے کہ غیر سے اس قسم کی استعانت کہ غیر کو مدد  
 خداوندی کا مظہر نہ لگے بلکہ مستقبل بالذات ارفع اور خدا کے قیوم  
 ہے لکن انصاف حق ہذا تعالیٰ کی طرف ہو اور غیر کو قصداً کی مدد کا  
 مظہر کے تو شرما یہ استعانت جائز ہے اور میں عرفان ہے اولیاء  
 انبیاء اس قسم کی استعانت غیر سے کی ہے۔ یہ قیمہ در حقیقت  
 استعانت بغیر نہیں بلکہ عین حضرت حق کے ساتھ استعانت ہے۔  
 احک۔

مقولہ پنجم۔ تدبیر ایات مستعین مفید حسرت یعنی  
 از غیر استعانت ندارد کہ یہ ای استعانت یا خاص است برائے  
 عبادت یا عام است در جمیع امور دنیاوی و دینی اگر خاص است پس  
 آن است کہ عبادت ہر چہ کسب بندہ است مگر عمل بندہ بر پید  
 کردن خداست و اگر عام است میں وجہ اختصاص کن است کہ بر  
 کفر خود را اعانت سے کہ نہ ختمے کارا و ان است کہ در دل او دایم

مقولہ پنجم۔ خطایات مستعین پرعت دم کرنے  
 سے حرکات حاصل ہوئے ہیں تیرے سوا کسی سے مدد نہیں  
 مانگتے اب یہ استعانت یا خاص ہے خلف عبادت کی توفیق وغیرہ یا  
 عام ہے تمام دین اور دنیا کے امور میں اگر خاص ہے تو اس طرح کہ  
 عبادت اگرچہ انسان کا کسب ہے لیکن اللہ تعالیٰ کے پیدا کرنے  
 سے ہو جو جو ہے۔ اگر عام ہے تو ہر اللہ تعالیٰ کے ساتھ اس کی

اعانت آن میرے اندازہ واپس فعل اوتعالیٰ مست ہیں گویا بندہ  
مے گویا غرر اعانت من ممکن نیست مگر حق اوداوت اعانت منسانی  
قاسباب اعانت ہم ساتھ باذدول اودامید اعانت من اندانی  
پس من اذو سائل قطع نظرے کم و غیر از اعانت ترافے غیر استی بخدا

**مقوله ششم** در بیان اذو و تقریر استعانت نیست  
که ملاک و اراج انبیاء و اولیاء را در پروردشور و متاثر و توجیر و تقریر  
معبود سازد و یزنی و فرزند و خدمت و منصب و نشان و استقلال  
و زومت کند و شفاعت و عرض ایشان را در جواب اوتعالی  
واجب القبول گوگرد و انتخاب باشد باند استی۔

**مقوله ہفتم** جد اعلیٰ الذین انعمت علیہم  
یعنی راہ کسانے کے انعام کردہ برایشان و ان نظر را در جائے و گرد  
قرآن مجید تفسیر فرمودہ اند چہاں مذکور انبیاء و صدیقان و شہیدان  
و صالحان باشند پس معلوم شد کہ راہ راست راہ ایں چارہ خدمت  
و در وقت مناجات اپروردگار بندہ راے باید کہ ایں ہر چہ بدست خدا  
محفوظ نظر و محلی سازد و راہ آل اطلب کندانی آخر اقالیہ بد و انست  
کہ حرم مومنین را رفاقت صابین طلب باید کرد و صالحان را رفاقت  
شہیدان و شہیدان را رفاقت صدیقان و صدیقان را رفاقت انبیاء  
و اگر کسی از حرم مومنین خواہد کہ رفاقت انبیاء نماید از رفاقت ایں  
بہر گردہ در جہاد و چارہ نیست چنانچہ اگر کسی رفاقت بادشاہ خود بد  
بدون رفاقت چہاد واری کہ او در رفاقت رسول و نبی و لوہ رفاقت  
میرے از ائمہ را کہ باشد ممکن نیست و لهذا دخول در طریقہ اہل اللہ  
و توسل باں با جمیع محمود اہل اسلام شدہ استحق۔

تخصیص کی وجہ یہ کہ جب کوئی انسان دوسرے انسان کی مدد کرتا  
ہے تو وہ دیکھنے کا خیال اس کے دل میں اللہ تعالیٰ پیدا کرتا ہے  
تو گویا یہ استعانت ہی اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ جوئی۔ گویا انسانی  
لشت تخمین کئے والو سائل اور سب سے قطع نظر کر کے کہتا ہے  
کہ وہ حقیقت سب مدد دہی طرف سے ہے مگر کی طرف سے یا ممکن  
ہے کہ وہ مدد کرنے کی توفیق دے دے کہ نہ کا خیال یہ سب تیسرے پیدا کرے  
ایں توجہ کی طرف سے کس طرح ممکن۔ اخصا۔

**مقوله ششم** استعانت میں افزاد تقریر کے  
بارے میں لکھا ہے کہ فرقوں اور انبیاء و اولیاء کے درجہ کو کونج کے  
بعضوں تصویروں اور فرقوں اور تقریروں کے پرے میں چوٹا اور  
برقی اوداوت منصب و غیر مستقل طور ایں سے طلب کرنا اور باگاہ  
فراوانی میں ایں کی سفارش اور عرض و دعا کا لازماً منظور نہ کیا خواہ  
ذو سائل اللہ تعالیٰ کو ناپسند ہی ہو یہ سب کام اسلام و وجہ کے  
خلاف ہیں۔

**مقوله ہفتم** جد اعلیٰ الذین انعمت علیہم  
اُن لوگوں کو راستہ حاضر فرما جن پر تو نے انعام کیا ہے۔ ایک اور فرقہ  
جمہور کی تفسیر میں انعمت علیہم کی تفسیر چار فرقوں کے ساتھ کی گئی  
ہے: انبیاء، صدیقین، شہداء اور صالحین، لہذا دعا کے وقت اُن کے لئے  
سبحان چار فرقوں کی راہ طلب کرنا چاہئے اور ایں چاروں فرقوں کو  
اس وقت نظر و محالی کے ساتھ حضور غاظر دیکھنا چاہئے: اے گلے کر  
کہتے ہیں و ایں جو کہ ہم مومنین کو چاہئے کہ صالحین کی رفاقت طلب  
کریں اور صالحین شہداء کی رفاقت، شہداء صدیقین کی اور صدیقین  
انبیاء کی رفاقت، عام آدمی کو ایں چاروں کی رفاقت درجہ بدرجہ  
طلب کرنا ضروری ہے کیونکہ اگر کسی شخص کو بادشاہ کی مصاحبت مطلوب  
ہو تو پہلے اُسے مصاحبت داری رفاقت ضروری ہے جو ایسے سالار  
کی رفاقت میں جو جسے بڑے ائمہ سے کسی امید کی رفاقت  
حاصل ہو۔ اب اگر کوئی شخص ان سب وسائل اور وسائل کو ترک کر  
دے تو بادشاہ کی مصاحبت ممکن نہ ہوگی۔ اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ  
ہمک رسائی حاصل کرنے کے لیے اہل معرفت کے طریقوں میں داخل

ہوئے اور اہل اللہ کے ساتھ قتل کرنے کو تمام اہل اسلام نے اچھا و  
 بُھا کہ گھا ہے۔ اھ

بزرگوں کے حالات کچھ بڑے فراتے ہیں اللہ تعالیٰ ان  
 لوگوں کی کلام، انفس، مافعال اور مکانات میں برکت عطا کرے۔ اور  
 ان کے ہم مجلس لوگوں، آؤ و نسل اور نذات کرنے والوں میں ستار  
 طور پر برکات و فیوض کا کھنڈر فرماتا ہے اور اپنی بارگاہ میں انہیں وہ  
 مرتبہ اور شان عطا کرے کہ ان کی دُعا میں مستجاب ہوتی ہیں ان کے  
 ترمو میں کی حاجتیں پوری ہوتی ہیں اور عالم پر رخ، میدان قیامت  
 اور علم حکومت میں خصوصیت انہیں عطا کی جاتی ہیں وہ اس قسم  
 سے نہیں جنہیں عوام اہل ایمان میں جہانوں کے مشاہدہ کے بغیر چھٹی ہل  
 سے عوام کر سکیں۔

پھر یہی موقع پر لکھتے ہیں شیدہ ہے جس کا دل ہر وقت  
 مشاہدہ میں مشغول ہو۔ اور جو کچھ اجنبی مہتمم السلام سے لے بیجا ہے  
 اُسے اس طرح قبول کرے گویا کھوں سے دھک رہا ہے۔ اور اللہ  
 تعالیٰ کی راہ میں جان دے دینا اُسے ہلک آسان نظر آئے تو ظہری  
 طور پر مقول نہ ہوا ہو۔

مقولہ ہشتم۔ فرشتوں کے تمام بیان کہنے لگتے رکھتے  
 ہیں جو فرشتہ اجسام کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں خواہ ملوی ہوں مہیا کہ  
 عاقل حشر، غافل کرئی، بہشت دوزخ کے طعنے سدا لگتے  
 کے تمام پر سکونت اختیار کرنے والے بیت الممور کے جلاوسوں  
 کو کھینچنے والے، آسمانوں کو حرکت دینے والے، اہمیت انوں کے  
 دروازوں کے دربان وغیر خواہ غلی ہوں مہیا کہ وہ فرشتے جو برکش  
 کے برقرار کے ساتھ زمین پر نازل ہوتے ہیں دشمنوں، قیلول، پھر پڑوں  
 کے موکل، دانساؤں کے محافظ، احوال کھینچنے والے، اہم اور اسدا انی  
 کا ور کرنے والوں کی اعانت اور ادا کرنے والے تیسری قسم ہوتے  
 معرب فرشتے ہیں کہ دنیا کے سب جسے کام ان کی تدبیر اور توسط  
 سے ہوتے ہیں مثلاً وحی کا نزول، شریعت کا بتا سکتے پھلنا نزوح  
 دولت و پنا، حضرت و مدد کرنا اور برکت و تباہی وغیرہ نا قابل انسانی  
 کا قیض کرتے۔ اھ۔

دوم در حالات شان سے نوید و برکت در کلام و در انفس  
 در افعال و در مکاتبت ایشان و در مکتوبات ایشان و در اولاد و در  
 نسل ایشان و در نذات کنندگان ایشان ہے در سبے قلبہ سے رکھند  
 و در خود ایشان را چاہے و در مرتبہ سے بخشد کہ عالمے ایشان استجاب  
 سے شود بلکہ در برابرے ایشان توسل فائید حاجت اور دے گزرد  
 و خصوصیت و عطائے کہ در عالم پر رخ و توفیق قیامت و در علم  
 حکومت سے و در نازل قبیل نیست کہ عوام ترمو میں باقی راستہ نازل  
 تو اندر کوا و بعد از شہادۂ ان عالم۔ باقی۔

دوم در آن جا فرشتہ شہید آمنت کہ قب و اہل شہد و  
 متفق باشند و پھر از انبیا علیہم السلام باور میدہ و نتیجہ قبلہ قبول  
 کنند کہ گویاے جہنم نژاد اول جان نزاد و نسل باشند کہ حسب نسب  
 مقول نہ شدہ باشد۔

مقولہ ہشتم۔ در اقسام فرشتہ ہا فرشتہ ہا نے  
 کہ تعلق با جسد ہا نہ خواہ ملوی ش جانوں حشر و غافل کرئی و دوزخ  
 ہائے بہشت دوزخ و ساکنان بدرۃ اللعنے و جلا درین بیت الممور  
 و کشندگان ستارہ ہائے و محرکان سکونت و در باران آسمان خواہ باجمام  
 بسط خلق داشتہ باشند و اندر فرشتہ ہائے کہ پیر و پادمر خواہند و برابر  
 ہر قدر نزل سے کشند و پیر و پادمر و پادمر و پادمر و پادمر و پادمر  
 و فرشتوں احوال ایشان و احواد و اعانت، آیدان سدا لگند و حریت  
 خاکنان اور تباہ و اندر عیون متوہن کہ اور تمام در عالم بتدبیر ایشان  
 و توسل ایشان حضرت سے گزرد و نازل وحی و ترمو میں و اعیان  
 یزق و دولت و احواد و حضرت و برہم نزل و دولت با کسک و افعی  
 اور وحی ہی آدم۔ باقی۔

وہ جسے ان فرشتگان کے لئے تشریف امر خدا و بدن آدمی نیز  
مکمل انداز پر کہ فائدہ خدا آست کہ جو سے انصاف قائم تمام جہوں سے  
از بدن کہ یہ سب حرکات مثل شہ است گرد پس لامفرشتہ سے یاد  
کہ خدا سوسے گوشت و استخوان کشید و روزی کہ خدا جسم تشریف است  
بالطبع حرکت بہ پائیں و او نہ بجا مانے دیگر۔

و فرشتہ دیگر سے ایک کات خدا و خداوند و فرشتہ  
سیوم تا صورت خون را درین غذا فیض کند چہ آدم تا صورت گوشت  
و استخوان پر شاد و پیچہ کو غنہ خدا نیک ششم جن جن جنس چہ پانی و  
یکسں غایہ پیچہ قمر احوال خداوندی و بدنی و صورت و جنس و  
نشود پس ای بہت فرشتہ برائے خدا سے برضو کہ خدا جنس را  
بدن مثل چشم و دل زیادہ اند فرشتہ را فتح اند و جمالی فرشتہ ہست  
ارضی را و او را خدا آسمانی است و آن برادر از علامہ العرش استقی۔

آسمان کے بدن میں غذا پہنچانے کے لیے بھی بعض فرشتے  
مکمل ہیں مثلاً کافلانہ یہ ہے کہ ان کا ایک جہنم ہوتا ہے لہذا خدا  
کو گوشت اور ہڈیوں کا کچھ پانے کے لیے بھی ایک فرشتہ کی خدمت  
ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کو ہونے کی وجہ سے طبی حویلی پر کھڑا کرتی ہے  
نیکسی دوسری بہت کو۔

دوسرا فرشتہ خدا کو اس جنموں منجھار کھنے کے لیے ہر ستر  
خدا سے خون کے جزاں مصل کرنے کے لیے جو خدا کو گوشت اور  
نبلیں کی شکل میں تبدیل کرنے کے لیے یہ تمام فضلہ و صغیر کرنے کے لیے  
چھتا جنس کو جنس کے ساتھ متصل کرنے کے لیے ساقاں مقدار اور  
وزن کا مصل کرنے والا تاکہ ایک اندام کو ایک جہت مٹا کر کوئی اور فرس  
جائے۔ لہذا یہ مدت فرشتے کو ایک حصو کی غذا کے لیے ضروری ہیں  
پھر جنس اور ششہ انکھ اور دل کے لیے بیکڑوں فرشتوں کی حاجت ہے  
اور ان سب رضی فرشتوں کو آسمانی فرشتوں سے امداد پہنچی ہے اور  
سب آسمانی فرشتوں کو مصلحت حشر سے اعانت حاصل ہوتی ہے۔

مقولہ نهم۔ امانتہ فاقبہ کی تعمیر میں کہتے ہیں  
چونکہ دفن کرنے کے بدن کے تمام اجزا پر ایک ہے جس لہذا روح کا  
تعلق بدن سے اسی طرح قائم رہتا ہے۔ تاثرین اور متبیین کی طرف  
توجہ آسمانی کے ساتھ ہو سکتی ہے چونکہ بدن کے مکان متین ہونے کی  
وجہ سے روح کا مکان بھی متین ہوتا ہے اور اس علم کے اثرات  
یہی حد و غیرت و آداب و قرآن مجید و فائدہ و کافلانہ اس قلعے  
میں ہیں اس جگہ کا دفن ہے نہ موت کے ساتھ پہنچ سکتا ہے۔ و غفلت  
اس کے جسم کو جلا کر یا روح کو بکھر کر نابہ اور دفن کرنا یا روح کے  
یہ مکان بنانا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دفن اولیاء کرم اور عام مومنین  
سے استفادہ جاری ہے اور انہیں افادہ و امداد بھی حضور سے پہنچا  
الشقت کی تعمیر میں کہتے ہیں کہ جب بدن سے روح جدا ہوتی ہے تو  
پہلی حالت میں سبقت جادت و بدن کی افضت و اہانت جس کی بہت  
کا اثر ہوتا ہے۔ گویا یہ وقت روح کے بے دنیاوی زندگی اندہ عالم قبر  
کے بہترین کی وجہ سے برزخ کی مانند ہوتا ہے۔ روح پر کچھ دنیا کے  
حالات اور کچھ قبر کے حالات طاری ہوتے ہیں۔ یہ وقت عالم برزخ کے

مقولہ نهم۔ امانتہ فاقبہ فرشتہ کو در دفن کردن  
پہل از زمین بدن بتماز نکلاے باشد علاقہ روح با بدن لہذا غفلت  
عنایت کمال سے ماند و توجہ بر آئین و مستغنیان و سہولت  
ہے شود کہ سبب تعین مکان بدن گویا مکان روح متین است و کبر  
این عالم از صدقات و عافیت و قوت و خرقان مجید چون بدن بقدر کفایت  
بدن اوست واقع شود پس موت نافع ہے شود پس سخن گویا روح را  
بہ مکان کردن است و دفن کردن گویا کھنڈہ ملے روح ساغنی  
است بتا بر این است کہ از اولیاء مدفونین و دیگر متینین بہت صغیر  
و استفادہ جاری است و آثار افادہ و اعانت نیز مستفود و در تقریر خود  
الشقت نوشته اعلیٰ حالت کے کبر و جلا شدن روح از بدن خواہ شد  
بی کمال اثر عبادت مایہ و اخص بدن و دیگر مصلحتیں از بنائے جنس  
خود باقیست و اس وقت گویا برزخ است در میان زندگان و دنیا و  
استخوان عالم قبر کہ جس سے اس طرف و چہرے ذال طرف و او را این  
حالت حالت انکشاف جزائے تشریف ازینکی یا بدنی یا است اندر زندگان  
درین حالت رُوح دتے رسد و مردگان خیر حق و در این طرف سے برشد

و چنان گمان بر بند که بنو زنده ایم و انکار حدیث شریف و اصول قرآن و  
است که در مشلمان در آن جای گوید دعوی اصلی یعنی بگذارد بر مرآت اند  
بوفهم و نیز وارد است که مرده در آن حالت باقی می ماند که استوار  
فرمان کسی سے برد و حدیثات و ادعیه و قافیه در آن وقت بسیار بکار می آید  
و ازین جا است که طوائف یعنی آدم تا یک سال و طی مخصوص تا یک چو  
بعد موت درین نوع اندک و شش تناسل نمایند و روح مرده نیز در طلب  
موت در عالم تشنگی طاعت و تنگنای گشتن را باغبان را می کشد

و در حالتی است که بعد از انقراض تسلیق زندگانی دنیا با نیکو  
و بد و بدو استغراق بنیاد و مشاهد کیفیت کسب و خور و نیکو و بدی و دور  
ماحول سے شور و فونی مدد که متفرق ازین عالم گسسته شده بکل طوفان  
سے گردن زن و حرکت منوی نو ازین جهان مطلق بے کار سے خود و این  
حالت عوام مردم گمانست و بعضی از قوام اولیاء الله را که بار خدایان و  
ارشاد یعنی نوع خود گردانیده اند درین حالت تعزوت و رذیسیه داده  
استغراق آئند بجهت کمال و سعادت و ملک آسمانی و توجیه جایی است  
گرد و دایره سیاحت کمال و سعادت و ملک آسمانی و توجیه جایی است  
مطالب این مشکلات خود از انسانیست و بلند و می باشد و زبان حال آید  
در آن وقت هر مترجم باین تعالوات است - ه  
من آیم چنان گشتن را باغبان را می کشد

بکثافت از مرد و چرا که وقت بود که پس وقت مردهاں کو زنده لوگوں  
کی امداد کی منت حاجت بر می آید و آورده امداد جلدی می کشد جانی ہے  
اور انیس یعنی یک یک گمان بود که هر چه زنده پس پس و پس حدیث  
شریف میں وارد ہے کہ مشلمان قبر میں جب سوال و جواب کے لیے زندہ  
کیا جائے گا تو دعا کہ ہے دعوی اصلی کے مجبور دو میں فخر پڑھ لوں  
دوسری حدیث میں ہے کہ اس وقت مردهاں کی حالت ڈوبتے ہوئے  
انسان کی طرح ہوتی ہے وہ فزا درسی کا سخت فخر ہو آئے پس پند گمان  
کے صدق و غیرت اور فخر و فخر اس کے بے بہت کا کار آمد ہوتے ہیں  
شاید اس وجہ سے مکرر لوگ ایک سال تک ان کا واسطے طور پر چاہیں کہ ایک  
ایسی قہم کی امداد میں کوشش کرتے ہیں اور موت کے قریب مرد میں  
عوام کی انواع عالم مثال میں مکرر زندہ لوگوں سے شکات کر کے  
اپنی حالت کا اظہار کرتی ہیں۔

دوسری حالت یہ ہوتی ہے کہ دنیاوی زندگی کے تعلقات بالکلیہ  
منقطع ہو جاتے ہیں یعنی خود کوئی کی کیفیات کے مشابہت میں جو اس نے  
دنیا میں کسب کیے تھے ظہیر استغراق مطلق ہو کر اس کی اوداک  
کرنے والی قہمیں عالم دنیا سے منقطع ہو کر عالم برزخ کی طرف توجہ ہو جاتی  
ہیں اور اس کی معنوی میں و حرکت اس جہان سے مطلق بے کار ہو جاتی  
ہے یہ عالم مردهاں کی حالت ہے جو اس اولیاء اللہ جنہوں نے زندگی  
میں اپنے سب کچھ رضا سے لپی اور برنی نوع انسان کی رہنمائی اور پشت  
میں صرف کیا ہو تا ہے عالم برزخ میں ہوتے ہوئے بھی دنیا کے تعلقات  
میں نہیں تعزوت مطلق کیا جاتا ہے ان کا استغراق و سعادت و اوقات  
کی وجہ سے اس طرف توجہ کرنے سے مانع نہیں ہو سکتا اکثر ایسی ملک  
کے حضرت اپنی کمال کا استعداد انہیں لولیا و کرام سے کرتے ہیں  
اور حاجت انہیں اپنے مطالب کا حل لیے بزرگوں سے طلب کرتے  
ہیں انھیں حاصل بھی کر لیتے ہیں گویا ان کی زبان حال غلامی کے اس عرصہ  
سے مترجم ہوتی ہے - ه

"مگر تو حق کے ساتھ آتا ہے تو میں جان کے ساتھ آتا ہوں"



توجب التكفير ووجه واحد يمنع التكفير بغير العلم  
ان يعمل في الوجه الذي يمنع التكفير تحصيل العلم بالمسلوك  
في التاكيد عليه لا يكفي بالحقل لان الكفر نهائية في العقوبة  
فستدعى نهائية في المجانية ومع الاحتمال لانهاية نهائي

والذي يحذر انه لا يفتي بتكفير مسلمان حتى  
كلامه على حمل حسن او كان في كفره اعتدال ولو بولاية  
ضعيفة فعلى هذا فاذ كان لفظ التكفير المذكور لا يفتي  
بالتكفير بها وقد التزم على نفسي ان لا افتي بشئ منها  
وهم درجوا في الترتيب لظن ان ما صدر عن المجتهد من  
فهو على حقيقة واما ما ثبت من غيره فلا يفتي به  
في مثل التكفير ولذا قال في فتح القدير في باب ما يخلو من  
صح عن المجتهد من في الخواص عدم تكفيره ويوقع  
في كلامه اهل المذهب بتكفيره ولكن ليس من كلام الفقهاء  
الذين هو المجتهد بل من غيرهم ولا عبرة بغير الفقهاء  
در رد المحتار و باب الرد و شدة الكفر لغة الاستصحابا تكذيبه  
صل الله عليه وسلم في شئ مما جاء به من الدين  
ضرورة وانفاذه قوت في الفتاوى بل افوت بالاعتدال  
مع انه لا يفتي بالتكفير في شئ منها الا ما اتفق عليه المشايخ  
كما سيبيح قال بغير الواثق فقد التزم على نفسي ان لا افتي  
بشئ منها.

وهم دران باب نوشته اهلوانه لا يفتي بتكفير مسلمان  
حمل كلامه على حمل حسن او كان في كفره اعتدال ولو كان  
ذات برؤية ضعيفة كما صدر في البعد و هو اذا في الاشياء  
الى الصغرى ثم على قارى در شرح فقه الكبر و في قول استحال

هون اور ایک دو ایسی باتی جائے جو کفر سے مانع ہو مگر نہ ہوں  
کے مسلمان پر جن میں سے کام لیتے ہوئے کسی دھوکہ توڑ دے جو تکفیر کو  
منع کرتی ہے۔ اور تاہم غایب میں ہے ایسے کام سے میں مختلف  
احتمال ہو جو ہوں کا فرائض کہتا ہوں کہ اگر کوئی ایسا نہ کرے جس کا  
تقاضا ہے کہ ایسی حقوت ایسا نہ کرے جو اس کو واجب تکمل ہوتی  
ہے ایسا نہ کرے۔

مسلمان کے کام کو جب تک اچھے عمل پر عمل کرنا ممکن ہو یا  
اُس کے کفر میں اعتدال ہو جو ضعیف روایت ہی سے کیوں نہ ہو  
کفر کا فتویٰ نہیں لگنا چاہیے۔ یہاں کفر کے جو الفاظ ذکر کیے گئے ہیں  
اُن کے حکم سے فورا کفر کا حکم لگانا درست نہیں۔ میں نے اس بات کا  
اپنے نفس پر الزام کیا ہے کہ ان الفاظ کے کسی مسلمان کو کافر نہ کہوں گا  
بجز اوراق میں لکھا ہے کہ کسی سے ہے جو کچھ مجتہدین سے ثابت ہے وہ  
حقیقت ہے اور ان کے سوا کسی دوسرے کے قول کی وجہ سے کفر کا  
فتویٰ دینا درست نہیں۔ اسی لیے فتح القدر باب ابغاث میں کہیں  
ہم نے لکھا ہے کہ خوارج کے بدلے میں مجتہدین سے عدم تکفیر ثابت  
ہے باقی اکثر اہل مذہب کے کام میں اُن کی تکفیر نہ کر سکتے ہیں مجتہدین  
میں سے نہیں ہیں لہذا اُن کا کوئی اعتبار نہیں۔ در مختار باب کفر میں  
لکھا ہے کہ کفر لغت میں بھیجے نہ کہتے ہیں اور شر ماخوذ روایت میں  
میں سے کسی چیز کا انکار نہ جس کا اکثریت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا  
ہے کفر کے الفاظ اہل فتاویٰ نے نقل کیے ہیں میں نے بھی اس  
مسئلہ میں ایک طے شدہ کتابت لکھ لی ہے لیکن میں اُن میں سے  
کسی خط سے بھی کفر کا فتویٰ دینا صحیح نہیں سمجھتا۔ ہاں اس صورت میں  
جس میں تمام مشائخ کا اتفاق ہو بجز اوراق نے بھی کہا ہے کہ میں نے  
اپنے نفس پر یہ الزام کیا ہے کہ کسی مسلمان کو ان الفاظ سے کافر نہ  
کہوں گا۔

اور اسی باب میں لکھا ہے کہ جب تک مسلمان کے کام کا عمل  
اچھا ہوتا لیکن جو کفر نہیں کہتا چاہیے یا اس کے کفر میں خلاف ہو گو وہ  
روایت ضعیف ہی ہو اس فیصلہ کو اشتباہ نے مغربی کی طرف منسوب  
کیا ہے تو علی قاری نے فہم الکبریٰ شرح میں استحالہ العصبیۃ





مستقبلا إلى الحجز احتياطيا مع جزمه وإنه ليس  
من البيت بل حكما به وجب ظنه وقبح أنه منه  
فأجيبوا الطوائف من ورائه. وجم در شرح بقا كبر مشقة  
وفرق بين نفى العام ونفى المخصوص.

والواجب إنما هو في العموم من القضية القول  
بالتوابع الذين يكفرون بكل ذنب وطوائف من أهل  
الكلالة والفقهاء والحدثاء لا يقولون ذلك في الأعمال  
لكن في الاعتقادات البديعية وإن كان صاحبها متأولاً  
فيقولون بكفر من قال هذا القول لا يعرفون بين  
المجتهد المخطئ وخياره ويقولون بكفر كل مبتدع وهذا  
القول يقرب إلى مذهب الخوارج وللعقولة فمن عيوب  
أهل البدعة أنهم يكفرون بعضهم بعضاً ومن مما وح  
أهل السنة أنهم يخطئون ولا يكفرون - (إبراهيم)

فلم يتركهم واذهب متقلبا كمن غلبه امرأة اشرقت  
بالناس ناظرؤن بالمعرف وتكون عين النكاح واجبات  
كل من عرفه ونهى عن النكاح في جملة بكارينه ان كل قطرة بحير  
عروم لا تافى بمشيش شرى خابر فايد. ودر سراج الميزان لاذ اكان  
في المسئلة وجوب النكف ووجه واحد يمنع  
فعل المفق ان يعمل في الوجه الذي يمنع التكنيف تجنبا  
عن موارثهم بالسقوط انتهى.

وفي كتاب البواقي والجواهر لكل الشيعة  
ابو طاهر الغزويني في كتاب سر أرباب العقول عن أحمد بن  
زاهر السرخسي بعن أصحاب الشيخ بن الحسن الأشعري  
رحمه الله قال لما حضرت الشيخ بن الحسن الأشعري  
الوفاء في داري ببغداد قال لي أجمع لي أصحابي فجمعته  
فقال لنا أشهد وأعلم أني أقول بتكفير أحد من عوام

طرف فزک کے قیام سے کہ خدا نے اہل ایمان کو ایک ہی مگر متحد ہی وہ  
اس بات کا بھی یقین رکھئے کہ جس کا حکیم کا کائنات اللہ شریف میں نہیں  
ہے۔ اسی دوسرے عنوان میں کے باہر سے کرنے کا حکم دیا ہے۔ شرح  
مذاکر میں جو کہ فی علماء اثنی عشریہ میں بہت فرق ہے۔

واجب معلوم کی غنی ہے (یعنی سب کو کا فائدہ درست نہیں)  
معتزلہ اور خوارج کے خلاف کو دہرے لڑنے کو کا کہتے ہیں (یعنی ایک کلام  
میں جو حق اور حقنا شامل کے کلموں سے توہر جہاد کو کا فرمیں سمجھتے۔ مگر  
اجتہادیت بدرجہا واحد کے کا کہتے ہیں خواہ وہ اعتقاد رکھنے والا  
متوال ہی کیوں نہ ہو اور اس بات سے میں مجتہد غلطی اور غیر غلطی میں  
بھی فرق نہیں کرتے بلکہ ہر حق کو کا کہتے ہیں۔ یہ قول بھی خوارج اور  
معتزلہ کے قریب قریب ہے۔ اہل بدعت اور اہل سنت میں ہی فرق  
ہے کہ قول اللہ کو ایک دو سرے کے کلمے کرتے ہیں اور جو اللہ کا لفظ  
اجتہاد والے کو خطا کی طرف نسبت کرتے ہیں کلام نہیں کہتے۔ اصل حقیقت  
فلان کا کہہ دینے کو اپنی تمام توہر اور کسی کو کہا اعتقاد  
میں نہ ہو کہ اعتقاد اللہ کے لفظ اللہ کے لفظ اللہ کے لفظ اللہ کے لفظ  
توہر حق اللہ کے لفظ اللہ کے لفظ اللہ کے لفظ اللہ کے لفظ اللہ کے لفظ  
نہ کہ جو کلام کا لفظ اللہ کے لفظ اللہ کے لفظ اللہ کے لفظ اللہ کے لفظ  
سراج اللہ میں ہے کہ اگر ایک مسئلہ میں بہت سے دہرے کلمے متعینی  
ہیں اور صرف ایک دہرہ کو منع کرتی ہے تو جتنی کو مسلمان پرچیں میں  
کلمے ہوئے ہی ایک دہرہ کی طرف میلان کو کا رہا ہے۔

یو لیت و بجا ہر سب کہ شیخ ابوالہریرہ بنی نے اپنی  
کتاب مزاج المتحول میں محمد بن زبیر غسانی نے نقل کیا ہے جو شیخ  
ابن الحسن اشعری کے جمل شاگردوں میں سے ہیں ہونے ہیں کہ  
جو شیخ ابنا حسن اشعری بغداد میں فوت ہوئے تھے تو انہوں نے  
فریاد کیا میرے تمام شاگردوں کو جمع کر دیں میں نے سب کو جمع کیا تو  
فریاد کیا سب کو اور ہر کس میں اپنی قبلہ میں سے ایک کو بھی اکھڑیں کہتے

یعنی غصہ کی مثال یہ ہے کہ کوئی بھی شخص ایسا نہیں اور فی الحقیقت یہ کہ سب کو کافر کہنا درست نہیں۔ (مترجم)

۳۔ حضرت عوف قریظ رضی اللہ عنہ کا یہ حکم کہ بغیر کے بارے میں خاص طور پر قائل فرما رہے۔ (مترجم)

کیونکہ وہ سب ایک شہ کی طرف اشارہ کرتے ہیں اور اسلام سب کو شامل ہے۔

شیخ ابو طاهر کہتے ہیں: دیکھئے شیخ نے کس طرح سب کو شامل کر لیا۔ امام ابو القاسم قسری فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص اپنی محسن شہری سے قتل کرے کہ اس نے فرمایا ہے کہ متعدد کا بیان بھی نہیں ہے تو وہ جہنم ہوتا ہے کیونکہ ایسے بڑے امام سے یہ قول باطل بعید ہے کہ وہ کشتہ مشہوروں کے خلاف کو مجروح خیال کرے اور مومن نہ سمجھے۔ اھ۔ کہ۔

مؤلف کا نام اہل قبلہ کو کاؤ نہیں کہنا چاہیے۔ مگر اس صورت میں کہ وہ مذہب و ریت دین کا انکار کریں مثلاً نماز، روزہ وغیرہ کسی شہری حکم کو شری سمجھتے ہوئے منکر ہو جائیں۔ لہذا کسی بادشاہ یا امیر کی آمد پر ذبح کرنے والے کو جو اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ذبح کرے یا ولی اللہ کی مناد ہو جو اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ ذبح کی جائے اُن اشخاص کو بے حدش کاؤ کرنا اور ذبح کو قطعی حرام کا فتویٰ دینا محققین کی شان سے بعید ہے۔

اھل القبۃ لانی و لکھو کلہم و شیروں اہل معبود و احد والا ستریم لہو و صہو۔ انتہی۔

قال الشيخ ابو ظفر فانظر كيف ساءهم مسلمين وكان الامام ابو القاسم القسري رحمه الله يقول من قتل من الشيخ ابى الحسن الاشعري انه كان يقول لا يصح ايمان المقلد فقد كذب لان مثل هذا الامام العظيم يعد منه ان يجرهم غالب عقائد المسلمين بما ينفرون به ولا يصح لهم معه ايمان۔ انتہی۔

فلاحہ آل کہ اہل قبلہ کا ذبیحہ نہ گنت۔ اور حضور کے انکار غبار امری را انصرو و ریت دین مثل قوم بعلوہ یا مطلق امر شری ہو دین اور پس ذابح قہودم الایہ علی اسمہ تعالیٰ را و چھین ذابح مندر ہوا علی اسمہ تعالیٰ دلیہ تماشا کاؤ محسن و ذبح اور قطعی حرام بعید است از شان محققین۔

## سوال

اجماعی طور پر تقرب الی القرب الی غیرہ لفظ کو مرتد کہا گیا ہے اور کسی ذبیحہ کو حرام قرار دیا گیا ہے کفای الشیخ ابو یوسف اگر کوئی مسلمان جانور ذبح کرے اور تقرب الی القرب کا ارادہ کرے تو طہار کا اجماع ہے کہ وہ مرتد ہو جائے اور اس کی ذبیحہ حلال نہیں رہتی ہے

اجماع منعقد است برین کہ ذابح لا تقرب الی غیرہ لفظ مرتد است و مذبحش حرام کفای النیسابوری و غیرہ اجماع علماء لو ان صلواتہم و ذبیحہ و قصد بذبحہ الی القرب الی غیرہ لفظ صادر ہوئی و ذبیحہ ذبیحہ مرتد ہے۔

## جواب

فہمہ عظام ہے لیس نہ کہ کتابی اگر ہر اسم مسیح ذبح کنند حلال نیست آگے در صورت ذبح نمودن او ہر اسم اللہ و ارادہ کردن مسیح ذبح حلال است کفای النیسابوری و غیرہ نظر بدین آں سے خود کہ ذبیحہ ہر اسم خدا ہے مگر حلال ہوا نہ کہ در دل خود نیت خبیثہ را ہلکے دادہ یا شد یعنی تقرب الی القرب و بعد التام یا شد شرط کو نہ خاصاً بلکہ یعنی و صاذیح حلالی النصب شامل نیست صورتہ مذکورہ را چو او از راستہ ذکر نام خداوند الذبح داخل نیست و صاذیح حلالی النصب زیرا کہ مشرکین وقت ذبح صاذیح حلالی النصب نام خدا ہے کہ تقدیر و مثبت حرمت شدہ ہے و ائمہ اربعہ حضرت فاطمہ علیہا السلام ابابا امتیاز ہیں مصورین پیدا نمودہ اندر صیغہ کتابی خدا در عنوان ذکر کہ نام خدا را گردہ بلکہ در عنوان ذکر خدا و اسم اللہ از میں بہت ذبیحہ حلال است و ذابح لا تقرب الی حلالی وقتے کہ شریعت و ادیان ہر خدا پس در عنوان معنون ہر وہ خدا کہ وہ لفظ ذبیحہ حرام شدہ استی بحمدہ

فہمہ عظام ہے لیس نہ کہ کتابی اگر ہر اسم مسیح ذبح کنند حلال نیست آگے در صورت ذبح نمودن او ہر اسم اللہ و ارادہ کردن مسیح ذبح حلال است کفای النیسابوری و غیرہ نظر بدین آں سے خود کہ ذبیحہ ہر اسم خدا ہے مگر حلال ہوا نہ کہ در دل خود نیت خبیثہ را ہلکے دادہ یا شد یعنی تقرب الی القرب و بعد التام یا شد شرط کو نہ خاصاً بلکہ یعنی و صاذیح حلالی النصب شامل نیست صورتہ مذکورہ را چو او از راستہ ذکر نام خداوند الذبح داخل نیست و صاذیح حلالی النصب زیرا کہ مشرکین وقت ذبح صاذیح حلالی النصب نام خدا ہے کہ تقدیر و مثبت حرمت شدہ ہے و ائمہ اربعہ حضرت فاطمہ علیہا السلام ابابا امتیاز ہیں مصورین پیدا نمودہ اندر صیغہ کتابی خدا در عنوان ذکر کہ نام خدا را گردہ بلکہ در عنوان ذکر خدا و اسم اللہ از میں بہت ذبیحہ حلال است و ذابح لا تقرب الی حلالی وقتے کہ شریعت و ادیان ہر خدا پس در عنوان معنون ہر وہ خدا کہ وہ لفظ ذبیحہ حرام شدہ استی بحمدہ

نسب اگر خصالت کی نظر سے نکال دیا میں تو ادنی داخل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ صیغہ میں بار امتیاز ذبیحہ مذکورہ کی جہت کثرت ہے کیونکہ واجب ذابح نے ذبح کے وقت خدا کا نام دیا اور دل میں بھی ارادہ ذات حق کے بزرگمیری پر کیا تھیں کیا تو حلال اور معنون دونوں میں صیغہ

بلکہ ابالامتیاز ذکر جہت علت ذبح است در صورت مسطورہ چہ ذبح لا تقرب الی غیرہ شرط کو خداوند الذبح نام خدا گرفته و مراد از ذبیحہ از ذبح حق چہ نہ باشد میں چہ خدا ذکر کن و صیغہ ہون اور معنون و معنون یا کہ ذبیحہ آں طریق حلال یا شد ذبیحہ کتابی



از سنگرات گرد اور انگشتان انگشتان از حیطۃ اسلام بیرون بنید کر شید۔  
 بانصوم مکرے کہ از دست و اثرہ و اختلاف ملکہ راضی اند خصم  
 اللہ تعالیٰ لی و سنا بذا عبدہ بشد و قاصدہ یومین راضی اللہ علیہ  
 عنہم اختلافے بودہ است در ذریعہ کار کمالی۔

قرش باشی علیہ السلوۃ و السلام کے لئے مجھے احکام پر ایمان رکھتا  
 ہے تو اُسے کب کبھی حق کر دیتا حتیٰ وائرہ اسلام سے خارج کرنے کی  
 سعی بیخ فرائی ہی خصوصاً ایسے جرائم کی پاداش میں جس کے متعلق  
 ملکہ کا اختلاف چلا آئے کسی عجیب بات ہے۔ ذریعہ کار کمالی  
 کے متعلق اولاً قاصدہ کریم رضی اللہ عنہم اور تائیدین کا اختلاف  
 موجود ہے۔

الودودہ و جملہ بنی صامت و ابن عباس و زہری و ربیعہ و  
 شعب و کحل اور اطفال مطلقے گویند کہ بیرونی نام پر مرد نصرانی  
 نام مسیح عند الفتح گنتہ باشد و علی کریم اللہ و جہدہ و عائشہ صدیقہ و ابن  
 عمر و غیرہ فرماید کہ اگر کسی شہوی تو کہ عند الفتح نام غیر خدا گرفتہ اند پس بخود  
 ذبیحہ بخوان۔ و ابن اختلاف دقتی است کہ علماء علم باشد بخدا کہ خودی  
 او شان نام غیر خدا و عند الفتح لکھو ضرورت عدم عینیت ان پنج  
 باجماع ثابت است لقول تعالیٰ و حکموا فی کل شئ من انفسکم بحکم  
 لکھو برائے صلابت میر کہ واد اندرین باب چنانچہ بیرونی برائے را  
 بحسن و شرف عالم علی اللہ علیہ تم جریا و دہ بودہ و اس صورت علی اللہ علیہ  
 و تم اندک تامل فرمودہ و غیرہ۔ فتح البیان ج ۱۔

حضرت ابو الدرداء و جہاد بن صامت و ابن عباس و زہری  
 و ربیعہ و شعب و کحل و غیرہ عزیزت کریم اُسے طلاق مطلق فرماتے ہیں۔  
 کو نصرانی اور بیرونی کے فیصلے علیہ السلام اور جہاد علیہ السلام کا نام ذبح  
 کے وقت لیا ہو۔ اور حضرت علی کریم اللہ و جہدہ و عائشہ صدیقہ  
 رضی اللہ عنہما ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ اگر تم نے خود ان سے  
 ذبح کے وقت غیر خدا کا نام سنا ہے تو ان کی ذبیحہ نکالو۔ اور اگر تم نے خود  
 نہیں سنا اور تمہیں اس بارے میں کوئی علم نہیں تو وہ ذبیحہ باجماع  
 مطلق ہے ارشاد الہی ہے کہ اہل کتاب کا حکام تمہارے جیسے مطلق  
 ہے اور صلابت میر بھی اس بارے میں موجود ہیں مثلاً ایک کاتبی  
 محبت نے بکری آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی خدمت میں جلوہ رکھ  
 پیش کی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں سے تناول فرمایا و غیرہ  
 و غیرہ۔ (فتح البیان)

ثانیاً ملکہ و اختلاف است حدیثی کہ وصیت صورت مسطورہ  
 علی سبیل التعلیل ثابت است یش کا علیہ لکھن فی الطرحون  
 یا زکیر کردہ است کما هو عند الفاضل بالکواہۃ و ثانیاً و ردہ و ابن  
 ذبیحہ مذکورہ الاولیہ مصداق برائے ہاذیج المقرب الی خیرہ و اللہ اعلم  
 علما و اختلاف است مکملہ۔ و راجعاً و غیر مذکورہ فلیح است از  
 ہاذیج لعلہ علی قول من فہم و ہذا ذکر علیہ انہم غیر اللہ  
 عند ذبیحہ کما فی النووی و تفسیر السلف و ہذا فالحق

و تم علماء کا اختلاف کہ ذبیحہ مذکورہ کی وصیت قطعی طور پر  
 ثابت ہے جیسا کہ کثرین اور کثرین کا مذہب ہے یا مکرہ ہے جیسا کہ  
 قائلین کا است کا مسلک ہے قریباً خود اس بات میں بھی اختلاف ہے  
 کہ ذبیحہ مذکورہ ہذا ذبیحہ صلب اللہ کا مصداق ہے یا نہ و چنانچہ امام  
 نووی اور قاضی بطن کے تصریحات سے ثابت ہو چکا ہے کہ مذکورہ  
 اولیہ فالہل یحکم فی الذبیحۃ سے فقار ہے کہ اگر کسی انہوں نے کثرت  
 مذکور کا ترجمہ کیا ہے کہ وقت ذبح اس پر غیر خدا کا نام لیا جائے۔ لہذا

۱۔ وجہ را تبیین مسئلہ عالمی مسدودہ ال کہ نہ عمل ذبیحہ اس کا ترجمہ بل  
 عالمی است و ثبوت باطنی او شان واجب عزمت نے گردو فلکنا خبا  
 جس فیہ۔ ۱۲۔ از توفیق

۱۔ معارض خیمہ کے ساتھ اس مسئلہ کا طریقہ ہے کہ ذبیحہ کمالی کی وصیت کی جائے  
 جب اس پر کسی سے نہ ہو ثبوت جس میں کوئی ختم نہیں لکھتا تو مسلمان  
 کی ذبیحہ میں کیوں اثر کر جائے۔ ۱۷

هو كَفَّ النَّاسَ عَنِ الْمُتَكَبِّرِ.

ان مزدوج بالاکاؤں کی کوئی نظر رکھتے ہوئے حق یہ ہے کہ مسلمانوں کی تکلیف سے اپنی زبان کو آلودہ نہیں کرنا چاہیے۔

جی

[illegible]

جس طرح ہم نے خداوندی کو حلال کہنا خود انہی سے خواہیے  
اس طرح حلال کو حرام کہنا بھی ناجائز ہے۔ تو حلال کا حاصل اللہ  
من کی طرف سے ہے۔ اللہ تعالیٰ نے کوئی محدود سائز نہیں بناتے۔  
انہی حالات کے طور پر جو اہلئے روزگار مشغول کفر و کمال قوسے اور  
امریعہ و کاذب غیبت کے ہیں وہ ان تمام حقائق سے کفر و غفلت میں جو  
صفو قوس پر رہنے کی پیش کی ہیں۔ و ما توفیق الا باللہ۔

اعتبار

[illegible]

ان سطور کے ناظرین کو کم کو بقضائے ارشاد حضرت علامہ  
فائز علی دایا آفری، انجمن اہل بیت و وصیت حاصل کنی چاہیے۔ کہ  
جب باوجود ایمان کی عبادت اور پاکیزگی اور طہارت کی مدارائے حقانے  
کے ذکر پاک کے ساتھ وابستہ ہے تو خاص ہے اس انسان پر جو  
اشرف المخلوقات ہوتے ہوئے اپنے برائیاں کو اللہ تعالیٰ کے ذکر  
مقدس کے بغیر فرود کر رہا ہے اور ابدانے لغو ہے وہ حال تک  
تعلقہ انھیں کسی خاص کے حیدر و اقتدار میں ہے اس کی غفلت شاعری  
کی وجہ سے غرور ہو رہے ہیں جس انسان کا ایک باطن اور دہرہ جو تاج ہے  
وہ کس قدر حسرت اور رنج کا بھارا کرتا ہے اور غفلت ہے اس کے حال  
پر جس کے دھوکہ میں مل کر فرود ہو جائیں اسے دوست تیرا محبوب  
حقیقی ایس کشتہ بندی ہے جس کی کوئی مثل نہیں۔ اور وہ دم جو جا  
چکا ہے کسی صورت سے واپس نہیں آئے گا کیا تجھ پر لازم نہیں کہ اس  
بے مثل کو کم کرے اسے مثل مجنوں کی ضدیں صرف کرے۔ اور  
یٰ کُرُودِ اللہ حیا مَادَ فَعُوذُ لَکَ کہ وہ پاک میں شامل ہو جائے جو  
کوئی شے غفلت نہ کرے۔



مجھے اسی طرح یاد ہے کہ میرے جلد بزرگوار اور سلسلہ کا حدیثیں  
 میرے شمع حضرت پر فضل الدین شاہ صاحب رضی اللہ عنہ اکثر یہ مصرع  
 طالبان حق کی تجدید کے لیے درد زبان رکھتے تھے۔  
 واقعہ دم بکاش بے جادوم غزن  
 اور حضرت فرید الدین عطار کا یہ بیت پڑھا کرتے تھے۔  
 مگر خدا نے ہی وہ نظم سے خبر دیکھا ہے  
 قرآن نے منہ پر خاموشی کی ٹسہ لگائی۔

یاد دارم کہ حضرت ہندی شریفی فی القادریہ پر فضل الدین رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ بکثرت مصراع ذیل راہ راستے تجدید طالبان حق سے فرماتے  
 واقعہ دم بکاش بے جادوم غزن  
 فرمایا یہ بیت حضرت فرید الدین عطار و قدس سرہ سے نقل ہے  
 بیت  
 گر چشم داری ز حق لایقوت  
 برودان خود نہ مہر سکوت



WWW.NAFSEISLAM.COM

WWW.NAFSEISLAM.COM

## از اختتام شہوی

خود چہ شیرین است نام پاکب تو  
 اے پروردگار تو نام نیک کس قدر شیرین ہے  
 نام تو چوں بر زبانم میسرود  
 جب تیرا ہم گرامی میری زبان پر جاری ہوتا ہے  
 اللہ اللہ ایں چہ شیرین ست نام  
 اللہ اللہ یہ کس قدر شیرین نام ہے  
 اللہ اللہ ایں چہ نام خوش مذاق  
 اللہ اللہ یہ کس قدر عمدہ ذوق کا نام ہے  
 اللہ اللہ ایں چہ احسان کردہ  
 اللہ اللہ تونے یہ کیا احسان فرمایا ہے  
 ایں چنین حسن المیتں وادی مرآ  
 عے ایسا قوی ذریعہ عطا فرمایا  
 اللہ اللہ خود چہ نیک کردہ  
 اللہ اللہ تونے کیا خوب کیا  
 وہ چہ بدکارم کہ بخود نیستم  
 میں کس قدر بُرا ہوں کیونکہ نیست من ہوں  
 اللہ اللہ انت لی نعم الوکیل  
 اللہ اللہ تو میرا بہترین وکیل ہے  
 اللہ اللہ لیس غیوک فی الوجود  
 اللہ اللہ تیرے سوا عالم ہستی میں کوئی نہیں  
 اللہ اللہ لا اِلهَ سِوَاہِ رَحِیْمِ  
 اللہ اللہ وہ اِله کی نفی کس لیے ہے  
 چشمِ ظاہر میں یہ نفی آمدِ معتل  
 ظہر میں لگو کے لیے ایسا ہے نگاہِ اُفانِنا شکل ہے  
 اللہ اللہ اِسم ذاتِ پاک دوست  
 اللہ اللہ دوست کا اِسم پاک

خوشتر از آبِ حیات ادراکب تو  
 تیری موت کب حیات سے بھی عمدہ ہے  
 ہر بین تو از عمل جوئے شود  
 تو ہر سرخوشد کی نر محسوس ہوتا ہے  
 شیر و شکر سے شود جسمِ تمام  
 جس سے میری جان شیر و شکر ہو جاتی ہے  
 حوتِ حشیش سے وہ جانِ رادواق  
 جس کا ہر حوت جان کو خوش بناتا ہے  
 در چنین برزخ چُشال در پردہ  
 کہ اس طرح کے برزخ میں درپردہ ہے  
 کاغذِ عرش را شد مرتقی  
 جس کا انتقام عرش کے لیے بھی محبوب رفت ہے  
 آشکارا ہستی در پردہ  
 کہ آشکارا ہوتے ہوئے پردہ میں ہے  
 میں چہ پشت پرستی ایسم  
 پرترے سامنے ہستی کے ساتھ کیسے شہر سکتا ہوں  
 انت ربی انت حاجبی یا جلیل  
 تو ہی میرا پروردگار اور میرے لیے کافی ہے  
 هل تری الدیاد فی دیر الشہود  
 عالم شہود میں اس کے بغیر بلا کون نظر آ رہا ہے  
 چوں کہ اِلَّا اللہ غورِ شہید جلیست  
 جب کہ اِلَّا اللہ کا اثبات خود واضح آفتاب ہے  
 مے قواں کردن بے جہدِ معتل  
 لیکن اس کے لیے سخت کوشش چاہیے  
 اِسمِ اِسم از برائے قُرب دوست  
 اُس کے قُرب کے لیے اِسمِ اِسم ہے

اللہ اللہ گو بدو تا مقف عرش  
 اللہ اللہ کا ذکر کر تاکہ تجھے عرش پر رسائی ہو  
 چوں برآمد دم باللہ الصّٰلٰک  
 جب میں اللہ احمد کے ساتھ ساتھ نکلتا ہوں  
 اِسْمِ اَعْلٰی اِسْمِ اَعْلٰی  
 اللہ اعلیٰ اِسْمِ اَعْلٰی  
 اللہ اللہ مستم از نام حشدا  
 اللہ اللہ خدا کے نام سے مت بڑوں  
 ساقیم آن بادہ اندر جام کرد  
 میرے ساتی نے وہ شراب جام میں ڈالی  
 کہ ز ما و من بر آورد مست گرد  
 جس نے ما و من کو ختم کر دیا

نَفْسِ اِسْلَامِ  
 WWW.NAFSEISLAM.COM  
 WWW.NAFSEISLAM.COM

